

UN METODO DE RAZONAMIENTO PARA UN PROBLEMA TACTICO ⁽¹⁾

Por el Teniente Coronel del Ejército
Francés Patricio de Naurois, Asesor MI-
litar de la Escuela Superior de Guerra.

I. — DEFINICIONES Y PRINCIPIOS

(Ver Gráfico 1)

1. — La maniobra.

Maniobrar es realizar en el momento elegido combinaciones de esfuerzos con objeto de cumplir con una finalidad determinada contra y a pesar del enemigo. La maniobra debe obtener la destrucción o la neutralización del enemigo.

La **misión** que recibe un comandante determina la finalidad de la acción que deberá conducir en coordinación con las maniobras de sus vecinos y en el marco de la maniobra del superior. Dicha misión concreta el efecto que debe producirse sobre el enemigo.

2. — La concepción, preparación y conducción de la maniobra.

a) Concebir una maniobra es:

—imaginarla en su totalidad, hasta el momento en que se alcance el objetivo final impuesto por el superior;

—resolver de inmediato hasta donde se domine la situación; para lo demás, preverlo, así como las variantes que impongan ciertas eventualidades a determinar.

La “concepción” es un acto intelectual.

b) Preparar una maniobra es ponerla en forma de ser conducida en las mejores condiciones, determinado,

(1) Equivale a “Un método de apreciación de situación y resolución”.

con tanta precisión como sea posible, el conjunto de disposiciones que deberán adoptarse durante su desarrollo.

La "preparación" es un acto de organización.

- c) **Conducir** una maniobra es desarrollar tal cual fue concebida, ordenando en tiempo oportuno las adaptaciones que impongan los acontecimientos.

La "conducción" es la acción propiamente dicha.

3. — La responsabilidad de la maniobra.

- a) **El comandante** es el único responsable de la concepción y de la conducción de la maniobra, pero necesita la ayuda de sus auxiliares y subordinados para que lo informen, lo asesoren en el empleo de los medios y le preparen las órdenes.
- b) **Los auxiliares**, y particularmente el Estado Mayor, son los encargados de la preparación de la maniobra. Los detalles de la misma están a cargo del J. E. M. El comandante interviene para resolver las divergencias o contradicciones.

II. — LA CONCEPCION DE LA MANIOBRA

(Ver Gráfico 2)

Trataremos sólo el método de razonamiento a emplear por el comandante, para llegar lógicamente a imaginar la maniobra o las maniobras que permitan cumplir con la misión.

1. — Definición y contenido de la concepción.

- a) **Definición:** La "concepción" es la manifestación de la voluntad del comandante, expresada verbalmente o, mejor, por escrito.

Para el comandante es la línea general de conducta que seguirá constantemente durante la conducción. "Es necesario, dice Foch, saber lo que quiere y

querer sólo esto" (Principio de voluntad y unidad). Es el plan general, el "cañamazo", el "hilo conductor" de la maniobra, que servirá para estudiar las condiciones de ejecución.

Los subordinados (E. M., Cte. de armas, Cte. de unidades o agrupaciones directamente dependientes, etc.) deben ser **informados cuanto antes** de la concepción, para que tengan los elementos y bases necesarias para sus propios estudios y reconocimientos, y para la preparación. La concepción debe ser expresada tanto más pronto, cuanto más breve sean los plazos para la preparación y ejecución.

b) **Contenido de la concepción.** La concepción debe expresar:

- la **misión recibida**, literalmente, sin comentarios;
- la **apreciación del enemigo**, o idea que el **comandante** tiene de la manera como el enemigo podrá oponerse al cumplimiento de la misión;
- la **idea de maniobra** del comandante o "intención";
- la **repartición de las tropas y las misiones generales** de las unidades o agrupaciones inmediatamente subordinadas, armas de apoyo, etc.;
- las **informaciones** que necesita: naturaleza y plazo;
- eventualmente, los **refuerzos necesarios o los pedidos** a formular a la superioridad.

La concepción se establece por un acto intelectual, o mejor dicho, por una serie de actos intelectuales. Es una creación progresiva, a la cual el método que vamos a estudiar trata de dar un encadenamiento lógico.

2. — Elementos de juicio.

Para razonar lógicamente el problema que se le plantea, y para elegir la maniobra, el comandante examina, en su **ambiente exacto** y dentro del marco de la situación general, los elementos de juicio (o "factores") siguientes:

- la **misión** recibida que constituye un imperativo;
- el **enemigo**, es decir, las posibilidades que tiene y tendrá el enemigo para oponerse al cumplimiento de la misión y los procedimientos que podrá emplear para ello;
- los **medios** propios cuya naturaleza, volumen, calidad, material y moral, plazos de intervención, etc., condicionan las posibilidades de acción.

El estudio de cada uno de estos tres factores, carecería de valor si no se confrontara con el **terreno** en donde la maniobra se desarrollará y si no tiene en cuenta los plazos, las condiciones astronómicas, meteorológicas y psicológicas.

Es decir, que existen cuatro grupos de elementos de juicio o grupos de factores:

- 1) Terreno, situación inicial y ambiente.
- 2) Misión - terreno.
- 3) Enemigo - terreno.
- 4) Medios - terreno.

El comandante los analiza sucesivamente, en el orden indicado, y confronta la síntesis del estudio de cada uno, con la síntesis del estudio del anterior, llegando por la confrontación de dichos análisis y síntesis parciales, a una síntesis general que es su concepción.

a) **Estudio del terreno.**

Se preconiza el estudio del terreno como se indica en el Anexo 1.

b) **Estudio de la situación general y del ambiente** (ver Anexo 2).

El ambiente es el resultado de varios elementos:

Se lo siente interiormente en forma vaga y parece necesario apreciarlo, precisarlo. Sin embargo, existe desacuerdo sobre la utilidad o importancia de su estudio.

- c) Estudio de la misión en relación con el terreno (ver Anexo 3).
- d) Estudio del enemigo en relación con el terreno (ver Anexo 4).

La apreciación de las posibilidades del enemigo permitirá al comandante elegir uno de los varios tipos de maniobras que el estudio de la misión le sugirió. Nótese que el estudio de la misión siempre precede al del enemigo, considerándose que la misión subordina obligatoriamente y condiciona la apreciación del enemigo, puesto que se trata no de cualquier enemigo, sino del enemigo que es o, mejor dicho, será, capaz de oponerse al cumplimiento de la misión. El enemigo que debe estudiarse es el que tiene la posibilidad de intervenir en el cuadro espacio-tiempo de la maniobra, cuadro que fue definido en el estudio de la misión.

Puesto que la batalla es esencialmente la oposición de dos voluntades, el comandante, en cualquier escalón de la jerarquía, no puede descuidar el conocimiento de su enemigo. Al contrario, debe imponer su sello personal, tanto en el impulso a dar a la búsqueda de las informaciones como en la explotación de las mismas; es una regla formal en el Ejército francés que el comandante debe expresar sin ambigüedad su **propia apreciación sobre las posibilidades del enemigo**. Esta apreciación constituye un número especial de la Concepción, de la Resolución y de la Orden de Operaciones. Es una responsabilidad que corresponde al Comandante personalmente.

¿Cómo el Comandante puede adquirir dicho conocimiento del enemigo y llegar a formular una apreciación sobre sus posibilidades?

Ya el Comandante posee las informaciones generales sobre la organización del ejército enemigo, su equipo, su doctrina, etc., contenidas en el "**Plan de Documentación General**", difundido por la superioridad y que se encuentra en los archivos de cada unidad operativa.

Tiene, además, las informaciones sobre el enemigo presente en el Teatro de Operaciones, que da a conocer el "**Plan General**

de **Informaciones**", difundido por la superioridad y que también se encuentra en los archivos de cada unidad operativa. Para concebir la maniobra que le permita cumplir con la misión, el Comandante necesita **informaciones sobre el enemigo relacionadas con dicha misión**. Conoce al enemigo presente, actual. Pero este enemigo actual ya pertenece al pasado. "El enemigo es un perpetuo porvenir". El Comandante tiene que conocer tanto como sea posible, al **enemigo futuro**; es decir, al enemigo tal cual podrá ser el día D. y durante el desarrollo de la maniobra. Esas informaciones necesarias para la operación prevista se concretan en un "**Plan particular de Informaciones**" el cual proporciona las bases para el "Plan de Búsqueda".

Para el **conocimiento del enemigo futuro**, el método francés rechaza el llamado "**método de las intenciones**", que consiste en tratar de adivinar las intenciones del enemigo, según sus doctrinas, sus procedimientos habituales de combate y su comportamiento general.

Los fundamentos esenciales de este rechazo son:

- la doctrina puede cambiar, así como los procedimientos de combate;
- el comportamiento habitual del jefe adversario, suponiéndolo bien conocido, puede ser modificado por influencia de los superiores de dicho jefe o por el ambiente dentro del cual este jefe actúa;
- se desconoce la voluntad del enemigo y la misión que éste ha recibido;
- los indicios no bastan para conocer la actitud futura del enemigo, ya que éste puede tratar (y tratará muy a menudo) de engañar por dichos indicios, y porque el enemigo conserva, hasta cierto momento, la posibilidad de modificar la acción iniciada.

Por las mismas razones, el método francés es prudente cuando aprecia las probabilidades.

El método preconizado se llama "**Método de las Posibilidades**". Consiste en estudiar objetivamente al enemigo por

las informaciones recogidas y en deducir de este estudio sus posibilidades futuras.

Se consideran sólo elementos objetivos tales como el volumen y las características de los medios enemigos.

La apreciación se descompone en cuatro actos:

1er. acto: Establecimiento de la lista **objetiva y completa** de los medios del enemigo presente.

2do. acto: Deducción de dicha lista de **todas las posibilidades futuras** en el cuadro espacio y tiempo de la misión, y dentro del cuadro de las posibilidades retenidas por la autoridad superior. No basta decir: "El enemigo puede atacar sobre las direcciones D 1 - D 2... Será necesario profundizar las maniobras posibles en el espacio y en el tiempo, buscando respuestas a las preguntas: ¿Dónde?, ¿con qué?, ¿en qué plazo?, ¿con qué efecto?"

Esta apreciación se basa en una valorización casi científica de lo que puede técnicamente el enemigo, considerando sus características: velocidad de desplazamiento, radio de acción, potencia, alcance de sus fuegos, etc. De esta apreciación debe ser excluída cualquier noción de probabilidad.

3er. acto: Agrupamiento de las posibilidades enemigas, de acuerdo con la manera en que pueden influir sobre las maniobras propias esbozadas por el Comandante después del estudio de la misión, o sea agrupamiento en un mismo grupo de las varias posibilidades enemigas que obligan al Comandante a adoptar las mismas medidas tácticas.

La **División Informaciones** presenta estos grupos de posibilidades al Comandante, quien puede: estar de acuerdo, y entonces los grupos se convierten en las **hipótesis** del Comandante, Ha - Hb - Hc; rechazarlas, y la División Informaciones debe entonces agruparlas de otra manera (o lo hace el mismo Comandante).

4to. acto: **Clasificación de las hipótesis.**

Esta clasificación es una **prerrogativa del Comandante**,

quien empeña en ella su responsabilidad. En su realización es donde se encuentran las dificultades, pues no pueden establecerse reglas para todos los casos y para todas las circunstancias. El Comandante hará esta clasificación según su carácter, su personalidad, de una manera **subjetiva**. Sin embargo, de acuerdo con los reglamentos franceses, deben respetarse las reglas siguientes:

1) Primera regla.

El orden de clasificación de las hipótesis se elige de acuerdo con el grado de perjuicio que las acciones enemigas imaginadas en las hipótesis presentan para el éxito de la maniobra propia, **debiéndose clasificar en primer término la maniobra enemiga que más contrariaría la propia.**

El Comandante debe preguntarse: “¿Cuál de las maniobras enemigas posibles contrariaría más la propia? ¿Cuál impediría la propia?”. Es decir, que en una acción ofensiva propia, por el hecho de poseer la iniciativa, la maniobra deberá prever sólo la seguridad que corresponda. En el caso de una misión propia defensiva, la maniobra deberá organizarse contra la actitud del enemigo más perjudicial para la misma.

Luego, el Comandante define la actitud del enemigo que sea más perjudicial en segundo término, y así de las demás actitudes.

2) Segunda regla.

El **grado de probabilidad** se aprecia en el estudio, y sirve para dar un orden de prioridad a las medidas de seguridad. Pero no determina el orden de clasificación de las hipótesis, excepto cuando existen indicios **indiscutibles y controlados**, y no cuando el grado de probabilidad es sólo el producto de la imaginación o de la adivinación. La prudencia será más necesaria cuando la hipótesis juzgada más probable, no sea la más perjudicial para el cumplimiento de la misión.

La comprobación de las conclusiones del estudio del enemigo con las del estudio de la misión permite:

—verificar si la maniobra entonces esbozada está bien concebida contra la actitud del enemigo más perjudicial para el cumplimiento de la misión. En caso contrario, hay que modificarla;

—definir las medidas de seguridad a adoptar contra las demás actitudes posibles del enemigo.

e) **Estudio de los medios en relación con el terreno** (ver Anexo 5).

Si los medios parecen suficientes, la maniobra esbozada puede ya dosificarse, para tener sobre cada dirección de acción la fuerza conveniente: óptima en la dirección del esfuerzo principal, económica en las direcciones de acciones secundarias o de protección.

En caso contrario, hay que determinar:

—sea los refuerzos necesarios a solicitar para posibilitar la maniobra;

—sea las modificaciones a introducir en la misma en caso de no poder ser concedidos.

Si la magnitud de los refuerzos a solicitar resulta importante, conviene considerar la alternativa.

CONCLUSION

Este método puede parecer complicado y lento. No lo es, en realidad. Después de usarlo varias veces, y de familiarizarse con él, se simplifica de acuerdo con el temperamento de cada uno, la experiencia y la destreza adquiridas. Es sólo una guía que somete el pensamiento a una disciplina lógica. Debe servir y no constreñir. Cada uno debe adaptarlo de acuerdo con su inteligencia y su temperamento y quizás darle más flexibilidad.

Tiene la gran ventaja de permitir al Comandante hacerse cuanto antes una idea lógica de la maniobra más conveniente y cuanto antes orientar los estudios relativos a la preparación, que con la complejidad de las unidades modernas exige mucho tiempo, mientras que la velocidad de los medios impone plazos muy reducidos para la ejecución misma.

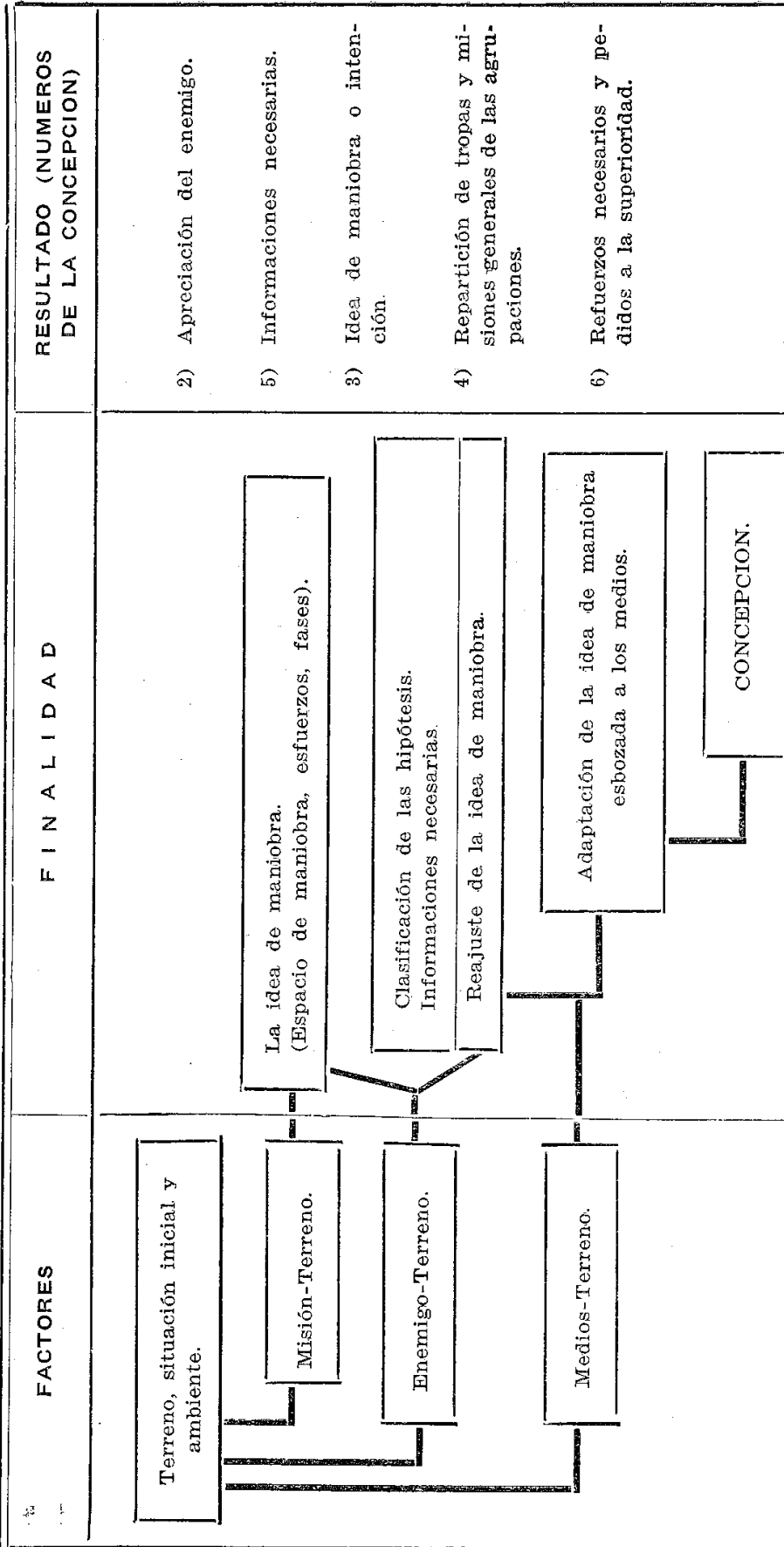
GRAFICO 1.

FUNCION DEL COMANDANTE Y DE SUS AUXILIARES
(E. M. Y COMANDANTES DE ARMAS)

Documentos verbales o escritos dados por el Comandante	Para el establecimiento de la concepción.	Durante la preparación.	En la conducción.
Primera idea de maniobra o esbozo de la maniobra.	<ul style="list-style-type: none"> —Los auxiliares establecen eventualmente los elementos de juicio necesarios para informar al Comandante. (fichas). —El Comandante da a conocer sus "directivas para los estudios y reconocimientos". —Los auxiliares se dedican a los estudios y reconocimientos. —Los auxiliares comunican al Comandante el resultado de los estudios y reconocimientos. 	<ul style="list-style-type: none"> —Empieza la preparación de la primera fase de la maniobra (Planificación). —Ordenes parciales o preparatorias. 	
Concepción provisoria.	<ul style="list-style-type: none"> —El Comandante determina su concepción en una sesión a la cual asisten los principales auxiliares. 	<ul style="list-style-type: none"> —Los auxiliares reajustan la preparación de la primera fase (planificación). 	
Concepción definitiva y resolución para la primera fase.	<ul style="list-style-type: none"> —El comandante propone su concepción a la superioridad, quien la aprueba (concepción definitiva) o desaprueba (nuevos estudios). 	<ul style="list-style-type: none"> El E. M. empieza la preparación de las fases ulteriores de la maniobra (Planificación). 	<ul style="list-style-type: none"> El comandante expresa su Resolución para la 1ª fase en relación con las últimas informaciones. El E. M. redacta la Orden de Operaciones para la 1ª fase.
Resoluciones sucesivas.		Idem.	<ul style="list-style-type: none"> El Comandante da sus Resoluciones. El E. M. redacta las órdenes de operaciones sucesivas.

GRAFICO 2.

ESQUEMA DEL METODO
LA CONCEPCION



EL TERRENO

Finalidad del estudio:

- Estudio del terreno en los aspectos geográficos y topográficos que interesen a la maniobra.
- Sacar datos cuantitativos y cualitativos, corrigiéndolos con los datos meteorológicos, climáticos, astronómicos, etc.

Consiste en el estudio de:

- 1) **La orografía:** para determinar la compartimentación del terreno; la importancia de algunos puntos (observatorios, nudos de comunicaciones, etc.), la naturaleza, y valor de los obstáculos, de los compartimientos y sus alrededores según las condiciones: sequía o lluvia, etc.
- 2) **Las condiciones de utilización militar del terreno:** facilidades o dificultades que presenta para su organización, para los movimientos, para el empleo de los fuegos clásicos o atómicos, etc.
- 3) **La repartición de las cubiertas, montes, bosques;** su valor, transitabilidad, posibilidad de enmascaramiento. Protección que dan.
- 4) **Las localidades:** posibilidades de aprovecharlas, extensión, construcción, etc.
- 5) **Las vías de comunicaciones:** su organización, orientación y valor; posibilidades para el tránsito; peso que pueden soportar los puentes; nudos de comunicaciones, etc.

LA SITUACION INICIAL Y EL AMBIENTE

Finalidad del estudio:

- Definir el **clima**: favorable o desfavorable.
- Establecer un **pronóstico**:
 - { libertad de acción;
 - { Prudencia o audacia;
 - { potencia, velocidad, etc.
- Preparación psicológica: ¿necesaria o no?

Consiste en el estudio:

- 1) **De la situación general terrestre:**
 - función de la unidad: principal o secundaria subordinada o coordinada con la de las unidades vecinas;
 - relación general de fuerzas;
 - posibilidades de cooperación de las armas.
 - 2) **De la situación aérea:**
 - consecuencias sobre la seguridad, los apoyos posibles.
 - 3) **De la situación atómica:**
 - valorización del riesgo;
 - consecuencias sobre la seguridad; apoyos atómicos posibles.
 - 4) **De la situación humana y psicológica:**
 - en las tropas;
 - en la población: consecuencias para la seguridad de la retaguardia.
 - 5) **De la situación logística o de abastecimiento:**
 - abundancia o escasez;
 - potencial existente o a crear.
-

ANEXO 3.

LA MISION CON RELACION AL TERRENO

Finalidad del estudio: definir el cuadro espacio-tiempo de la maniobra; definir una primera idea de maniobra. “Bosquejo, esbozo o proyecto”, que permitirá impartir las “directivas para los estudios y los reconocimientos”.

Consiste en:

- 1) **Determinar el objetivo final de la maniobra:**
 - en el cuadro de la función de la unidad dentro de la maniobra de la unidad superior;
 - importancia relativa de esta función, en relación con el objetivo que el superior quiere alcanzar (espíritu de la misión). (¿Para qué?, ¿dónde?, ¿cómo?, ¿cuándo?).
- 2) **Determinar en el espacio y en el tiempo el grado de iniciativa y de libertad de acción,** que depende principalmente de:
 - las restricciones impuestas por la superioridad;
 - la situación aérea, atómica, psicológica, moral, subversiva;
 - la existencia de zonas más favorables o desfavorables para la acción;
 - la dirección determinada por la superioridad.
- 3) **Determinar las zonas más favorables para la cooperación de las armas,** y los espacios de maniobra sucesivos, empezando esta determinación por el espacio de maniobra final (1).
- 4) **Determinar el ritmo** en el espacio y en el tiempo, es decir, los **objetivos y fases** de la maniobra, empezando esta determinación por el objetivo final y la fase final.
- 5) **Determinar una o varias maniobras posibles,** definiendo la combinación de los esfuerzos, acciones principales, acciones secundarias, seguridades.

Se expresa en: una síntesis gráfica y en las grandes líneas de las maniobras posibles.

(1) Espacio de maniobra: zona del terreno que se debe conquistar, defender o disputar para lograr el objetivo y mantenerlo: espacio necesario para el apresto, zonas o puntos desde donde el enemigo pueda paralizar o retardar la maniobra

EL ENEMIGO CON RELACION AL TERRENO

Estudio subordinado al de la misión y condicionado por el mismo.

Finalidad del estudio:

- 1) Apreciar el enemigo que pueda oponerse al cumplimiento de la misión.
- 2) Definir una idea de maniobra deseable, precisando la maniobra esbozada en el estudio de la misión y modificándola, si es necesario, a causa de las posibilidades que tendrá el enemigo de oponerse.
- 3) Ser capaz de orientar ulteriormente el estudio de los medios.

Consiste en:

- 1) **Estudio objetivo del enemigo por la División Informaciones:**
 - a) **El enemigo actual** dentro del espacio de maniobra o en sus proximidades (fuerzas, valor, organización del terreno, dispositivo en contacto, reservas).
 - b) **El enemigo futuro:** valor; posibilidades de intervención en el espacio y el tiempo.
 - c) **Todas las posibilidades** del enemigo apreciadas en el cuadro espacio-tiempo de la maniobra "esbozada". Agrupamiento de las posibilidades que tengan las mismas consecuencias tácticas para la maniobra.
- 2) **Apreciación por el Comandante:**
 - a) **Control por el Comandante de la objetividad** del estudio realizado por la División Informaciones, y del agrupamiento de las mismas que tengan semejantes consecuencias sobre la maniobra esbozada.

Cada agrupamiento de posibilidades se transforma en una "hipótesis" del Comandante.

- b) **Determinación de las hipótesis** que no forman parte de las hipótesis de la autoridad superior.
- c) **Clasificación de las hipótesis por el comandante** de acuerdo con el grado de perjuicio que cada una presentaría para el cumplimiento de la misión (se puede apreciar el grado de probabilidad de cada una).

No se puede clasificar en primer término una hipótesis no considerada en las hipótesis de la autoridad superior. Pero la misma puede ser retenida para tomar medidas de seguridad contra ella y para prever variantes eventuales en la maniobra.

- 3) **Comprobación de las maniobras enemigas posibles** (en el cuadro de las hipótesis retenidas) **con las conclusiones del estudio de la misión.**

Finalidad: ¿Es o no necesario modificar el trazado del objetivo que materializa la finalidad? Informaciones necesarias sobre la actitud a adoptar cuando el objetivo sea conquistado.

- a) **Precisar el trazado del espacio de maniobra.**
- b) **Precisar el ritmo y eventualmente las variantes** en la actitud y en la iniciación. Informaciones necesarias.
- c) **Combinación de los esfuerzos y de los medios.** Contramedidas para oponerse a las amenazas enemigas.

SINTESIS GRAFICA: ajustando y precisando la síntesis establecida después del estudio de la misión:

- 1) **Apreciación del enemigo:** hipótesis.
 - 2) **Idea de maniobra deseable.**
 - 3) **Informaciones necesarias:** naturaleza, plazo de obtención.
-

LOS MEDIOS CON RELACION AL TERRENO

Finalidad del estudio:

Comprobar si los medios permiten realizar la idea de maniobra concebida.

Modificar si es necesario dicha idea y llegar a determinarla en firme.

Permitir orientar los estudios y proposiciones de los auxiliares y subordinados, para la dosificación y preparación de la maniobra.

Consiste en el estudio de:

1. — **La cantidad y la calidad** de los medios, incluidos los fuegos clásicos, atómicos y aéreos y la logística.

2. — **El balance de los medios** existentes con los necesarios:

a) **los medios que se desgastan** (particularmente la infantería);

los que se consumen (nafta, munición), ¿son o no suficientes para el desarrollo de toda la maniobra? ¿Se necesitan refuerzos? ¿Cómo se haría si no se pudieran obtener estos refuerzos? ¿Es necesario o no modificar el ritmo de la maniobra? ¿Cómo compensar la escasez?

b) **Combinación de los medios:**

—¿es necesario o no imponer **hipotecas** (1) a los medios que se gastan para conservar lo que sea necesario para el desarrollo completo de la maniobra?;

—**repartición por fases** de los medios que se consumen;

—**relaciones de mando y composición de las agrupaciones.**

(1) Hipoteca = restringir el libre empleo de una unidad que no está directamente subordinada. Por ejemplo: un Cte. D. ordena a un J. Reg.: "la reserva del regimiento se empeñará no antes de que el enemigo alcance...".

REVISTA DE LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA

Año XXXVI :: OCTUBRE - DICIEMBRE 1958 :: No. 331

Sumario

ESTRATEGIA ATOMICA. LA APARICION DEL ARMA NUCLEAR Y SUS INFLUENCIAS EN EL ORDEN POLITICO, ECONOMICO, SOCIAL Y ESPECIALMENTE MILITAR. ACTUALIDAD DE LA TEORIA DE LA GUERRA CLASICA, FRENTE A LAS POSIBILIDADES DE EMPLEO DE ESTAS ARMAS. Por el Coronel Nicolás C. Hure	591
ATAQUE EN AMBIENTE ATOMICO. Por el Teniente Coronel Jorge Abel Davalle	619
GUERRA REVOLUCIONARIA. EL CONFLICTO MUNDIAL EN DESARROLLO. Por el Teniente Coronel Manrique Miguel Mom	641
LA GUERRA PSICOLOGICA. Por el Teniente Coronel del Ejército Francés François Pierre Badie	665
GUERRA SUBVERSIVA Y GUERRA REVOLUCIONARIA. Por el Teniente Coronel del Ejército Francés Patricio de Naurois	687
UN METODO DE RAZONAMIENTO PARA UN PROBLEMA TACTICO. Por el Teniente Coronel del Ejército Francés Patricio de Naurois	703
INVESTIGACIONES OPERATIVAS. Por el Doctor Agustín Alejandro Durazón y Vedia	720
PROBLEMAS ECONOMICOS ACTUALES DE AMERICA LATINA. Por el Ingeniero Adolfo Dorfman	726
PALABRAS DEL DIRECTOR DE LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA, Coronel D. JOSE LUIS D'ANDREA MOHR, EN EL ACTO DE ENTREGA DE DIPLOMAS DE OFICIAL DE ESTADO MAYOR A LOS JEFES Y OFICIALES EGRESADOS DEL 3. CURSO DE 1958	734

ANEXO RESERVADO

LA PLANIFICACION EN LA CONDUCCION MILITAR. Por el Teniente General (R. E.) Benjamín Rattenbach	1 a 29
--	--------

La Dirección de la Revista deja a sus colaboradores la entera responsabilidad de las opiniones o juicios vertidos, a cuyo fin, cuando no sean artículos de la Dirección, las colaboraciones aparecerán con el nombre del autor.