



**ESPECIALIZACION EN ESTRATEGIA OPERACIONAL Y
PLANEAMIENTO MILITAR CONJUNTO**

TRABAJO FINAL INTEGRADOR

TEMA:

El nivel operacional en la era de la información

TÍTULO:

La influencia de la Era de la información en la toma de decisión
del Comandante Operacional

AUTOR: Mayor CARLOS GASTON CORREA

TUTOR: Doctor JAVIER ULISES ORTIZ

Año 2011

RESUMEN

La transición que vivimos en este cambio de Era, es un evento histórico tan importante, como lo fue en el siglo XVIII el cambio de la Era Agraria a la Industrial y afecta la base material de la economía, defensa, cultura y de la sociedad misma.

En torno a este proceso las Fuerzas Armadas de todos los países se esfuerzan por entender el agresivo contexto de la Era de la Información y las nuevas formas de conflictos que de él emanan, como así también por el diseño de organizaciones, doctrinas y estrategias que faciliten el éxito en las operaciones militares del Nivel Operacional.

Es en la década del 90 cuando Estados Unidos, China e Israel comienzan a desarrollar su marco legal para enfrentar los conflictos post guerra fría y posteriormente sus Fuerzas Armadas desarrollan las doctrinas propias y transforman sus organizaciones para enfrentar el terrorismo y toda otra amenaza emergente de la Era de la Información bajo el paraguas de conflictos “informacionales” conocidos como Operaciones de Información o Guerra de la Información.

Estas nuevas tecnologías crean nuevos esquemas para la toma de decisión que elevan el nivel de complejidad e incertidumbre existente y hacen mucho más difícil la tarea del Comandante Operacional y su Estado Mayor, quienes ante este tipo de conflictos armados deben establecer procedimientos sistémicos por las asimetrías emergentes del fenómeno de la información.

En este trabajo se busca analizar el contexto de la Era de la Información y particularmente desde el ámbito de Defensa la vinculación que tiene con la toma de decisión del Comandante Operacional a través de ejemplos como la invasión de Estados Unidos a Irak, conocida como Segunda Guerra del Golfo (2003) y la Segunda Guerra del Líbano (2006) entre otras operaciones militares menores que ocurrieron en esta nueva Era.

PALABRAS CLAVE

Era de la Información – Toma de Decisión – Comandante Operacional

TABLA DE CONTENIDOS

	Pagina
INTRODUCCIÓN.....	1

CAPÍTULO I:

EL CONTEXTO DE LA ERA DE LA INFORMACION

1. Que es la Era de la Información.....	6
2. Las Organización No Gubernamentales.....	7
3. El ámbito político y la Crisis de los Estados	8
4. La Web – los Blogs y los Medios de Comunicación Sociales.....	11
5. La Defensa en la Era de la Información.....	12

CAPÍTULO II:

LAS GUERRAS DELA ERA DE LA INFORMACION

1. Segunda Guerra del Golfo Pérsico (2003) Estados Unidos - Irak.....	15
2. Segunda Guerra del Líbano (2006) Israel - Hezbolá	17
3. Ámbito de Defensa Argentino- El Comandante Operacional Conjunto	23

CONCLUSIONES FINALES

Conclusiones	25
--------------------	----

BIBLIOGRAFIA

1. Libros, Publicaciones e Internet y Doctrina Militar Conjunta.....	27
----------------------------------------------------------------------	----

INTRODUCCION

INTRODUCCION

La Era de la Información puede ser considerada resultante de la globalización y abarca todos los ámbitos de la persona humana, su forma de entender, de comunicarse, de informarse, de expresarse, sus usos, sus costumbres, la recepción de la información y la toma de decisión en tiempo real de uno a otro extremo del planeta; donde la infraestructura tecnológica son la fibra óptica, la computación, la digitalización, las comunicaciones e imágenes satelitales entre otros medios.

Se debe destacar que la Era de la Información tiende a la descentralización en innumerables direcciones hacia sistemas más pequeños pero altamente tecnológicos que poseerán un gran poder y que se comunicaran por y según las capacidades de los sistemas de redes de comunicación (LANs). De otra manera se debe entender que los sistemas de la era industrial que no se adapten y transformen a los imperativos de la era de la información se extinguirán por no poder alcanzar los nuevos estándares (obsoletos).

La influencia de la era de la información en el ámbito de Defensa (Seguridad) tiene sus antecedentes en la caída del régimen soviético y las consecuencias del Proyecto de Iniciativa de Defensa Estratégica de los Estados Unidos, conocido como guerra de las galaxias, que permitió incorporar sistémicamente los adelantos tecnológicos al ámbito doméstico y de ellos surgieron los fondos que a su vez repotenciaron el poderío militar y particularmente los medios informacionales creando las condiciones para el cambio de Era.

El Comité Internacional de la Cruz Roja sobre la Guerra de información expresa: *“Más allá de los debates en curso sobre la existencia o inexistencia de una “revolución en asuntos militares”, es innegable que las guerras del siglo XXI serán muy diferentes de las que caracterizaron al siglo XX.... Esto planteará problemas a la doctrina vigente sobre la conducción de la guerra, exigirá que se revise el concepto de espacio de batalla y ampliará la gama de métodos y medios de guerra existentes. Particularmente importante será el impacto de la guerra de la información en los principios en que se basa el derecho internacional humanitario, y viceversa”*.¹

En torno a este proceso las Fuerzas Armadas de todos los países se esfuerzan por

¹ Disponible en www.icrc.org/web/spa/sitespa0.nsf/html/5TECG3. 09 de mayo de 2011.

entender el agresivo contexto de la Era de la Información y las nuevas formas de conflictos que de él emanan, como así también por el diseño de organizaciones, doctrinas y estrategias que faciliten el éxito en las operaciones militares del Nivel Operacional

Los Estados Unidos en la década del noventa comenzaron a desarrollar su marco legal para enfrentar los conflictos pos guerra fría y posteriormente sus Fuerzas Armadas desarrollan las doctrinas propias y transforman sus organizaciones para enfrentar el terrorismo y toda otra amenaza que consideran emergente de esta Era bajo el paraguas de conflictos “informacionales” conocidos como Operaciones de Información y/o Guerra de Información.

Esta transformación de su instrumento militar durante una década se vio reflejada recién en la 2da Guerra del Golfo Pérsico (2003) donde el Comandante Operacional pudo conducir en tiempo real las Fuerzas Conjuntas por la aplicación del entonces nuevo sistema de C4I (Centro de comando, control, comunicaciones, computación e inteligencia) y del cambio cultural de sus Fuerzas Conjuntas y Combinadas.

Paralelamente los expertos militares de China sobre doctrina en Guerra de la Información como el General Wang Pufeng, expresaba en 1995. *“El objetivo de los conflictos de esta era ya no es la conquista de territorios o la destrucción de las tropas enemigas, pero la destrucción de la voluntad del enemigo de resistir”*²

Sobre la situación Argentina en el ámbito de Defensa en el año 2003 el especialista argentino Ulises Ortiz, sostenía, *“la Argentina enfrenta los distintos desafíos de la globalización de las relaciones internacionales, no solamente el de inserción sino el de la nueva forma de imposición de intereses y defensa de ellos. En tal sentido el estudio de la guerra de la información constituye un tema estratégico de la Argentina, dada que implica la modificación sustancial de la forma de pensar, prepara, hacer la guerra y defenderse en la nueva era de la información”*³.

Por otra parte la legislación Argentina a través de la Ley de Defensa Nacional 23544 y los Decretos reglamentarios 727/06 y 1691/06 expresa que *“el sistema de defensa debe orientarse estructural y organizativamente hacia la conjuración de situaciones de agresión externa*

² La Estrategia de China para la Guerra de la Información. Publicada en el Journal of Energy Security (JES), diario del Instituto para análisis de la seguridad global (IASG). www.ensec.org/index.php?option...id. 21 de mayo de 2011.

³ Escuela Nacional de Inteligencia, Revista de la Escuela Nacional de Inteligencia, VOL 1, Numero 1, página 107, 2003.

*perpetradas por fuerzas armadas de otro Estado, en un todo de acuerdo con... ”.*⁴ Siendo esta la función principal de su Instrumento Militar sin contemplar en caso alguno los conflictos que emergen de esta Era y que tienen características propias tan letales como la guerra convencional misma.

Asimismo que las Fuerzas Conjuntas puestas a disposición del Comandante Operacional sólo poseen doctrina, organización, equipamiento y adiestramiento para enfrentar ese único tipo de conflicto. Relacionado con el Comandante Operacional se debe destacar en el ámbito del EMCO la creación en el año 2007 del Comando Operacional Conjunto, cuyo Comandante comenzó a ejercer sus funciones en marzo de ese mismo año; con el propósito de *“atender prioritariamente la responsabilidad en tiempos de paz. Este Comando ejerce el comando operacional de los medios que fuesen colocados a su disposición”*⁵.

Si bien se entiende que el EMCO constituye una respuesta organizacional para acompañar los procesos de toma de decisión complejas de la conducción de Fuerzas Conjuntas, y una necesidad operacional reflejada en la Guerra de Malvinas; se ha observado que la acción militar conjunta impulsada por el EMCO deberá plantearse en algún momento, el desafío que implican los conflictos emergentes de la Era de la Información o como dar respuestas a la problemática que tendrá el Comandante y su Estado Mayor para cumplir las funciones de Apoyo Militar a los Asuntos Civiles (AMAC) en un conflicto convencional como fija la ley pero como parte del contexto actual que no es otro que el de la Era de la Información.

Sirve como fundamento para este trabajo el hecho de que desde el inicio de la nueva Era solo se produjo un conflicto del tipo que expresa la legislación argentina (estatal externo) en la invasión de Estados Unidos a Irak, 1ra Guerra del Golfo en el año 1991. Todos los conflictos posteriores como la guerra de Afganistán desde el 2001 a la fecha; la 2da Guerra del Golfo 2003, la 2da Guerra del Líbano 2006 y hasta las actuales revoluciones árabes pese a la poca información recibida se perciben como conflictos donde las nuevas tecnologías cambiaron la forma de hacer la guerra.

En este trabajo se buscara describir el contexto de la Era de la información desde los ámbitos Políticos, Económico, Social, de Defensa y otros actores de la Era de la Información.

⁴ Disponible en www.mindef.gov.ar/legislacion_19set2011.

⁵ Disponible en www.fuerzas-armadas.mil.ar/Comando%20Operacional/index.html. 12 de mayo de 2011

Particularmente sobre el ámbito de Defensa se realizara un análisis sobre la experiencia de combate del Ejército de Estados Unidos en la 2da Guerra del Golfo (2003) y de las Fuerzas de Defensa Israelí en la 2da Guerra del Líbano (2006) ambos conflictos de esta nueva Era y los aspectos relacionados con la toma de decisión del Comandante Operacional.

Como corolario se relacionará la situación argentina desde el ámbito legal hasta el correspondiente a la conducción de las Fuerzas Conjuntas y se hará hincapié en conceptos técnicos que hagan a la comprensión de la temática de Nivel Operacional. Con el objetivo general de determinar los cambios emergentes de la Era de la información y su influencia en el proceso de toma de decisión del Comandante Operacional. Estas nuevas tecnologías crean nuevos esquemas para la toma de decisión que elevan el nivel de complejidad e incertidumbre existente y hacen mucho más difícil la tarea del Comandante Operacional y su Estado Mayor, quienes ante este tipo de conflictos armados deben establecer procedimientos sistémicos por las asimetrías emergentes del fenómeno de la información.

Asimismo se pretende lograr una contribución académica con algunas conclusiones que nutran la toma de decisión del Comandante Operacional Conjunto, en correspondencia con el nuevo escenario que plantea la Era de la Información o como material de apoyo para el Área de Apoyo Militar a las Acciones Civiles de un Estado Mayor Conjunto operando en un conflicto estatal externo (tipo guerra convencional).

Se profundizará en aspectos particulares referidos a los conflictos de esta nueva Era que influyen en la toma de decisión del Comandante Operacional con el propósito de que estos sirvan como antecedentes para la Escuela Superior de Guerra Conjunta y para el Comando Operacional de reciente creación en el ámbito del Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas (EMCO).

Como hipótesis nos hemos propuesto a través del análisis de conflictos de la nueva Era responder al siguiente interrogante; cómo influye en la toma de decisión del comandante operacional en la conducción de las Fuerzas Conjuntas los conflictos de la nueva Era.

La metodología empleada para desarrollar el presente Trabajo Final de Investigación se desarrolló en tres fases:

La fase exploratoria; que consiste en la búsqueda de datos en fuentes extranjeras de especialistas civiles y militares (debido a que en nuestro país y en la región es escasa la bibliografía disponible) de aquellos países que participan en conflictos armados y/o publican su doctrina para enfrentar los conflictos de la nueva Era, como EUA y China. Posteriormente se realizara una revisión restringida al ámbito de seguridad o defensa (Argentina) sobre la doctrina militar.

En la fase siguiente se describen conceptos específicos del tema relacionados con el nivel operacional y con toma de decisión del comandante operacional, vinculándola a la realidad de la defensa en Argentina.

Por último, en la fase explicativa se determina de qué manera los conflictos emergentes de la nueva era condicionan la toma de decisión del comandante.

CAPITULO I

CAPITULO I

EL CONTEXTO DE LA ERA DE LA INFORMACION

OBJETIVO PARTICULAR:

Describir el contexto de cambio que se genera a partir de la Era de la Información en los distintos ámbitos de la sociedad relacionados con la Defensa.

1. QUE ES LA ERA DE LA INFORMACION

El proceso de globalización de las relaciones internacionales no se refiere solamente a la inserción en el contexto internacional exclusivamente, sino también a nuevas formas de defensa e imposición de los intereses de los Estados y de los nuevos actores no estatales del sistema internacional.

Como consecuencia de este reacondicionamiento general del sistema, todavía en curso, hemos presenciado la integración global de los mercados financieros, el ascenso del pacífico asiático como el nuevo centro industrial global dominante, la ardua pero inexorable unificación económica de Europa, el surgimiento de una economía regional norteamericana, la diversificación y luego desintegración del antiguo Tercer Mundo, la transformación gradual de la ex Unión Soviética y la zona de influencia ex soviética en economías de mercado, y la incorporación de los segmentos valiosos de las economías de todo el mundo a un sistema interconectado que funciona como una unidad en tiempo real donde la información es la nueva materia prima intangible.

Debido a todas estas tendencias, también ha habido una acentuación del desarrollo desigual, esta vez no sólo entre Norte y Sur, sino entre los segmentos y territorios dinámicos de las sociedades y los que corren el riesgo de convertirse en irrelevantes desde la perspectiva de la lógica del sistema. En efecto, observamos la liberación paralela de las formidables fuerzas productivas de la revolución informacional y la consolidación de los agujeros negros de miseria humana en la economía global.

De forma simultánea, las actividades delictivas y el crimen organizado en el mundo también se han hecho globales e informacionales, proporcionando los medios para la estimulación de la hiperactividad mental y el deseo prohibido, junto con toda forma de comercio

ilícito demandada por nuestras sociedades, desde el armamento sofisticado a los cuerpos humanos.

Una característica de esta nueva era de la información es la interconexión entre lo local y lo global, donde uno incide sobre el otro, lo que ocurre en un barrio local el cual tiende a ser influenciado por factores como el dinero mundial y el mercado de bienes que se encuentran operando a una distancia indefinida del barrio en cuestión. Se puede ejemplificar con el caso de los 33 mineros chilenos rescatados a 700m de profundidad que fue televisado en tiempo real a más de 1000 millones de televidentes.

A continuación se describirán los actores que caracterizan el contexto de la Era de la Información y los distintos ámbitos de la sociedad relacionados con la Defensa.

2. LAS ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES (ONGs):

En la actualidad, gran cantidad de Organizaciones No Gubernamentales u Organizaciones Transnacionales incrementan su actividad en el mundo. Para dimensionar la incidencia en la vida misma de las personas y en las responsabilidades del Estado, podemos mencionar que existen “2143 ONGs, reconocidas como entidades de carácter consultivo por el Consejo Económico y Social de Naciones Unidas (ECOSOC) y unas 400 ONGs acreditadas por la Comisión sobre el Desarrollo Sostenible, órgano subsidiario del ECOSOC”.⁶

Desde el enfoque de Defensa podemos clasificar a las ONGs en dos grupos, legales y reconocidas de carácter consultivo por la ONU (Greenpeace, Amnistía internacional, Wikileaks, entre otras dos mil más) y el segundo grupo formado por organizaciones ilegales que comprende las organizaciones mafiosas (Mafia China, Rusa, Maras, etc), del crimen organizado (narcotráfico, trata de blancas, etc) y del terrorismo (FARC - Al Qaeda, etc) con tanto poder económico, cultural, social y político como las del primer grupo.

Al respecto el nombre mismo de esta organización terrorista “Al Qaeda”, La Red, es consecuencia de las nuevas formas organizacionales que genera la Era de la Información. El

⁶ Disponible a través de www.un.org/spanish/aboutun/ONGs/esa/faq.htm, 29 de junio de 2011.

especialista español Manuel Castells refiere a esta situación como “La Guerra Red”⁷, en clara alusión a las nuevas formas y accionar de los actores intervinientes.

Si comparamos la influencia y poder político, económico cultural, religioso y hasta en aspectos de Defensa de algunos Estados podemos asegurar que gran número de estas ONGs poseen tanta influencia sobre la sociedad como muchos Estados, aparte de ser mucho más dinámicas, eficientes y coordinadas que los Estados, que normalmente son regidos por leyes y reglamentaciones lentas, poco operativas y sin adecuada coordinación producto de la burocracia del sistema estatal.

Sirve como ejemplo el caso de los sucesivos ataques informáticos recibido por GOOGLE⁸ en CHINA luego de que la ONG anunciara el cierre de su sitio en el país y por la intervención del gobierno de Estados Unidos se logró que las autoridades chinas anunciaran el cierre de lo que consideran el mayor sitio de entrenamiento para piratas informáticos de ese país⁹. Cabe destacar que el especialista en tecnología de la BBC, Mark Gregory, señaló que nunca antes internet había sido motivo de un intercambio diplomático de tan alto nivel como el que han tenido Estados Unidos y China para solucionar el problema en torno a GOOGLE en protocolos internacionales.¹⁰

3. EL AMBITO POLITICO Y LA CRISIS DE LOS ESTADOS:

La crisis del Estado Nación se vincula a un proceso universal de características multidimensionales que llamamos globalización, se origina en cambios de orden tecnológico y económico, que tienen como puntos de referencia la crisis del dólar en 1971 y la del petróleo en 1973 (generando el reemplazo de materias primas estratégicas por nuevas sintéticas que implican menos energía) y se acelera con la Organización Mundial del Comercio que promueve la desregulación del comercio, las telecomunicaciones (1994) la banca, los seguros y las barreras tarifarias para informática.

⁷ Diario El País, España, 18/09/2001 Disponible en http://www.elpais.com/articulo/opinion/guerra/red/elpepiopi/20010918elpepiopi_8/Tes/. 02 de agosto de 2011.

⁸ GOOGLE es considerada una ONG por su perfil global y de ofrecimiento gratuito de sus servicios.

⁹ Disponible en el periódico chino Wuhan Evening News, informes oficiales indicaban que el sitio ofrecía lecciones en piratería y vendía descargas de programas "maliciosos" a sus 12.000 miembros.

¹⁰ Disponible en www.bbc.co.uk/1/00208_0730_china_hacker_gtg.shtml de agosto de 2011.

La globalización implica más que la internacionalización o la multinacionalización, en las últimas décadas las políticas de integración regional, (Unión Europea, Mercosur, Unasur) la exaltación de los mercados y de la competitividad entran en conflicto. Así mismo estamos ante una interconectividad por sobre las fronteras de los Estados, esta revolución afecta la capacidad del Estado para actuar sobre su propio territorio, dado que ahora no pueden fijar tan libremente sus tasas de cambio o su política salarial o laboral, porque la competencia lo lleva a cuidar inversiones que de lo contrario elegirían países vecinos para instalarse

De lo antes expresado surgen dos concepciones de globalización, una como proceso de cambio que remite a oportunidades con opciones políticas, económicas y sociales para alcanzar el bien común y otra con desventajas donde se restringe el debate y predomina lo económico y el interés particular afectando al bienestar general.

Las oportunidades que los Estados buscan potenciar en América latina a través de los procesos de integración regional (globalización) son el desarrollo económico político y cultural, la integración regional, la justicia, el fortalecimiento de la democracia, la solución de controversias por vías pacíficas y el respeto de los derechos humanos. Así mismo buscan disminuir los efectos negativos de la globalización tales como la pobreza, la exclusión, las enfermedades, los delitos de narcotráfico, la expansión de las mafias u organizaciones del crimen organizado y la lucha por el medio ambiente.

Eric de la Maissonneuve, en su libro “La Metamorfosis de la Violencia” pone el centro de gravedad en el “*debilitamiento del Estado*”¹¹ por la corrupción, la falta de respuestas, la constitución de zonas grises, la creación de nichos de excluidos, el incremento de la violencia y miserias, *las áreas sin ley*,¹² sumadas a redes o bandas armadas que explotan los resortes del progreso y los defectos de la economía de mercado descontrolada, que se relaciona con la anomalía, estos dos ingredientes según el autor dan lugar a los estados fallidos, terrorismo, etc. Por ejemplo el caso de SOMALIA desde 1992 a la fecha.

Podemos asegurar en la actualidad que el Estado Nación como soberano o autónomo por excelencia de las relaciones internacionales ha entrado en crisis; es decir que la

¹¹ DE LA MAISONNEUVE, Eric. La Metamorfosis de la Violencia. Ensayo sobre la Guerra Moderna. Pág. 188. Buenos Aires: Gel, 1998.

¹² Áreas sin Ley: porción del territorio al margen de la aplicación e imposición de las leyes del estado. Tiene la capacidad de representar una amenaza a la seguridad del Estado.

estructura decisional y su soberanía es sometida a presiones desde las ONG e instituciones supranacionales y por otro lado las presiones internas de los localismos.

Así mismo se debe mencionar que al disputarse el monopolio de la salud, de la defensa, la cultura y otras áreas del Estado, se genera en la población el efecto psicológico de pérdida de confianza y el posterior cuestionamiento de todas sus capacidades. La Era de la Información, con sus sistemas interconectados que traspasan las fronteras, debilitan a estos y crean redes supranacionales que a su vez influyen por sobre las decisiones e intereses estatales.

La antes mencionada crisis de los Estados exige a la conducción política del Estado, la toma de decisiones inmediata y eficiente, como fue el hecho de los 33 mineros chilenos atrapados en la mina de San José, a 700 metros de profundidad, que gracias a la inmediata reacción del máximo nivel de conducción del gobierno de Chile los rescató 70 días después a la vez que alcanzo para beneficio del gobierno chileno cobertura televisiva en vivo a más de 1000 millones de televidentes en el mundo.

Ni siquiera los Estados Unidos pueden con todos sus medios y su legislación controlar el flujo de información actual, como lo ejemplifica el caso Wikileaks cuando a principios de este año publicaron en la web de unos 90.000 documentos secretos sobre la guerra de Afganistán y las relaciones exteriores de Estados Unidos¹³. Obligando a la secretaria de Estado a dar respuestas ante la comunidad internacional, que difícilmente puedan convencer a gran parte de la opinión pública mundial.

Muchos políticos se inquietan con el crecimiento exponencial de la red y de los medios con acceso a la Web (teléfonos móviles, netbook, notebook, I pad, etc.) y el escaso control sobre los mismos, así como sus efectos electorales mediante el voto electrónico o las encuestas on line y como estas inciden en la opinión pública.

Debemos considerar que no todos los Estados poseen las mismas herramientas, legislación actualizada y un sistema político consolidado, como así tampoco el mismo acceso a la información; indudablemente los países en desarrollo son los que poseen más limitaciones, menos herramientas y sistemas democráticos menos consolidados para enfrentar este fenómeno.

¹³ Disponible en www.abc.es/.../wikileaks-afganistan-201007260122.html. 3 de Julio de 2011.

La nueva Era de la Información exige una transformación de la política y los políticos a la instantaneidad de la información, requiriendo para tal fin nuevas organizaciones más eficientes y con mayor dinamismo.

4. LA WEB – LOS BLOG Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN SOCIALES:

Se está produciendo una verdadera revolución en el ambiente de los medios de comunicación ya que existen más de 2,8 billones de teléfonos con cámaras y grabadoras incorporadas en uso en la actualidad y cada día se registran 1,6 millones ¹⁴ con innumerables blogs y redes sociales donde la información fluye por la red hasta que los medios tradicionales la suben y adquiere dominio mundial. Estos blogs o redes poseen información de todo tipo, desde las guerras en desarrollo, publicados por sus propios soldados hasta ejecuciones de organizaciones terroristas, etc.

En agosto del 2010, la ONG Wikileaks hizo público a través de su página web un vídeo que muestra cómo militares del Ejército de Estado Unidos, mataban a un fotógrafo de Reuters y a su asistente en Irak en el año 2007; la información fue publicada inmediatamente por numerosos medios del mundo alcanzando la noticia un gran espacio informativo en medios internacionales, el video de la cámara de un helicóptero apache muestra claramente como ante el movimiento de civiles el comandante pide autorización para hacer fuego sobre lo que ellos consideran un grupo de insurgentes armados (en el video no se observa arma alguna) finalizando con el saldo de 12 personas muertas y dos niños heridos.

El efecto que generó la opinión pública sobre el gobierno de Estados Unidos, confirmaron fuentes del Ejército el inicio inmediato de una investigación sobre la muerte de las 12 personas y sobre las reglas de empeñamiento empleadas.¹⁵

La conocida e internacional revista *Foreign Policy* se pregunta en un artículo si "se trata del nuevo periodismo".¹⁶ Se puede agregar que a diferencia de los medios tradicionales, en los blogs y las páginas web la información que se sube a la red se desconoce la fecha cierta y/o la veracidad del reporte pero estos pasan a ser detalles irrelevantes frente al impacto inmediato y global de la información, el video o la imagen que generan reacciones de millones de habitantes del mundo en escasas horas, sin dejar margen para aclaraciones oficiales.

¹⁴“Survey Telecoms: A World of Connections”, The Economist, 26 de abril de 2007.

¹⁵ Disponible en [El País www.elpais.com](http://www.elpais.com) › [Internacional](#) - Un vídeo muestra cómo militares estadounidenses matan

...

¹⁶ Disponible en www.facebook.com/note.php?note_id=113574402001374 14 de agosto de 2011.

5. LA DEFENSA EN LA ERA DE LA INFORMACION:

El Comité Internacional de la Cruz Roja sobre la Guerra de la información expresa *“Más allá de los debates en curso sobre la existencia o inexistencia de una “revolución en asuntos militares”, es innegable que las guerras del siglo XXI serán muy diferentes de las que caracterizaron al siglo XX.... Esto planteará problemas a la doctrina vigente sobre la conducción de la guerra, exigirá que se revise el concepto de espacio de batalla y ampliará la gama de métodos y medios de guerra existentes. Particularmente importante será el impacto de la guerra de la información en los principios en que se basa el derecho internacional humanitario, y viceversa”*.¹⁷

Es en torno a este proceso las Fuerzas Armadas de todos los países se esfuerzan por entender el agresivo contexto de la Era de la Información y las nuevas formas de conflictos que de él emanan, como así también por el diseño de organizaciones, doctrinas y estrategias que faciliten el éxito en las operaciones militares del Nivel Operacional.

Son los países como Estados Unidos, China y Rusia, con fuerzas armadas capaces de proyectar poder fuera de su territorio los que se encuentran a la vanguardia en equipamiento militar y civil para enfrentar las amenazas emergentes de la Era de la Información y los que han publicado los aspectos esenciales de su doctrina.

En ese mismo tiempo cuando los Estados Unidos comienzan a desarrollar su marco legal y doctrinario para enfrentar los emergentes de la nueva Era, que en la década posterior se materializa en los ataques terroristas del 11S y toda otra amenaza de la Era de la información, posteriormente modifican organizaciones y crean otras para este tipo de conflictos “informacionales” conocidos como Operaciones de Información y Guerra de la Información.

Completando la concepción estadounidense el Coronel Richard Szafranski (Ejército de Estados Unidos) define a la guerra de la información (*warfare*) como *“el conjunto de todas las actividades letales y no letales emprendidas para someter la voluntad hostil de un adversario o enemigo”* así también expresa que *“la tecnología informática puede evolucionar al*

¹⁷ Disponible en www.icrc.org/web/spa/sitespa0.nsf/html/5TECG3. 09 de mayo de 2011.

punto donde el control puede ser impuesto con escasa violencia física o derramamiento de sangre”.

Considera las siguientes características propias de los conflictos de la Era de la Información

No requiere declaración de guerra, ni la existencia de una condición de estado de guerra.

- Puede ser comenzada por o contra un estado, patrocinado por un estado o ONGs.
- Es una actividad hostil dirigida contra un adversario o enemigo.
- Su propósito no es matar al enemigo, sino someterlo.
- Su capacidad máxima es someter al adversario sin matarlo.
- El adversario es sojuzgado cuando se comporta de modo coincidente con el que intentamos imponerle.
- Cuando se desarrolla con un estado enemigo, el gobierno intentara determinar en el adversario sus comportamientos no hostiles.
- Cuando se desarrolla con otros grupos, guerrillas, bandas, clanes, el líder decide la actitud específica no hostil deseada.
- En ambos casos estatal o no estatal, las decisiones que toman los líderes del grupo definen los propósitos, los métodos y las condiciones del conflicto y posconflicto deseadas.

Por su parte, China en elaboración de estrategias y doctrinas para enfrentar los conflictos emergentes de la Era de la Información se destacan los coroneles Qiao Liang y Wang Xiangsui en su libro de 1999, *“Guerra sin restricciones”*, al referirse a la Era de la información consideran que *“el progreso tecnológico nos ha dado los medios para atacar el centro neurálgico del enemigo directamente sin dañar otras cosas, que nos da muchas nuevas opciones para lograr la victoria...”* y *“... que la mejor manera de lograr la victoria es de control, no para matar.”*¹⁸

El 15 de agosto de 2010 autoridades del Ejército chino, indicaba entre otros puntos: China tiene que *“aprender audazmente de las experiencias de los ejércitos extranjeros”* porque *“la historia y la realidad han demostrado una y otra vez que un país sin visión del mundo es un país retrasado”*¹⁹.

¹⁸ Disponible en www.ensec.org. 04 de agosto de 2011.

¹⁹ Disponible en <http://noticias.es.msn.com/mundo/noticia.aspx?cp-documentid=154403356>. 04 de agosto de 2011.

Del análisis de la doctrina Rusa²⁰ publicada en febrero de 2010, para la próxima década podemos considerar que el esfuerzo principal ruso pasa por las amenazas a la información causadas por actores estatales y hacen esfuerzos para llegar a acuerdos internacionales que restrinjan a los Estados y no a los individuos en el campo de la seguridad informática.

Cabe destacar que Estados Unidos debe ser el Estado con más normativa jurídica y doctrina de seguridad exterior e interior del mundo completando un proceso de transformación total de sus sistemas de defensa adaptados a los imperativos de la era de la información.

En cuanto a sus medios se reconoce que los mismos se incrementaron exponencialmente post atentados del 11-S como parte del inicio de la guerra contra el terrorismo. Si no se conocen las capacidades reales de los medios civiles y militares en esta área se estima que es el país más avanzado para combatir estas amenazas emergentes.

Así mismo se observa que las tres doctrinas coinciden en cuanto a la incertidumbre y la niebla de la guerra como así que nunca se dispondrá de toda la información, algo tan cierto como el hecho de que quien domine el campo de la información poseerá un arma determinante en la guerra de la información.

²⁰ Disponible en <http://www.incipe.org/ejeruso.pdf>. 05 de agosto de 2011.

CAPITULO II

CAPITULO II

LAS GUERRAS DE LA ERA DE LA INFORMACION

OBJETIVO PARTICULAR:

Describir la experiencia de combate en conflictos emergentes de la nueva Era del Ejército de Estados Unidos y de las Fuerzas de Defensa Israelíes y vincularlas al ámbito de Defensa Argentino particularmente con la toma de decisión del Comandante Operacional Conjunto.

1. SEGUNDA GUERRA DEL GOLFO (2003) ESTADOS UNIDOS – IRAK.

La 2da Guerra del Golfo Pérsico (2003) le permitió a las Fuerzas Conjuntas de los Estados Unidos actuar en tiempo real en alguno de los niveles de la conducción en parte por la aplicación del entonces nuevo sistema de C4I (Centro de comando, control, comunicaciones, computación e inteligencia) y del cambio cultural iniciado vertiginosamente post atentados del 11-S que precipito la transformación de la organización para enfrentar los conflictos de esta nueva Era.

Thomas Rid explica que los “*líderes norteamericanos y sus Estados Mayores debieron aprender de los errores de excluir los medios de comunicación en Granada, Panamá y Primera Guerra del Golfo.*”²¹ El programa empleado con respecto a los Medios de Comunicación y a sus propias tropas en la campaña del 2003 significo un cambio total respecto de los anteriores.

Como ejemplo para comprender parte del fenómeno mencionaremos que durante la durante la Primera Guerra del Golfo (1991) las únicas cadenas autorizadas a emitir imágenes móviles fueron CNN y la BBC y que pocos medios de internacional poseían grandes teléfonos satelitales para comunicarse en todo momento y desde cualquier lugar; siendo los periodistas los tenían prácticamente el monopolio de las noticias de guerra. En la 2da Guerra del Golfo escasos 20 años después podemos considerar que los soldados de los ejércitos en combate, publicaron por si solo “*aproximadamente 1700 blogs²² en internet*”²³ y los civiles en las zonas de combate también hacen un número no menor de publicaciones en los distintos medios del mundo. Las imágenes disponibles que hoy se toman y/o se graban con cualquier teléfono móvil en la zona de operaciones incluyen ejecuciones de francotiradores, de células terroristas, soldados realizando torturas, etc.

²¹Rid Thomas. War a Media operatios. The U.S Military and the Press from Vitnam to Iraq. Londres: Routlodge, 2007.

²²Blogs: Sitios de discusión y entendimiento como de búsqueda y publicación de información en la web.

²³ Una lista en milblogging.com; un índice de blogs de Irak se encuentra en iraqblogcount. Blogspot.com.

El Jefe del Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas en Iraq expresaba a sus comandos subordinados, *“vamos a reportar los hechos buenos o malos ya que sin lugar a dudas otros los diseminaran en los medios de información con las tergiversaciones y desinformación. Así mismo se delegó la autoridad de la publicación de noticias al más bajo nivel y aconsejo a los comandantes inferiores la actitud de ¿por qué no? en vez de ¿por qué?”*²⁴.

Relacionado con la forma de dislocar el centro de gravedad enemigo el manual del Ejército de Estados Unidos FM 100-5, publicado en 1993, incluye conceptos respecto de la guerra de información y la sorpresa, tales como "durante el ataque la iniciativa implica no permitir nunca que el enemigo se recupere del shock inicial del ataque".²⁵

La doctrina presentaba una de las características esenciales para obtener la victoria en los conflictos emergentes de la Era de la Información; una gran velocidad estratégica muy superior al enemigo con capacidad de dar golpes preciso, basados en la información y decisivos que permitirán obtener la victoria en el lugar de decisión sin tener el dominio del territorial o de toda la fuerza enemiga, pero esa dislocación destrucción física y moral lograra el Objetivo Operacional.

En caso de que ese primer golpe al Centro de Gravedad enemigo no logre el Objetivo Operacional, en estos conflictos de la nueva Era puede tener consecuencias graves porque el enemigo fortalece sus fuerzas morales y físicas, organiza resistencias y causara un número importante de bajas, la prolongación del conflicto y consecuencias que afectaran al nivel estratégico.

El General Gordon Sullivan (Ejército de Estados Unidos) también estableció que *"la integración de la tecnología aumentará el tiempo de la acción, reacción y acción nuevamente, por lo tanto será necesario fomentar al máximo la delegación de resoluciones en los escalones subordinados"*²⁶y que *"la otra tendencia de las fuerzas militares del siglo XXI será su capacidad de ocultarse del enemigo mientras son capaces de detectar al enemigo a mayores distancias"*.²⁷

Al comentar cómo se libraría la guerra futura en la era de la información sostuvo que *"el surgimiento de la era de la información cambiará fundamentalmente la conducción de la*

²⁴Command Support of Public Affairs activities in Potencial Future Military Operations. Mensaje P4 del secretario de defensa y JEMCO, Nov 2002.

²⁵ U.S.Navy; Naval Warfare, pág 33, 1994. 21 de setiembre de 2011.

²⁶ Sullivan, Gordon R. Land Warfare in the 21 st Century". Pág. 26.Military Review, U.S.A., September, 1993.

²⁷ Ibid Pagina 25.

guerra ... "la toma de decisiones en la era de la información será descentralizada y de aquellas que permanezcan entrelazadas, se tomarán con la participación de varios individuos, reduciéndose de esta manera el control que pudiera tener un solo jefe o gerente",²⁸

La concepción del Ejército de Estados Unidos, según uno de sus reconocidos estrategias militares, nos permite sintetizar que, siempre poseeremos una parte de ella para disipar la niebla de la guerra, el cambio cualitativo en materia de tecnología es inmenso e innegable aquellos que no comprendan y se transformen corren serios riesgos de extinguirse por aislamiento, como aquellos ejércitos que mantengan la estructura de la Era industrial difícilmente puedan determinar las vulnerabilidad crítica débil del enemigo y más aún donde está realmente el enemigo en esta niebla de engaño (medios informáticos) velocidad y resolución en los menores niveles de comando que implican un transformación en la mentalidad de sus líderes de todos los niveles.

2. SEGUNDA GUERRA DEL LIBANO (2006) ISRAEL - HEZBOLA.

La 2da Guerra del Líbano o también llamada Guerra entre Israel y Hezbolá constituye el caso más ilustrativo de estudiar sobre conflictos de la Era de la Información; donde se enfrentaron las Fuerzas de Defensa Israelíes sin lugar a duda las mejores equipadas tecnológicamente y con mayor experiencia de combate de oriente debieron enfrentar una organización política – militar interna del Estado del Líbano, denominada movimiento de resistencia Hezbolá (solo seis países occidentales e Israel la consideran organización terrorista) con una fuerza de unos pocos miles de hombres con los que se comunicaban con celulares y/o handies civiles con los resultados que describiremos:

Una cronología de los principales hechos del conflicto nos permitirá analizar a posteriori las consecuencias sobre la toma de decisión del nivel operacional (militar) y estratégico (político):²⁹

■12 de julio de 2006: El Ejército israelí ataca posiciones de Hezbolá en el sur del Líbano en respuesta a la captura de dos de sus soldados. Hezbolá dispara cohetes "Katyusha" contra el norte de Israel y mueren ocho israelíes. Israel ataca objetivos en el sur libanés.

■13-14/7: Aviones israelíes bombardean el aeropuerto de Beirut, Tiro y Nabatea. Hezbolá obliga a 700.000 israelíes a pasar la noche en refugios. 61 personas mueren por ataques israelíes.

²⁸ Ibid Página 27

²⁹ Disponible en www.20minutos.es/noticia/149591/0/conflicto/libano/cronologia/ 04 de julio de 2011.

- 16/7: Misiles de Hezbolá alcanzan Haifa y Akka. Mueren ocho personas. Israel ataca Tiro (diez muertos), Trípoli (tres muertos) y el sur del Líbano (ocho muertos).
- 26/7: Un ataque israelí sobre observadores de la FPNUL el día 18 deja un saldo de 4 observadores militares de la ONU muertos.
- 30/7: Israel bombardea Qana, en el sur del Líbano. La ONU informa de la muerte de al menos 28 civiles, entre ellos 14 niños.
- 9/8: Siete civiles de una familia muertos en un ataque israelí en el valle la Bekaa. 15 soldados israelíes muertos en enfrentamientos con Hezbolá.
- 11/8: El Consejo de Seguridad aprueba la resolución 1701 que demanda el cese de hostilidades.
- 14/8: Entra en vigor el alto el fuego con mediación de la ONU.
- 16/8: Cerca de 522.000 desplazados comienzan a regresar a sus hogares en el Líbano.
- 19/8: Israel ataca posiciones de Hezbolá en Baalbek. El ataque fue calificado por el Líbano de "violación" del alto el fuego. Medio centenar de soldados franceses llega al Líbano para integrarse en la nueva misión de Naciones Unidas.
- 20/8: El primer ministro libanés, Fuad Siniora, califica de "crimen contra la humanidad" la ofensiva israelí. Primeras manifestaciones de soldados reservistas para exigir la dimisión del Gobierno y la creación de una comisión que investigue la guerra.
- 22/8: Un total de 10.000 soldados libaneses son desplegados en el sur del país.
- 23-24/8: La Unión Europea acuerda reforzar la FPNUL. Francia anuncia el despliegue de 2.000 soldados.
- 25/8: Los padres de algunos soldados muertos en la guerra exigen la dimisión del primer ministro israelí.
- 4/9: Kofi Annan anuncia en Arabia Saudí que Israel y Hezbolá aceptan la mediación de la ONU para canjear prisioneros.
- 6/9: Israel anuncia que desbloqueará el Líbano en menos de 24 horas.
- 13/9: Dimite el jefe de la Región Militar Norte, general Udi Adam, quien condujo las operaciones contra la milicia de Hizbulá.
- 17/9: El Gobierno aprueba por amplia mayoría la constitución de una comisión especial para investigar la guerra del Líbano y el papel tanto del Ejército como del Ejecutivo.
- 19/11: El jefe del Estado Mayor del Ejército israelí, general Dan Halutz, ordena abrir una investigación criminal por el uso de bombas racimo en la guerra del Líbano.
- 1/12: El Tribunal Supremo desestima varias demandas exigiendo una investigación judicial sobre la actuación del Gobierno y las Fuerzas Armadas en la guerra.

- 16/01/2007: El general del aire Dan Halutz dimite como jefe de las fuerzas armadas, presionado por la opinión pública.
- 17/01: La oposición conservadora israelí exige la dimisión del Gobierno y elecciones anticipadas tras la dimisión de Halutz. Inicia una vasta campaña de entrenamiento de las fuerzas reservistas y regulares.
- 21/03: El conflicto que enfrentó a Israel e Hezbolá se denominó "Segunda Guerra del Líbano" por las quejas de los padres de reservistas ya que se reconocía el conflicto como guerra.
- 22/03: La prensa informa de que el viceprimer ministro israelí, Simón Peres, dijo a la Comisión Winograd que, si de él hubiera dependido, no se habría lanzado la guerra contra Hezbolá.
- 10/04: El viceministro israelí de Defensa, Efraim Sneh, reconoce que fue un "error" el empleo de bombas de racimo en el Líbano.
- 30/04: La Comisión Winograd presenta su informe que muestra que: La guerra, que desde el 12 de julio y hasta el 14 de agosto de 2006, enfrentó al Ejército israelí con la milicia chií libanesa de Hezbolá, que "*Israel inició y acabó sin resultar claramente victorioso*", dijo el presidente de la comisión Eliyahu Winograd. "*Una organización paramilitar de pocos miles de hombres resistió durante semanas al Ejército más potente de Oriente Medio*", y "*lanzó durante toda la guerra andanadas de misiles contra la población civil israelí, sin que el Ejército aportara una respuesta efectiva*", en rueda de prensa en Jerusalén.

El presidente de la comisión precisó que los "*graves errores*" en los niveles "*político y militar*" se dieron tanto en la "*toma de decisiones*", como en la "*ausencia de un pensamiento estratégico*" y en la "*protección del frente interno*". "*La imagen global de la guerra es el resultado de una gestión deficiente en los ámbitos político y militar y su interconexión, o de una deficiente actuación del Ejército o una deficiente preparación de Israel*", manifestó Winograd al leer las conclusiones del informe final de la comisión, de unas 500 páginas.

En el documento se elude, sin embargo, criticar abiertamente a Olmert y al entonces ministro de Defensa, el laborista Amir Peretz, por considerar que ambos "*actuaron desde una fuerte y sincera percepción de lo que pensaban que era el interés de Israel*". Winograd, matizó que "*el hecho de que no consideremos directamente responsables a personas, no significa que esa responsabilidad no exista*".³⁰

³⁰ Disponible en www.elconfidencial.com/.../2_olmert_indemne_informe_final...-11feb2008España13Set2011.

Para iniciar el análisis de los 32 días de guerra el presidente de la comisión resumen en no considerar directamente responsable al primer ministro y el ministro de defensa en que ambos "*actuaron desde una fuerte y sincera percepción de lo que pensaban que era el interés de Israel*". Y como lo hemos descripto anteriormente la percepción en estos conflictos es más importante que la realidad misma. En otras palabras fallaron en lo que CLAUSEWITZ considera la tarea esencial del hombre de Estado (nivel político nacional) y el estratega militar (Nivel Operacional) determinar en qué tipo de guerra se van a embarcar; no entendieron la naturaleza del conflicto y no se dieron cuenta que sus tropas no estaban adiestradas para este tipo de combate.

Este ambiente operacional se caracterizó por la incertidumbre y la ausencia de órdenes, debiendo operar los comandantes subordinados en varias situaciones por la intención del comandante.

El Británico Liddell Hart sostenía que "*los hombres fácilmente dejan ver lo que tienen ante sus ojos, a pesar de que el engaño se encuentra en la propia evidencia de las cosas, de tal manera que el arte de conservar un secreto reside en mostrarse tan abierto sobre la mayor parte de las cosas que las pocas que verdaderamente importan no se sospechen siquiera que existen.*"³¹

Referido a los niveles de la conducción podemos inferir que en este tipo de conflictos se desdibujan más que nunca los mismos, se hacen uno mismos donde el blogs que crea un soldado en su descanso con fotos de torturas u otro tipo generan escaladas inmediatas hasta el nivel político de la conducción y en el caso inverso el nivel operacional deberá aprender a delegar en los niveles inferiores los de pequeñas fracciones la resolución y toma de decisión de los problemas para lo cual es determinante que hasta el mínimo escalón de comando conozca la intención del comandante.

El Instituto de Estudios Estratégicos, del Centro de Adiestramiento Conjunto de los Estados Unidos, realizo en el año 2008 treinta y seis entrevistas a participantes israelíes en el conflicto, y estos destacaron que lo más notable del rendimiento del Hezbolá en la guerra del Líbano de 2006 fue su mezcla de guerra convencional e irregular.

La guerra Israel-Hezbolá (2006) fue testigo del éxito de los grupos militarizados descentralizados del Hezbolá; que durante el conflicto dependió principalmente de elementos con magnitud de sección o compañía en gran parte autónomos (organizados según la tarea como

³¹Hart, Liddell, Estrategia de la aproximación indirecta, Vol. 119, Buenos Aires, Editorial del Circulo Militar, 1984.

grupos antitanques, soldados de aldeas y equipos de cohetes) que aprovechaban la iniciativa y tomaran decisiones tácticas sin consultar a sus superiores. Cuando era necesario, esos elementos coordinaban sus acciones entre las aldeas y aislaban las posiciones de combate empleando un sistema cerrado de teléfonos celulares y radiotransmisores-receptores.³²

Si bien se sugiere que los patrocinadores iraníes adiestraron a los soldados del Hezbolá en el funcionamiento de los sistemas de cohetes y misiles iraníes, el mismo Hezbolá también contaba con una memoria institucional para el tipo de operaciones asimétricas que provocó la retirada final de las fuerzas israelíes en el 2000.

El papel que Irán desempeñó en adiestrar al Hezbolá, característica manifiesta de los conflictos emergentes en esta Era; el amparo estatal de un actor no estatal, para atacar otro actor estatal.

El propio Primer Ministro libanés, Fuad Siniora, criticó con dureza a Hezbolá, acusándolo de haberse convertido en un “problema gravísimo”, al ser un “*estado dentro de un estado*” que responde a las agendas políticas de Irán y Siria, e hizo un llamado al mundo a “ayudar en el desarme” de la organización.³³

El Coronel Omar Locatelli³⁴ (Ejército Argentino) se desempeñó durante ese conflicto como Decano de los agregados internacionales en Israel recogiendo las siguientes lecciones aprendidas.

“El conflicto fortaleció el radicalismo islámico, debilitó algunos estados árabes y acrecentó la influencia de actores no estatales que explotaron la debilidad del sistema estatal, como así también evidencio la dificultad de la comunidad internacional para gerenciar este tipo de conflictos.” También agrega en este tipo de conflictos se dificulta distinguir con exactitud a terceros autores con intereses comunes.

La guerra de Israel con la organización político-militar Hezbolá en Líbano, en 2006, fue un "serio y gran fracaso" así también "encontramos graves fallas en el proceso de toma de decisiones (...) tanto a nivel político como militar", dijo Eliyahu Winograd.³⁵

La llamada comisión Winograd investigó el grado de preparación de las fuerzas israelíes en la frontera con Líbano, el proceso de decisión político que condujo a la guerra y la gestión de la contienda por parte del ejército y el gobierno

Tal como ocurrió en la 2da Guerra del Golfo Pérsico (Estados Unidos) Israel

³² Disponible en usacac.army.mil/CAC2/.../MilitaryReview_20100831_art011SPA.pdf. 19 Setiembre 2011.

³³ Disponible en www.elmundo.es > [Portada](#) > [Internacional](#). 13 setiembre de 2011.

³⁴ LOCATELLI, Omar, CN (R) Ejército Argentino, agregado de defensa en Israel año 2005-2006.

³⁵ Eliyahu Winograd. Presidente de la comisión designada por el gobierno israelí para investigar los errores de los 32 días de guerra en el Líbano.

inicio una guerra sin tener determinada cual sería la estrategia y el estado final para salir de la misma.

La guerra de Israel y Hezbolá se libró durante 32 días, causando la muerte de 160 israelíes y 1.200 libaneses que confirmando otra característica de este tipo de conflictos la mayoría de los muertos son civiles y no militares. Sobre lo que la opinión pública interna Israelí no conocía y por las demostraciones de repudio hacia el primer ministro no estaban dispuestos a apoyar.

Como cierre del análisis cabe considerar que Israel tampoco supo en este conflicto ganar la opinión pública interna ni externa, en el ámbito interno el fracaso del campo de batalla hizo que la opinión pública pida la comisión investigadora (Comisión Winograd), así también la dimisión del primer ministro y elecciones anticipada, que por supuesto no tuvieron eco en la clase política porque hubiese significado una humillación para Israel. No obstante debieron renunciar: el Jefe de la Región Militar Norte, general Udi Adam, (Comandante Operacional) y el Jefe de las Fuerzas Armadas, general del aire Dan Halutz.(Jefe Estado mayor Conjunto). Así mismo el viceministro israelí de Defensa, Efraim Sneh, reconoció que fue un "error" el empleo de bombas de racimo en el Líbano.

3. AMBITO DE DEFENSA ARGENTINO –COMANDANTE OPERACIONAL CONJUNTO.

*Por otra parte la legislación Argentina a través de la Ley de Defensa Nacional 23544 y los Decretos reglamentarios 727/06 y 1691/06 expresa que “el sistema de defensa debe orientarse estructural y organizativamente hacia la conjuración de situaciones de agresión externa perpetradas por fuerzas armadas de otro Estado, en un todo de acuerdo con... ”.*³⁶ Siendo esta la función principal de su Instrumento Militar sin contemplar en caso alguno los conflictos que emergen de esta Era y que tienen características propias tan letales como la guerra convencional misma.

Asimismo que las Fuerzas Conjuntas puestas a disposición del Comandante Operacional sólo poseen doctrina, organización, equipamiento y adiestramiento para enfrentar ese único tipo de conflicto. Relacionado con el Comandante Operacional se debe destacar en el ámbito del EMCO la creación en el año 2007 del Comando Operacional Conjunto, cuyo Comandante comenzó a ejercer sus funciones en marzo de ese mismo año; con el propósito de “atender

³⁶ Disponible en www.mindef.gov.ar/legislacion_

prioritariamente la responsabilidad en tiempos de paz. Este Comando ejerce el comando operacional de los medios que fuesen colocados a su disposición”³⁷.

Si bien se entiende que el EMCO³⁸ constituye una respuesta organizacional para acompañar los procesos de toma de decisión complejas de la conducción de Fuerzas Conjuntas, y una necesidad operacional reflejada en la Guerra de Malvinas; se ha observado que la acción militar conjunta impulsada por el EMCO deberá plantearse en algún momento, el desafío que implican los conflictos emergentes de la Era de la Información o como dar respuestas a la problemática que tendrá el Comandante y su Estado Mayor para cumplir las funciones de Apoyo Militar a los Asuntos Civiles (AMAC) en un conflicto convencional pero como parte del contexto actual que no es otro que el de la Era de la Información.

El conocimiento de las lecciones aprendidas en estos conflictos nos permiten elaborar las siguientes conclusiones de aspectos característicos para poder desarrollarlos académicamente o ser incluidos muchas de ellas en el proyecto de manual conjunto de Apoyo Militar a los Asuntos Civiles (AMAC) o desarrolladas a través de un plan de contingencia para un caso de catástrofe como prevé la ley de defensa. Ejemplo inundación, terremoto, etc y que debería ser desplegado y conducido en época de paz por el comandante operacional conjunto.

³⁷ Disponible en www.fuerzas-armadas.mil.ar/Comando%20Operacional/index.html. 12 de mayo de 2011

³⁸ EMCO: para este trabajo Estado Mayor Conjunto de las FFAA.

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES:

Más allá de la fecha que los distintos especialistas le adjudiquen al inicio de la nueva Era, la realidad es que los ciudadanos de planeta del siglo XXI, estamos viviendo la Era de la Información, con la certeza que la Era Industrial ha quedado en el pasado; con la complejidad que cada cambio de Era implica para la humanidad. Esta Era ha creado nuevos actores y otros ya existentes debieron transformarse para no ser considerados obsoletos.

La creación de nuevas clases sociales como pueden ser esas inmensas redes sociales (Facebook, twitter, my space, etc) donde una persona tiene cientos o miles de amigos y se escribe o hace video conferencias de punta a punta del planeta, donde los que se oponen, los que no saben operar una computadora, un cajero automático, no integran una red social, no buscan opciones y oportunidades en la red están condenados a extinguirse.

Como se ejemplifico los líderes políticos deben transformar el Estado en el de la Era de la Información con capacidades múltiples y concretas para generar, gestionar y coordinar las condiciones de vida favorables para las nuevas clases sociales. Si estos dirigentes no comprenden el momento histórico que les corresponde vivir y no generan las transformaciones necesarias para enfrentar los desafíos de la nueva Era, sus Estados colapsaran por falta de respuestas adecuadas en sus funciones y serán superados por otros actores como las ONGs, legales en el mejor de los casos o ilegales en otro.

Se está produciendo una verdadera revolución en el ambiente de los medios de comunicación a diferencia de los medios tradicionales, en los blogs y las páginas web la información que se sube a la red se desconoce la fecha cierta o la veracidad del reporte pero estos pasan a ser detalles irrelevantes frente al impacto inmediato y global de la información, el video o la imagen que generan reacciones de millones de habitantes del mundo en escasas horas.

Las Tecnologías productos de la nueva Era han cubierto todo planeta desarrollando su dialéctica propia y conectando en tiempo real el ámbito local con el mundial a través de herramientas que emplean la información como recurso estratégico para mantener ventajas sobre organizaciones de cualquier ámbito político, social, cultural, comercial, económico y defensa.

En el ámbito de Defensa la Era de la Información ha cambiado la modalidad de los conflictos. El Comandante Operacional y su Estado Mayor deben esforzarse para entender

el agresivo y vertiginoso contexto de la era de la información ya que los siguientes aspectos extraídos de la experiencia de guerra influirán en su toma de decisión.

- Las acciones más que lo físico buscan la mente de las personas, influyéndolas a través de la percepción, de como ellos ven los hechos y la realidad, la concepción de la guerra o los derechos humanos, la cultura, etc.
- Se eleva el nivel de complejidad, incertidumbre existente en el trabajo del Estado Mayor.
- El trabajo del Estado Mayor es interdisciplinario con otras agencias civiles gubernamentales o ONG(s) de ambos bandos, ONU, etc.
- Se requiera mayor descentralización de las decisiones a niveles inferiores subunidades y/o unidades tendiente a reducir las asimetrías.
- Las acciones de los menores niveles a veces tienen efecto estratégico; para lo que deberán conocer la intención del comandante.
- La guerra ya no es estado céntrico no es solo de las FFAA sino que en esta era puede afectar a gran parte de la personas de un país sin tocar sus FFAA.
- Los conflictos toman la forma de conflictos de baja intensidad, a través de grupos étnicos, guerrillas, bandas armadas, (favelas de Sao Pablo), narcotráfico (carteles mexicanos) y otros que no son sujetos del derecho internacional, por lo tanto no tienen ejércitos sino guerreros que enfrentan soldados.
- Las grandes batallas serán pequeñas operaciones tácticas, de pocas personas y muchos muertos en mayor parte civiles.
- En relación a la toma de decisiones estratégicas como al asesoramiento de Estado Mayor requiere que estos conductores generen y/o modifique adapten las organizaciones existentes, en nuevas con mucho mayor rapidez estratégica, eficientes y con el mejor equipamiento tecnológico para disminuir las graves asimetrías.
- En este ambiente de incertidumbre el Comandante y su Estado Mayor deberán justificar sus decisiones en cualquier momento.

Como cierre del trabajo podemos asegurar que los postulados más importantes de Sun Tzu, **el engaño y la victoria sin llegar a la batalla**, tiene vigencia en esta nueva Era más que nunca.

BIBLIOGRAFIA

BIBLIOGRAFIA

1. LIBROS:

Sullivan, Gordon R. "Land Warfare in the 21 st Century". Pág. 26. Military Review, U.S.A., September, 1993.

Hart, Liddell, Estrategia de la aproximación indirecta, Vol. 119, Buenos Aires, Editorial del Circulo Militar, 1984.

Castells, Manuel. La era de la información. Economía, sociedad y cultura. Volumen 1. La sociedad red. Madrid: Alianza Editorial, 1997. 590 p.

Qiao Liang y Wang, Xiangsui. Guerra sin restricciones = La Guerra hors limites. Paris: Editorial Payot, 1999.

De la Maisonneuve, Eric. La Metamorfosis de la Violencia. Ensayo sobre la Guerra Moderna., Buenos Aires: Gel, 1998. Pag 188.

RID Thomas; War and media Operations: The U.S Military and the Press from Vietnam to Iraq, Editorial Routledge, 2007.

2. PUBLICACIONES:

La Estrategia de China para la Guerra de la Información. Publicada en el Journal of Energy Security (JES), diario del Instituto para análisis de la seguridad global (IASG). www.ensec.org/index.php?option...id. 21 de mayo de 2011.

Escuela Nacional de Inteligencia, Revista de la Escuela Nacional de Inteligencia, VOL 1, Numero 1, página 107, 2003.

Periódico chino Wuhan Evening News, informes oficiales indicaban que el sitio ofrecía lecciones en piratería y vendía descargas de programas "maliciosos" a sus 12.000 miembros.

"Survey Telecoms: A World of Connections", The Economist, 26 de abril de 2007.

RID, Thomas. Military Review. Edición Hispanoamericana, paginas 71a73, Nov- Dic 2007

Sullivan, Gordon R. "Como se Librará la Guerra en la Era de la Información". Military Review, Pag 26,y 32 mayo- Junio 1995

3. INTERNET:

Disponible en www.icrc.org/web/spa/sitespa0.nsf/html/5TECG3. 09 de mayo de 2011.

Disponible en [El País](http://ElPaís) www.elpais.com › [Internacional](#) - Un vídeo muestra cómo militares estadounidenses

Disponible en usacac.army.mil/CAC2/.../MilitaryReview_20100831_art011SPA.pdf. 19 Setiembre 2011.

Disponible en www.abc.es/.../wikiliaks-afganistan-201007260122.html. 3 de Julio de 2011.

Disponible a través de www.un.org/spanish/aboutun/ONGs/esa/faq.htm, 29 de junio de 2011.

Disponible en www.abc.es/.../wikiliaks-afganistan-201007260122.html. 3 de Julio de 2011.

Disponible en www.fuerzas-armadas.mil.ar/Comando%20Operacional/index.html. 12 de mayo de 2011

Disponible en www.mindef.gov.ar/legislacion_19set2011.

Disponible en www.fuerzas-armadas.mil.ar/Comando%20Operacional/index.html. 12 de mayo de 2011

Disponible en Diario El País, España, 18/09/2001 http://www.elpais.com/articulo/opinion/guerra/red/elpepiopi/20010918elpepiopi_8/Tes/. 02 de agosto de 2011.

Disponible en www.bbc.co.uk/.../100208_0730_china_hacker_gtg.shtml. 7 de agosto de 2011.

Disponible en www.20minutos.es/noticia/149591/0/conflicto/libano/cronologia/ 04 de julio de 2011

4. PUBLICACIONES DOCTRINARIAS CONJUNTAS:

- RC 00 - 01 Glosario de términos militares.
- MC 20-01 Manual de Estrategia y Planeamiento para la Acción Militar Conjunta, Nivel Operacional – La Campaña.
- Revista de la ESGC - Visión Conjunta. Año 3 - Nro 3- 2011