



**MATERIA: TALLER DE TRABAJO FINAL INTEGRADOR**

**TRABAJO FINAL INTEGRADOR**

**TEMA:**

**Diseño Operacional**

**TÍTULO:**

**La selección de objetivos en el Diseño operacional del plan de campaña  
Israelí durante la Guerra del Yom Kippur**

**AUTOR: MY SUHR, Hugo German**

**Año 2019**

## **Resumen.**

El Diseño Operacional constituye un concepto de relativa juventud que pone a disposición del comandante un elemento para analizar el problema militar y diseñar la campaña y que va a permitir el desarrollo del arte operacional para encontrar la mejor solución a la situación planteada.

Desde la creación del estado de Israel en 1948, los estados árabes intentaron recuperar territorios que les fueron arrebatados al declararse la independencia Israelí. La Guerra Árabe Israelí durante todo su desarrollo ha tenido innumerables crisis y escaladas en distintos grados, todos de suma interés para su estudio por las variadas e interesantes situaciones y maniobras presentadas por los contendientes principalmente por el estado de Israel.

La crisis denominada internacionalmente Guerra del Yom Kippur de 1973 constituyó una de las escaladas de esta guerra donde, como en todos los sucesos bélicos de la contienda desde 1948, cada actor persigue consecución de sus objetivos e intereses en los distintos niveles. Como particularidad destacable, constituyó un ataque sorpresa por parte de los árabes que demandó una rápida reacción israelí.

El trabajo se va a centrar en el estudio de los Elementos del diseño operacional dentro de cuya identificación y análisis se considerará específicamente lo relacionado al proceso de selección de Objetivos por parte del instrumento militar Israelí.

### **Palabras clave**

Diseño -Operacional- Objetivos- Israel

## INDICE

RESUMEN .....	¡Error! Marcador no definido.
Palabras Clave .....	¡Error! Marcador no definido.
ÍNDICE.....	¡Error! Marcador no definido.
INDICE DE GRAFICOS Y ANEXOS.....	iii
INTRODUCCIÓN.....	¡Error! Marcador no definido.
CAPITULO 1 .....	6
Historia de la escalada del Conflicto .....	6
Elementos del Diseño Operacional Israelí.....	10
Objetivo Operacional.....	11
Estado Final. ....	12
Centro de Gravedad. ....	12
Maniobra Operacional. ....	13
Puntos Decisivos. ....	14
CAPITULO 2_ .....	16
Métodos de Selección de Objetivos. ....	19
Método RAFT. ....	19
Método Cátedra Inteligencia Estratégica.....	21
Método CARVER_ .....	23
Elementos de apoyo a la Selección de Objetivos .....	25
CONCLUSIONES.....	28
BIBLIOGRAFIA .....	31
ANEXO 1 .....	32
ANEXO 2 .....	33

## **INDICE DE GRAFICOS**

Figura 1 Tabla de valores relativos para Selección de Objetivos.....	23
Figura 2 Tabla de Análisis CARVER.....	24

## INTRODUCCIÓN

El éxito de cualquier campaña radica en la cuidadosa actividad de planeamiento, y hoy mediante el diseño operacional esta tarea se ve simplificada en su desarrollo al descomponer los elementos para el estudio de su interrelación.

La selección de objetivos debe ser ejecutada cuidadosa y concienzudamente para garantizar las mayores posibilidades de éxito afectando aquellos elementos del diseño operacional que vayan a permitir lograr desarticular el centro de gravedad del oponente.

En resumen, es de vital importancia la acabada comprensión por parte del comandante tanto de la situación como de la influencia del ambiente operacional en el desarrollo de la campaña, y solo un detallado análisis le permitirá direccionar adecuadamente sus esfuerzos en pos de lograr exitosamente su misión, lo que constituye su obligación fundamental. Este profundo conocimiento de la situación y del ambiente operacional constituye para el comandante una fuente de poder que orienta convenientemente las actividades ya que como mencionara Lucio Séneca “No hay viento favorable para quién no sabe dónde va”.

El diseño operacional como concepto en el ámbito militar constituye un elemento cuya historia está a no más de 30 años de su aparición, y es una herramienta que ha sido analizada y estudiada por no pocos académicos del tema, pero solo algunos de ellos han logrado trascendencia en su análisis y desarrollo.

Este análisis va a permitir identificar en el esquema oponente los puntos que deben ser afectados para el logro de los efectos deseados. El mencionado análisis se realiza en el nivel operacional donde el comandante desarrolla el diseño operacional aplicando el arte operacional correspondiente (Kenny, Locatelli , Zarza; 2017) donde imprime su cuota de creatividad que lo hace único.

El comandante operacional debe realizar su planeamiento a la luz de los objetivos y estados finales establecidos por el nivel estratégico militar, definiendo su plan de campaña, relacionando en el diseño de este plan las tareas, fines, modos y medios

necesarios para su concreción. (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas PC20-01. 2018).

No menor importancia merece dentro del diseño operacional la selección de los objetivos, actividad que de realizarse adecuadamente permite afectar el centro de gravedad enemigo de manera de lograr la caída del mismo. Teniendo en cuenta que en la fecha de desarrollo de esta escalada del conflicto árabe israelí no se hablaba aún de estos conceptos, se investiga en orden a identificarlos y relacionarlos con la doctrina actual vigente.

En la actualidad el diseño operacional es objeto de estudio en la Escuela Superior de Guerra del Ejército Argentino y en la Escuela Superior de Guerra Conjunta, pero está mundialmente difundido por autores como Eikmeier o Milan Vego, y es en la doctrina conjunta donde encontramos su desarrollo en el ámbito nacional.

La guerra del Yom Kippur representó una escalada de un conflicto histórico entre Árabes<sup>1</sup> e Israelíes que ha sido objeto de múltiples análisis desde distintos enfoques; político, étnico, histórico y militar. Pero a pesar de haberse estudiado la guerra del Yom Kippur desde la perspectiva militar en relación al planeamiento operacional, resulta de interés explorarla tratando de visualizar el plan de Campaña Israelí encuadrado en el esquema del diseño operacional que la doctrina propia presenta (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas PC 20-01. 2018).

De gran interés resultará la extracción de conclusiones referidas entre otros aspectos a la inteligencia necesaria y su desarrollo, la concatenación de los Objetivos desde el nivel político hasta el nivel de estudio del trabajo, es decir el operacional, identificando los estados finales buscados por los niveles de la conducción establecidos y lo relacionado a la selección de objetivos para alcanzar los estados deseados por cada nivel (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas PC20-01. 2018).

La selección de objetivos es hoy un tema de gran relevancia para los comandantes, ya que implica no solo lo relacionado al logro de los efectos deseados en sí mismo, sino

---

<sup>1</sup> A los fines de desarrollo se denominará en el presente trabajo como “Árabes” o “Fuerzas Árabes” a la coalición formada para el desarrollo de la escalada del Yom Kippur por parte de las fuerzas armadas de Egipto y Siria.

también una serie de aspectos que pueden incluir repercusiones legales, doctrinarias, morales y también eventualmente implicancias políticas, con consecuencias que pueden volcar el desarrollo de un conflicto hacia un lado u otro según su desenlace deseado o no, o la ocurrencia de daños colaterales de importancia que no fueron tenidos en cuenta o se subestimaron durante los análisis de riesgos realizados durante el planeamiento de la campaña.

Es entonces que se plantea el siguiente interrogante: ¿Cómo se realizó el proceso de selección de objetivos para el diseño operacional del plan de campaña Israelí en un corto período de tiempo?

La intención del presente trabajo en cuanto a su alcance pretende visualizar los elementos del diseño operacional con su correspondiente interrelación, poniendo especial atención en aquellos elementos que sean de vital importancia en cuanto a su contribución al proceso de selección de objetivos.

Los conceptos establecidos en la propia doctrina serán los utilizados para exponer los elementos del diseño operacional extraídos de la investigación, profundizando su estudio lo necesario para la obtención de conclusiones que posibiliten responder lo establecido en la hipótesis para su corroboración.

Resulta por demás interesante utilizar nuevos conceptos de la guerra para analizar sucesos bélicos anteriores a su implementación, ya que permite visualizar si estos conceptos de una u otra manera eran tenidos en cuenta en forma directa o indirecta durante las actividades de planeamiento para el desarrollo de las campañas militares.

Eventualmente, la identificación de los elementos del diseño operacional y la selección de objetivos llevada a cabo durante el proceso de planeamiento de las fuerzas israelíes va a permitir comparar el análisis realizado en la época con el método del diseño operacional.

Como aporte teórico se busca identificar dentro de la campaña<sup>2</sup> israelí los elementos del diseño operacional para ser analizados desde lo establecido por la propia doctrina y determinar su grado de relevancia en la obtención del éxito. Esta consideración será realizada teniendo en cuenta las condiciones apremiantes del tiempo en que el planeamiento operacional fue realizado para contener el ataque árabe y pasar luego a la ofensiva ,como un factor de incidencia fundamental que condicionó de forma muy influyente el proceso de planeamiento de las fuerzas Israelíes.

Las conclusiones obtenidas del análisis relacionado a la selección de objetivos con poco tiempo disponible serán una parte fundamental del aporte que se pretende extraer del trabajo, centrandolo como elemento de estudio el proceso llevado a cabo para la determinación de los objetivos como ejemplo para ser estudiado y tenido en cuenta como material de aporte a la educación del personal destinado a conformar estados mayores de nivel operacional.

El desarrollo de la campaña de las fuerzas Israelíes demostró que aún en condiciones desfavorables, mediante un adecuado estudio de la situación y meticoloso planeamiento, el comandante estará en condiciones de obtener el estado deseado si selecciona correctamente los objetivos a lograr.

El objetivo general planteado es entonces analizar los elementos del diseño operacional, con especial atención sobre el proceso de selección de objetivos realizado por las Fuerzas de Defensa Israelíes. Como objetivo para el primer capítulo se plantea identificar los elementos del Diseño Operacional delineados en la Campaña Israelí durante la Guerra del Yom Kippur.

Como objetivo para el segundo capítulo se plantea analizar el proceso de Selección de Objetivos durante el planeamiento de la Campaña, que tuvo la característica de haber sido realizada en un muy corto período de tiempo.

De lo expuesto hasta el momento se plantea la hipótesis de que la adecuada selección de objetivos dentro del diseño operacional de las Fuerzas de Defensa Israelíes, permitió

---

<sup>2</sup> Campaña: según el PC 20-01 es un conjunto de operaciones militares de fuerzas de magnitud que realizan maniobras operacionales en un tiempo y espacio dados para obtener objetivos operacionales y estratégicos y lograr el estado final operacional deseado.



alcanzar el estado final deseado y la victoria ante un ataque sorpresivo de fuerzas numérica y materialmente superiores.

El trabajo tiene carácter analítico y descriptivo, y se hizo empleo de fuentes de información primarias y algunas de relación secundaria estudiando bibliografía, aportes y datos históricos acerca del conflicto, que facilitaron dilucidar interrogantes y arribar a las conclusiones necesarias para cumplir los objetivos del trabajo. Se procuró establecer la mayor cantidad de fuentes para obtener una visión imparcial, independiente y sin sesgos. Particularmente la parte correspondiente al estudio del diseño operacional se hizo contrastando los elementos de juicio relacionados hallados a la doctrina actual de nuestras fuerzas, ya que en esa época el análisis del Diseño operacional no existía como tal.

## Capítulo 1

### **El Diseño operacional Israelí durante la guerra del Yom Kippur.**

#### 1. Historia de la escalada del conflicto.

Al finalizar la primera guerra mundial Inglaterra se dedicó a extender sus colonias obtenidas en el conflicto, para lo que se abocó en la conquista de Palestina y Francia se centró en Siria y el Líbano. Estas potencias establecieron el control en la zona en forma cooperativa en clara intención de explotar sus intereses en la zona. Su influencia fue tal que aún habiendo finalizado sus mandatos hicieron sentir su influencia principalmente en la posterior crisis de Suez en 1956.

Fue durante el mandato de Inglaterra cuando comenzó la masiva inmigración judía proveniente de Europa como consecuencia de la guerra , en la que los judíos de Alemania, Polonia, Rusia y otros países fueron perseguidos. Esta inmigración provocó la reacción de los Palestinos que comenzaron a exigir al mandato Británico el control de la migración , ya que comenzaron a ver el territorio que los Palestinos reclamaban con una creciente población Judía que ya empezaba a tener ideas de declararse Nación entrando en conflicto la superposición de reclamos territoriales (Ejército de Chile, 2004).

Las causas fundamentales más próximas al origen del conflicto se consideran que fueron la equivocada política desarrollada por el mandato Británico donde claramente se benefició a la población de origen judío por las conexiones comerciales que los unían que incluyó el comercio y apoyo militar al finalizar el mandato. También impulsaba el estallido del conflicto las diferencias religiosas que eran de carácter histórico proveniente desde los tiempos bíblicos, fundamentalmente porque quedó en el centro de las discusiones la pugna por Jerusalén que es la ciudad sagrada de los tres principales credos religiosos del mundo.

En 1947 una comisión conformada en relación al tema por las Naciones Unidas que resolvió la división del territorio en dos estados uno árabe y otro Judío, con el consecuente reclamo de los países árabes que se oponían a perder territorio frente a los Judíos.

El inicio conflicto se produjo en el año 1949 luego del retiro del protectorado Inglés y fue conocida como la Guerra de la Independencia fundamentalmente librada entre Israelíes y Palestinos y otros integrantes de comunidad Árabe. La base de las fuerzas Israelíes (todavía sin Ejército Regular constituido) estaba formada por la Hagannah<sup>3</sup> y como antecedente importante ya desde el inicio se trató de acciones en las que debieron combatir en varios frentes, lo que a lo largo de todas las escaladas de este conflicto habría de ser una constante para los Israelíes. La victoria obtenida le permitió a Israel consolidarse definitivamente como estado.

Como segunda acto de este conflicto se configuró el conflicto de Suez en 1956. Se trató de una escalada de violencia del continuado conflicto desde 1949 llevado a cabo en una baja intensidad, donde Israel en alianza con Inglaterra y Francia invadió la península del Sinaí para controlar el sector del canal de Suez. La escalada de violencia terminó luego de la intervención de las naciones Unidas y con el Canal de Suez bajo el control de Egipto, lo que habría de mantener las tensiones a lo largo de los años con permanentes enfrentamientos de armas menores y grandes enfrentamientos diplomáticos por los perjuicios económicos que representaba para Israel el Canal Bajo control Egipcio.

Como tercer y última parte antes del suceso objeto de estudio, se produjo la guerra de los Seis días la que fue básicamente un ataque preventivo Israelí ante los múltiples Acuerdos entre las Naciones árabes, los cuales apuntaban a destruir a Israel como país según fundamentara el Gobierno de Israel luego del Ataque Aéreo sobre los aeródromos militares de Egipto, Siria, Jordania e Irak.

---

<sup>3</sup> Organización paramilitar Judía que había combatido en la Segunda Guerra Mundial contra los Alemanes y poseía experiencia en Combate.

Hábilmente los Israelíes se limitaron a repetir nuevamente con éxito la maniobra que les había dado la victoria militar en la Crisis de 1956. Como ya lo había hecho practicó maniobras por líneas interiores ante la superioridad numérica de sus enemigos.

Ahora a modo de breve introducción al desarrollo de las acciones que interesan se plantea un escueto resumen que lleva al desarrollo de la campaña analizado en referencia a factores relevantes y que a pesar de no ser todos ellos parte del análisis, van a incidir en el ambiente operacional de los hechos sucedidos a partir del 6 de octubre de 1973. La descripción de los aspectos a mencionar corresponde al período comprendido desde la finalización de la Guerra de los Seis Días hasta la escalada del Yom Kippur, siendo los factores a desarrollar los siguientes:

**Factor religioso:** Durante la fase del planeamiento de las fuerzas árabes se eligió especialmente la fecha del Yom Kippur, sabiendo que los judíos estarían en las sinagogas orando, ya que en el calendario judío, es el décimo día del mes de Tishri. Esta fecha varía según el calendario y suele celebrarse en septiembre o en la primera mitad de octubre.

**Factor Social :**Israel, siendo un país pequeño en espacio físico y aún más en población, sumado esto a que se encuentra amenazado de una implacable oposición en todas sus fronteras, no ha tenido otra opción que no haya sido constituirse en un estado en armas y entender que las fuerzas regulares estacionadas a lo largo de las fronteras sólo servían para frenar un ataque decidido, y que sólo la rápida movilización de todos los ciudadanos capacitados para combatir podrían derrotar a los ejércitos árabes y asegurar su supervivencia.

En caso de guerra su capacidad de movilización es extremadamente rápida ya que en solo 72 horas el potencial de las fuerzas armadas tiene la asombrosa capacidad de pasar de 40.000 a más de 300.000 efectivos. Las órdenes de movilización son impartidas por la radio, televisión y otros medios de comunicación social, y cuando los reservistas oyen el nombre codificado de su

unidad reúnen su equipo y acuden a los puntos de concentración ordenados en los planes de movilización.

**Factor económico:** A las dificultades de Egipto para continuar el desarrollo de la represa de Assuán ,el mayor desarrollo hidráulico de la historia de Egipto , se sumó entonces la dificultad de los israelíes para liberar su comercio exterior, a la vista del control árabe de Sharm El Sheik y del Canal de Suez. Esto constituyó un factor desequilibrante en la economía de ambos países que repercutió en el ámbito regional.

La Organización de Países Árabes Exportadores de Petróleo (OPEP según sus siglas en inglés) advirtió entonces al mundo sobre su capacidad de restringir las exportaciones en caso de crisis y así sucedió.

**Factor militar:** Egipto reforzó paulatina y encubiertamente sus efectivos próximos al canal mientras que por su parte Israel fortaleció la línea defensiva Bar Lev al otro lado del canal de Suez y lanzó importantes ataques contra bases de guerrillas palestinas en Líbano y Jordania a fines de 1972 y a lo largo de todo 1973. Estos sucesos elevaron el importante grado de tensión que ya existía.

En esta guerra se emplearon equipos y armamentos nuevos que complicaron la reacción y defensa israelí en los diferentes sectores durante el desarrollo del conflicto provocándole su vez numerosas bajas de combate. Esta escalada de este histórico conflicto sirvió sin duda como campo de prueba de novedoso material bélico de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

**Factor Tecnológico:** Los egipcios habían hecho importantes avances tecnológicos en lo referente a equipamiento militar y disponían ahora de armas especializadas en el combate antitanque como el sencillo pero eficaz RPG-7<sup>4</sup> y también otras más sofisticadas como el Misil antitanque AT 3 Sagger<sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup> Lanzacohetes portátil de infantería con capacidad antipersonal y antitanque de origen Ruso.

<sup>5</sup> Misil antitanque portátil o montado sobre vehículo de origen Ruso.

Durante los dos primeros días de la guerra, la Fuerza Aérea Israelí sufrió muchas bajas de combate debido al empleo de dos tipos de misiles antiaéreos sumamente eficaces utilizados por los Ejércitos Egipcio y Sirio, los SA-6<sup>6</sup> y SA-7<sup>7</sup> que aparecían por primera vez en esta zona de medio oriente presentándose como un nuevo problema al que los Israelíes no se habían enfrentado antes y modificaba sensiblemente las condiciones de las operaciones.

Todos estos elementos conjugados hicieron que la campaña lanzada por los Egipcios y Sirios generara la rápida reacción Israelí el día 6 de Octubre a las 1405 horas, cuatro horas antes de lo que pudo determinar su Inteligencia. El ataque se lanzó desde dos direcciones distintas donde las fuerzas de Egipto y Siria, cruzaron la frontera Israelí atacando las posiciones fortificadas de las Fuerzas de Defensa Israelí con una gran fuerza Blindada Siria por el Norte y un importante franqueo del Canal de Suez por parte de los Egipcios. Ambos ataques contaban con una gran fuerza blindada como esfuerzos principales, apoyo aéreo e importante material de Artillería Antiaérea que complicó rápidamente la situación a las Fuerzas de Defensa Israelíes (FDI) ya que su inteligencia desconocía de la existencia de mucho de este nuevo material bélico. A partir de esta acción Egipcio-Siria comienza la reacción Israelí tendiente a tratar de reestablecer la situación anterior al desencadenamiento de esta escalada fundamentalmente pensando en la supervivencia del estado Israelí, principal objetivo histórico de los árabes pero que en esta oportunidad no estaba fijado como su principal prioridad. (Cátedra de Historia Militar Escuela Superior de Guerra, 2018)

## 2. Los elementos del Diseño operacional Israelí.

Si bien se debe tener en cuenta la inexistencia del concepto del diseño operacional en el momento del desarrollo de esta escalada del conflicto, es posible su identificación, y teniendo en cuenta que se trata de elementos útiles para la creación del concepto operacional de la campaña (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas armadas, 2017), será conveniente determinar aquellos

---

<sup>6</sup> Misil Antiáereo de Origen Ruso de Ultima generación en la época del Conflicto estudiado.

<sup>7</sup> Misiles antiaéreo portátil disparado desde el hombro para defensa de muy baja cobertura. De reciente aparición en la época del conflicto estudiado. Novedad en el campo de combate.

esenciales para formar una idea del cuadro de situación y analizarlo a la luz de los actuales conceptos para encontrar similitudes o diferencias producto de la evolución en los conceptos utilizados a la hora del planeamiento.

La identificación de los elementos del diseño operacional Israelí va a permitir el análisis llevado a cabo para la selección de objetivos, a través de la construcción del contexto necesario que permita visualizarlos y para ello se hará referencia a algunos de los elementos tradicionales e innovadores del diseño operacional (Kenny, Locatelli ,Zarza, 2018). Estos elementos no son el objeto del trabajo y es por ello que el análisis no se ejecuta sobre la totalidad de los existentes y solo se realiza con la profundidad necesaria para establecer los parámetros útiles para la finalidad de investigación establecida

## 2.1 Objetivo operacional.

El objetivo operacional se refiere a aquel elemento que busca ser alcanzado. Debe tener la particularidad de ser claramente definido, decisivo y alcanzable, determinándose como una acción a realizar sobre un objeto. (Kenny, Locatelli ,Zarza, 2018). Es, en definitiva la finalidad perseguida y a ser obtenida y por lo tanto es el fin último de los esfuerzos a realizar.

Si vemos la historia desde el nacimiento de Israel desde su Guerra de la Independencia, la posición que ha tratado de asumir y mantener desde entonces a lo largo de las distintas escaladas del conflicto desde su inicio y desde la creación de la organización de las Naciones Unidas, claramente se visualiza que los objetivos políticos Israelíes apuntaban a la supervivencia como país, a mantener el status quo y su condición de estado “No Agresor” (Cátedra de Historia Militar Escuela Superior de Guerra, 2018).

Se verá entonces cómo se desprenden de ellos los objetivos estratégicos y operacionales asociados al cumplimiento del objetivo político, pero primero se debe mencionar que el objetivo político de los países árabes en oposición buscaba recuperar los territorios perdidos y evitar a toda costa otra derrota a manos de los Israelíes (Ejército de Chile, 2004). Siguiendo con la cadena de objetivos de los distintos niveles, se pudo determinar claramente que el

objetivo de la estrategia militar Israelí que se desprendía de los objetivos políticos consistió en mantener los territorios que le permitieran negociar luego de una agresión árabe, donde reforzaran su condición de país agredido frente a la comunidad internacional como limitación impuesta desde el nivel político y que sería trasladada hasta el nivel operacional. (Cátedra de Historia Militar Escuela Superior de Guerra, 2018).

El objetivo operacional planteado por los Israelíes luego del ataque inicial árabe consistía en recuperar los territorios perdidos y destruir las fuerzas militares árabes para evitar posteriores acciones ofensivas (Herzog, 2006). Logrado este objetivo operacional los Israelíes se aseguraban la posibilidad de negociar la paz en la región.

## 2.2. Estado Final

El estado final es la situación deseada al finalizar las operaciones (Kenny, Locatelli, Zarza, 2018). De ahí es que se logra inferir entonces que el estado final operacional deseado por los Israelíes al finalizar la campaña era tener reestablecida la integridad territorial y las fuerzas árabes incapacitadas para operar ofensivamente.

Esto claramente orientaba el curso de los hechos al finalizar las acciones hacia la negociación de la paz, mediante la retención de los terrenos conquistados en escaladas anteriores por las fuerzas de defensas israelíes, pero obedeciendo a la imposición de no ser el agresor frente a la opinión pública internacional ya que esta fue la principal crítica recibida por el Gobierno Israelí luego de la Guerra de los Seis Días donde Israel comenzó las acciones militares.

## 2.3. Centro de Gravedad

El centro de gravedad son las fuentes de poder que proveen capacidades esenciales (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas armadas, 2017). Es fundamental su determinación para diferenciar aspectos principales de los secundarios y establecer claramente donde deben ser centrados los esfuerzos. En orden a esto, el centro de gravedad a ser afectado por las fuerzas israelíes



estuvo determinado por las fuerzas enemigas, fundamentalmente las fuerzas blindadas en el Golán y la defensa antiaérea egipcia en el Sinaí (Herzog, 2006) que se identifican claramente como las vulnerabilidades críticas. La afectación de estas vulnerabilidades críticas permitió a las fuerzas Israelíes retomar paulatinamente el control de la situación a través de la ejecución de su maniobra operacional. Estas fuentes de poder de las fuerzas árabes les permitieron operar en forma eficaz desde el inicio de las acciones y hasta la movilización de las reservas Israelíes, momento a partir del cual mediante la comprensión de la situación por parte de las FDI, donde se logró identificar las vulnerabilidades Árabes y se iniciaron inmediatamente las acciones necesarias para la afectación y la caída de su centro de gravedad. Como ya se dijo este concepto no se conocía entonces como tal pero es fácilmente identificable en la lectura del material bibliográfico si se relacionan los sucesos y circunstancias descriptos con los conceptos doctrinarios.

#### 2.4.Maniobra Operacional.

La maniobra operacional responde a la combinación de esfuerzos operacionales en un tiempo y espacio determinados para el logro del objetivo operacional. (Kenny, Locatelli ,Zarza, 2018).

La maniobra operacional israelí consistió inicialmente en una maniobra defensiva para contener los sorprendidos ataques árabes, para luego pasar a una maniobra operacional ofensiva por líneas interiores (Maffey, 1979). Esta maniobra permitió a las fuerzas israelíes contener los ataques árabes en los distintos frentes y ganar el tiempo necesario para movilizar sus reservas, organizar adecuadamente la defensa y planificar la ofensiva acorde a la situación que se planteaba.

El análisis y la lectura realizada por las FDI acerca de la ofensiva Árabe no permitía visualizar claramente cuáles eran los verdaderos objetivos en el territorio Israelí debido a la multiplicidad de los ataques y lo amplio de su maniobra, pero los planes defensivos en vigencia en Israel fueron suficientes

para establecer rápidamente una defensa eficaz hasta lograr determinar la propia maniobra a ejecutar. Si se contrasta los hechos con lo expresado con autores contemporáneos, los israelíes claramente operaron en maniobra de aproximación indirecta (Kenny, Locatelli ,Zarza, 2018) a pesar de que el tiempo estaba en su contra debido a la necesidad de movilizar sus reservas. Esto a las claras se basaba en su inferioridad de fuerzas e incapacidad de realizar una aproximación directa debido a los costos y las fuerzas disponibles. Su ventaja a explotar radicaba en la preparación de sus fuerzas ya que en calidad y cantidad de material eran ampliamente superados por las fuerzas árabes.

## 2.5.Puntos Decisivos.

Los puntos decisivos según la doctrina Conjunta en vigencia serán condiciones o sucesos claves sincronizados en tiempo y espacio y que deberán alcanzarse mediante efectos y acciones destinadas a su logro (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas armadas, 2017).

Una condición importante para que estas condiciones o sucesos sean consideradas puntos decisivos radica en que su concreción permita obtener una ventaja importante sobre el enemigo y afecte sensiblemente su libertad de acción (Kenny, Locatelli ,Zarza, 2018).

Los elementos de planeamiento deben considerar con detalle su identificación e independientemente de la cantidad que se determinen es fundamental para seguir su comportamiento o desempeño ya que durante el desarrollo de la campaña pueden modificarse o desaparecer. (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas armadas, 2017).

Como su nombre lo indica, son “decisivos” para el logro de los objetivos y la aceptación de ellos en el planeamiento por parte del Comandante, requerirá el minucioso estudio a cargo del elemento de asesoramiento que utilizará los lineamientos establecidos por el comandante en su orientación.

Se trata de establecer qué condiciones o sucesos y en qué tiempo y espacio serán los más adecuados para ser especificados como los puntos decisivos que permitan afectar con éxito el centro de gravedad. Del análisis realizado se puede inferir que la supresión de la defensa antiaérea y el logro de la superioridad aérea en ambos frentes y la destrucción de las fuerzas Blindadas en el norte son acordes para ser tenidos en cuenta como los puntos decisivos principales, sobre los que se debían centrar los esfuerzos para lograr la afectación del centro de gravedad.

## Capítulo 2

### **La selección de Objetivos en el Plan de Campaña Israelí.**

La selección de objetivos realizada durante la confección del plan de campaña claramente estuvo direccionada a encontrar aquellos blancos de interés para el nivel operacional que le permitiesen obtener sus objetivos lo más rápidamente, ya que la prolongación del conflicto en el tiempo representaba una gran desventaja para las fuerzas de defensa israelíes que se traducía en más bajas que no era fácil reemplazar en las condiciones de lucha en que se planteaba esta escalada del conflicto.

La selección de objetivos constituye un proceso en sí mismo en el cual se utilizan criterios para determinar los objetivos de manera de ejecutar operaciones conjuntas de naturaleza rápida y decisiva de manera dominante y agresiva, mediante la ejecución de ataque veloces y coordinados que afecten directamente los centros de gravedad enemigos (PIELLA, 2011). Viendo esta concepción actual es perfectamente aplicable a lo que el nivel operacional buscaba en la ejecución de sus operaciones durante la fase ofensiva de las fuerzas Israelíes que ya utilizaban el conjunto avión-tanque en forma efectiva desde 1967 en la Guerra de los seis días y que pretendió ser empleado de la misma manera, pero que rápidamente debió replantearse luego de los primeros contactos con las Fuerzas Árabes en 1973 , ya que ni bien iniciadas las acciones esta dupla conjunta se vió superada por la defensa antiaérea árabe y las formaciones antitanques de la infantería que no habían sido vistas ni consideradas por la inteligencia Israelí (Maffey, 1979).

Las reacciones inmediatas de los elementos aéreos Israelíes buscaron fundamentalmente apoyar a las tropas que luchaban en la Línea Bar Lev y la Línea Violeta en el Golán. En ambos sectores los resultados habrían de ser de muy malos ya que los pilotos Israelíes se encontraron con un gran fuego antiáereo principalmente de misiles que no habían visto antes (Herzog, 2006). Sumado a que sus acciones se habían direccionado sobre las fuerzas de tierra sin concentrarse en el enemigo tecnológico que desconocían hasta entonces, constituyó esto un comienzo catastrófico para las acciones del elemento aéreo que para complemento de su sorpresa sufrió más bajas al tratar de

contrarrestar las acciones de los misiles Sirio-Egipcios con vuelo rasante, solo para ponerse en el alcance eficaz de la artillería de muy baja cobertura de los sistemas de tubo antiaéreos ZSU 23-4 y misiles portátiles lanzables desde el hombro (VAN CREVELD, 1994)

También la reacción de las fuerzas terrestres fue retroceder ante la potencia del ataque. Las escasas fuerzas apostadas en la frontera (comparadas con las fuerzas atacantes) solo pudieron actuar para tratar de contener lo más posible la penetración Egipto –Siria, hasta tanto las reservas pudieran completar su movilización (Maffey, 1979).

Por otro lado los informes de cantidades ingentes de blindados que ocupaban el horizonte visual de los puntos fuertes de la frontera Israelí del Golán como así también el rápido y voluminoso franqueo del Canal de Suez por parte de los Egipcios con veloces desplazamientos desde ambas direcciones no permitían en un primer momento determinar cuáles eran las reales intenciones de los atacantes dejando apenas ver que se trataba de un ataque potente, decidido y planificado en forma detallada (Herzog, 2006). Esta última característica caería luego para dar cuenta a las FDI del momento<sup>8</sup> para la ejecución de los contraataques.

Estas instancias adversas constituyeron dos elementos de juicio muy importantes inmediatamente iniciado el ataque y que habrían de dar la información esencial y necesaria para orientar las acciones de la FDI por el camino que las condujo al éxito mediante una adecuada y rápida selección de objetivos.

Ahora es momento de analizar cómo se logró la orientación de las acciones anteriormente mencionada y qué elementos de juicio y de análisis pudieron utilizarse para llegar a estas conclusiones en un período de tiempo apremiante. Como primer aporte la inteligencia Israelí siempre se caracterizó por obtener buena y muy precisa información que le permitió en todas las escaladas del conflicto estar siempre un paso delante de sus adversarios, excepto hasta el suceso del Yom Kippur, donde de su preaviso de ataque se retrasó en 4 horas respecto del horario de lanzamiento del mismo.

---

<sup>8</sup> Momento: Según el PC 20-01 es la oportunidad de ejecutar una acción que permita explotar las vulnerabilidades del oponente.

El retraso en la predicción del ataque no convierte a la Inteligencia Israelí en un fracaso, sino que se debió al excelente plan de velo y engaño elucubrado principalmente por los Egipcios, ya que los detalles no se hicieron llegar ni siquiera a sus aliados los Sirios hasta último momento por cuestiones de falta de confianza en su capacidad para mantener el secreto. El velo fue tal que la masa de las fuerzas Egipcias comenzaron a enterarse del desarrollo de la operación 12 horas antes en el nivel Brigada y 2 horas antes en el nivel sección (Maffey, 1979).

El análisis de este punto muestra la capacidad de trabajo de la inteligencia Israelí, lo que constituye un elemento de vital importancia a la hora de seleccionar los objetivos. Sin lugar a dudas se presentó un panorama desconcertante para las FDI donde la rapidez y la potencia del ataque recibido no tenía precedentes en toda la historia del conflicto y esto representó un nivel de niebla<sup>9</sup> y fricción<sup>10</sup> importante para el Estado Mayor Israelí que quizás nunca había enfrentado hasta ese día gracias a su eficiente servicio de inteligencia. Sin duda la niebla debía ser reducida mediante una inteligencia eficiente y la fricción a través de planes simples con buena coordinación (Kenny, Locatelli ,Zarza, 2018).

Para el modo de Acción Israelí la primer consideración importante que surgió del estudio de la situación por parte del estado mayor de las FDI fue que pasadas las primeras veinticuatro horas (aún sin haber completado la Movilización de las reservas Israelíes) los Egipcios habían detenido su avance a poco más de veinte Kilómetros del canal de Suez y habían comenzado a avanzar hacia el Sur (Maffey, 1979), y la situación en el Golán era por demás crítica aunque los Sirios habían tenido severas pérdidas en su avance que mantenía su ritmo<sup>11</sup> inicial a pesar de todo (Ver anexos 1 y 2).

Para este entonces las FDI ya tenían orden de la Primer Ministro y el Ministro de defensa de contraatacar pero la cuestión era donde realizarlo y en qué momento. Del análisis del Estado mayor surgió que la mejor opción estaba en tratar de contener el frente en el Sinaí donde los Egipcios limitaban el ritmo de su ataque girando su avance

---

<sup>9</sup> Niebla: “aquello que sucede y se ignora” (Kenny, Locatelli ,Zarza, 2018)

<sup>10</sup> Fricción: “se produce por suma de dificultades y Causas endógenas” (Kenny, Locatelli ,Zarza, 2018)

<sup>11</sup> Ritmo : Según el PC 20-01 es un índice de velocidad respecto a las operaciones del enemigo.

hacia el sur y enfocar la totalidad de las fuerzas hacia el frente del Golán, particularmente a la fuerza aérea ya que la defensa Antiaérea Egipcia se mostró mucho más efectiva que la Siria (Herzog, 2006).

De todos modos también la defensa antiaérea Siria era eficiente pero con una disciplina de fuego muy pobre, al punto que por miedo a la aviación Israelí se disparaban misiles sin siquiera haber fijado el objetivo lo que llevó al estado mayor Israelí a concluir que en pocas horas la defensa Antiaérea Siria estaría con pocas municiones y así sucedió , pero con un alto costo en aeronaves y pilotos para la fuerza aérea Israelí que tentó a las fuerzas sirias a agotar sus reservas de munición antiaérea en forma rápida. Esto significó que las FDI contaban ahora con superioridad aérea para operar sobre los objetivos seleccionados para afectar el centro de gravedad establecido.

#### 1. Métodos de selección de objetivos

Los objetivos seleccionados mencionados precedentemente pudieron establecerse usando múltiples métodos para su valorización y selección de los que se utilizaran en la doctrina israelí por aquel momento.

Comparando ahora con el diseño operacional y los métodos existentes para seleccionar los objetivos, algunos serán específicos para la actividad y otros derivados del diseño operacional que permiten por deducción llegar a los objetivos y que claramente pudieron haberse aplicado a la situación de las FDI ante el ataque de la Coalición Egipcio-Siria en octubre de 1973. Veremos ahora el desarrollo y la ejemplificación en un breve análisis de alguno de los métodos de análisis que permiten la selección de Objetivos.

##### 1.1 El método RAFT basado en el análisis de Eikmeier para determinar el centro de Gravedad.(Utilizado para selección de Objtivos)

Eikmeier sostiene en su análisis del centro de gravedad que está materializado por aquello que tenga la capacidad de lograr el objetivo (Eikmeier, 2017), por lo que haciendo una relación se traduce en que el objetivo se encuentra determinando el centro de gravedad (Campos, 2018). En su método RAFT (Relaciones,Actores,Funciones, Tensiones), que a pesar de ser un método de análisis de mayor nivel permite identificar en el centro

de gravedad las vulnerabilidades críticas que inmediatamente se transforman en objetivos a ser afectados, entiendo al enemigo como un elemento sistémico realizando el análisis en tres interrogantes que son Fines, medios y Modos (Campos, 2018).

Si tomamos como ejemplo de centro de gravedad en el frente del Sinaí a la defensa antiáerea Siria, las vulnerabilidades críticas halladas son las estaciones de radar Egipcias como elementos de alerta temprana y los lanzadores de misiles de medio alcance SA-6. La afectación de estas vulnerabilidades críticas permitió a los Israelíes lanzar la principal ofensiva en el Sinaí el 14 de octubre de 1973.

Si configuramos los tres interrogantes planteados para el mismo frente se puede identificar a los fines Egipcios como la conquista del Sinaí, el cómo estaría representado por un masivo ataque hacia la profundidad de la península del Sinaí con una gran cobertura antiaérea para neutralizar a la Fuerza aérea Israelí y los medios están representados por las fuerzas Blindadas y mecanizadas.

Trasladando este análisis al frente del Golán, donde se toma como centro de gravedad los elementos blindados y antitanques Sirios, las vulnerabilidades críticas encontradas se identifican en las brigadas Blindadas que daban potencia a su ataque y a los elementos antitanques que las acompañaban (Maffey, 1979) que otorgaban importante cobertura a las fuerzas Blindadas Sirias frente a la resistencia de los Blindados Israelíes.

Configurando los tres interrogantes, los fines Sirios se centraban en conquistar la mayor cantidad de terreno posible en territorio Israelí, el cómo era mediante un masivo ataque terrestre con importante apoyo antitanque. Claramente los medios estaban representados por las numerosas fuerzas blindadas que atacaron el Golán. De aquí se puede concluir que la afectación de los elementos antitanques que permitían a las brigadas blindadas sirias moverse libremente resultaba necesaria para poder hacer caer el centro de gravedad (fuerzas Blindadas) en el Frente del Golán y detener el avance.



En los análisis referidos a ambos frentes con este método las conclusiones son fácilmente deducibles e indicaban en ambos casos claramente cómo lograr el Estado final Operacional. El método derivado del centro de gravedad, relaciona directamente a éste con el objetivo operacional y dentro del propio centro de gravedad se logra visualizar los objetivos a afectar.

## 1.2 El método enseñado en la cátedra de Inteligencia en la escuela Superior de Guerra del Ejército Argentino (Campos, 2018).

Este método basa el análisis del centro de gravedad en una visión sistémica sobre cinco puntos fundamentales pero puede ser utilizado para seleccionar objetivos: Identificar el sistema o subsistema, calificarlo según su importancia, calificarlo según su sensibilidad, calificarlo según su vulnerabilidad y finalmente las conclusiones referidas al análisis completo.

Aplicado al ejemplo del Frente del Sinaí, el primer punto de identificación que se aplica al Sistema de defensa antiaérea. A continuación se ejecuta el segundo paso de calificar el sistema según su importancia, y en virtud de su necesidad para el sostenimiento de las operaciones Egipcias califica como vital, ya que es imprescindible para mantener controlada a la fuerza aérea Israelí y evitar que pueda operar sin restricciones.

Como tercer punto del proceso se califica el sistema según su sensibilidad, es decir se determina con qué velocidad su afectación se transmite al resto del sistema y aquí encontramos que es sumamente sensible ya que de afectarse daría plena libertad a la aviación Israelí para operar sobre las tropas egipcias, el canal de Suez o peor aún sobre territorio Egipcio.

El cuarto paso del proceso consiste en calificar el sistema según su vulnerabilidad, encontrando como principal falencia la redundancia del sistema, ya que determinados componentes sensibles como radares y lanzadores, no eran fácilmente recuperables si eran afectados.

La conclusión a la que se arriba luego de analizado este sistema es por similitud a la anterior, que el efecto deseado sobre el sistema considerado puede alcanzarse afectando las estaciones de detección y los lanzadores de misiles, lo que reducía sensiblemente la capacidad antiaérea Egipcia.

Si aplicamos ahora el método al frente del Golán, la identificación del sistema o subsistema se ubica sobre las fuerzas Blindadas y su protección antitanque que ampliaba su capacidad de enfrentar a las experimentadas tripulaciones de los blindados Israelíes (Maffey, 1979).

Como segundo paso se califica el sistema según su importancia , donde califica como vital para la obtención del objetivo Sirio, ya que solo estas fuerzas están en capacidad de darle la victoria a las Fuerzas armadas Sirias frente a la maquinaria bélica Israelí, que aunque inferior en cantidad de medios y personal, superaba ampliamente en calidad al personal Sirio de todas las fuerzas.

En el tercer paso calificamos el sistema según su sensibilidad, tratándose claramente de un sistema sensible si es afectado ya que rápidamente disminuía el ritmo de avance al ser atacado por las fuerzas Israelíes. Lo mismo ocurría si se afectaba la capacidad antitanque la que si era afectada dejaba a los blindados Sirios a merced de las Experimentadas e instruidas unidades blindadas Israelíes.

El cuarto paso corresponde a la calificación del sistema según su vulnerabilidad, que aunque por redundancia no era vulnerable en lo inmediato, si en cuanto a la dispersión ya que en caso de presentarse esa situación para evitar la acción de la aviación Israelí el sistema perdía la capacidad de golpe propia de los tanques. Claramente la masa representaba poder, pero también un blanco fácil para la aviación y las hábiles tropas blindadas Israelíes.

En conclusión a este análisis la principal afectación podía darse con la eliminación de la protección antitanque, ya que al eliminarse esta vulnerabilidad los blindados Sirios serían fáciles objetivos de los tanques y la Fuerza Aérea Israelí.

### 1.3 Método CARVER.

El método CARVER (Ejército Argentino, 2007) se emplea para determinar los componentes sensibles de un sistema e identificar así los Objetivos de valor alto. El análisis se basa en determinar el nivel crítico de afectación, accesibilidad, recuperabilidad, vulnerabilidad, efectividad y si es reconocible.ada sistema o subsistema componente se analiza mediante estos parámetros para determinar una escala de valor relativo acorde a la fase de la operación que se desarrolle para establecer las prioridades en los objetivos a afectar para el logro del estado final deseado. A este fin se puede utilizar una tabla o matriz diseñada acorde a la necesidad donde se establecen los blancos, prioridades y el valor que su afectación aporta al cumplimiento de la misión. Una tabla con ejemplos acorde a las Acciones en el Frente del Golán se presenta en la figura siguiente (figura 1).

Fase Defensa	Fase Ataque	Lista de Blancos	Valor relativo (1 a 5 de mayor a menor relevancia)	
			Fase Defensa	Fase Ataque
X	X	Elementos Blindados	2	1
X	X	Elementos Antitanque	1	1
X	X	Artillería Antiáerea	1	2
X	X	Elementos de Apoyo de Fuego	2	4
X		Elementos de Ingenieros	3	4
X	X	Elementos C3I	1	2
X	X	Elementos Vigilancia Aérea	1	2
X		Elementos Logísticos	2	3
X		Aviones de Ataque	1	3

Figura 1 (Tabla de valores relativos para Selección de Objetivos)

Desarrollando el análisis propuesto por el método aplicado a la situación del 7 de Octubre de 1973 en las Alturas del Golán el resultado podría haberse visto como se a presentar en la siguiente figura, recordando que el formato presentado no es doctrinario y es adaptable a cada uno de los elementos de planeamiento que lleven a cabo el análisis y la evaluación de la información para la toma de decisiones (Figura Nro 2):

<b>Elementos</b>	<b>Parámetro</b>	<b>Análisis</b>
<b>Antitanques</b>		
<b>C</b>	<b>Crítico</b> (Nivel)	<b>Altamente Crítico. Su afectación disminuye sensiblemente la efectividad del ataque blindado Sirio. Se debe afectar en conjunto con los mismos.</b>
<b>A</b>	<b>Accesibilidad</b>	<b>Difícil. Avanza en conjunto y proporcionándose protección mutua con los elementos Blindados.</b>
<b>R</b>	<b>Recuperabilidad</b>	<b>Incierta. Se desconoce si el enemigo tiene capacidad para reemplazar las armas antitanque o sus operadores.</b>
<b>V</b>	<b>Vulnerabilidad</b>	<b>Vulnerable a los ataques Aéreos o de artillería</b>
<b>E</b>	<b>Efectividad</b>	<b>Su afectación decrece sensiblemente la efectividad de los ataques Blindados Sirios.</b>
<b>R</b>	<b>Reconocible</b>	<b>Fácilmente detectables mediante inteligencia humana y por contacto con el enemigo.</b>

Figura 2 ( Tabla de Análisis CARVER)

De la observación de la tabla se puede apreciar que de contar con la información necesaria convenientemente organizada se pueden extraer conclusiones rápidas acerca de que blancos seleccionar para ser afectados y la prioridad a otorgársele a cada uno entre otros aspectos.

El análisis ejemplificado en la figura 2 debe ser realizado para cada uno de los blancos presentados en la lista que se detalla en la figura 1 de manera de completar el cuadro de relevancia con las prioridades que el comandante haya establecido para cada una de las fases. De la valoración de los elementos de juicio surgidos se podrá además confirmar o desestimar una primer prioridad dada a cada uno de los subsistemas por parte del Estado Mayor o del Comandante, lo que ayudará a establecer las prioridades definitivas acordes a la situación.

## 2. Elementos de apoyo a la selección de Objetivos.

Sin duda alguna la selección de objetivos es un proceso que demanda para su correcto desarrollo y arribo a conclusiones adecuadas, de apoyos que otorguen la mayor cantidad posible de elementos de juicio para la correcta valoración y clasificación de los potenciales objetivos.

A los fines de lograr una adecuada delimitación de los objetivos que permitan por sobre todo alcanzar el estado final, pero también a su vez eviten situaciones indeseadas, se deberá contar con elementos de asesoramiento específicos y como ejemplo de fundamental importancia se refiere al asesor Jurídico quién será responsable de proporcionar al comandante en forma expeditiva acerca de las implicancias legales que pueda tener la acción sobre un determinado objetivo.

Esto Constituye un aspecto al que se le da mayor importancia en la actualidad y no es un aspecto que se haya observado en la escalada del conflicto que es objeto de estudio ya que el Ejército Sirio no midió consecuencias al atacar poblaciones Israelíes, pero estos últimos tampoco observaron este aspecto al incursionar en forma Aérea sobre la Ciudad de Damasco donde los bombardeos

israelíes causaron numerosas bajas civiles, incluidos contratistas comerciales de origen Ruso (Herzog, 2006) que se hallaban entregando material bélico de reciente adquisición al Ejército Sirio.

Esta acción si bien pudo tener repercusiones internacionales no fue reclamada por los Rusos ya que por el desarrollo del conflicto las Naciones Unidas había prohibido la venta de armas a los contendientes. Rusia forma parte del consejo de seguridad permanente y claramente se encontraba violando la disposición por lo que ningún queja salió desde su cancillería. Pero lo importante del hecho es que claramente se habían violado las normas de la guerra en cuanto a la selección de Objetivos en sectores con población civil.

Está establecido en forma puntual y específica en los Convenios De Ginebra y sus protocolos Adicionales la prohibición de atacar poblaciones civiles y como contraparte también está prohibido la instalación de elementos militares que puedan ser considerados objetivos dentro de la población para evitar que esta sea objeto de ataque cuando la necesidad militar de obtener un objetivo justifique la ejecución del mismo aún ante la presencia de civiles.

Por este motivo será de fundamental importancia el análisis que se haga en este sentido ya que los eventuales daños colaterales<sup>12</sup> podrían tener consecuencias no solo en el ámbito militar sino también repercusiones políticas y legales.

Otro de los elementos que proveerá los principales elementos de juicio para la selección de los objetivos estará constituido por la Inteligencia. Como principal elemento a disposición del comandante será el responsable de obtener y procesar la información para extraer conclusiones que permitan al comandante la resolución, quedando comprendido en este proceso de toma de decisiones la selección de objetivos.

---

<sup>12</sup> Daño colateral: consecuencias no deseadas sobre cosas o personas producto de la acción sobre un objetivo militar.

La Información actual<sup>13</sup> será la más conveniente para complementar la información básica<sup>14</sup> que todo órgano de inteligencia debe poseer, donde estarán asentados los modelos<sup>15</sup> enemigos. Estos modelos junto a las conclusiones obtenidas de la información actual procesada serán elementos de juicio de muy alto valor para seleccionar objetivos para el planeamiento y ayudar al proceso de selección de los Objetivos de Valor Alto <sup>16</sup>(OVA).

Serán normalmente los OVA los primero objetivos que todo comandante se inclinará por afectar ya que son estos elementos los que otorgan las capacidades a los sistemas, es decir que la acción sobre ellos puede resultar decisiva.

Estos objetivos normalmente estarán compuestos por subsistemas que resultan críticos para el funcionamiento del sistema en su conjunto. De esta sencilla descripción se puede apreciar como el concepto mencionado se aproxima con lo que la doctrina expresa acerca del Centro de gravedad (Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas armadas, 2017).

---

<sup>13</sup> Información actual: la obtenida en el presente o un pasado cercano. (Ejercito Argentino, 2008)

<sup>14</sup> Información Básica: La obtenida con anterioridad a la necesidad actual. (Ejercito Argentino, 2008)

<sup>15</sup> Modelo: representación de una organización tipo enemiga.

<sup>16</sup> OVA: Elementos que otorgan capacidades y cuya afectación pueda desequilibrar el sistema enemigo.

## Conclusiones

De acuerdo a la secuencia de desarrollo, del primer objetivo referido a identificar los elementos del diseño operacional, surge que es posible hallar presentes los principales elementos del diseño operacional tal y como los conocemos a partir de la doctrina. Aunque no eran identificados, determinados y estudiados para el desarrollo de la campaña como se hace en la actualidad, del estudio de los elementos de juicio del desarrollo de las acciones se pueden establecer en forma clara para su estudio a la luz de la doctrina actual.

Identificados los principales elementos como el estado final, el centro de gravedad y los puntos decisivos, es posible ver que el rumbo marcado por estos elementos indicaba la necesidad de lograr revertir la situación de la manera más rápida pero a la vez más económica desde todo punto de vista para las FDI. Las pérdidas materiales, pero fundamentalmente las humanas era un lujo que los Israelíes no podían darse ya que carecían de capacidad para sostener los reemplazos si el conflicto se prolongaba o intensificaba en el tiempo.

Estos elementos del diseño operacional para las fuerzas Israelíes determinados en contraste con la doctrina actual también hablan de la necesidad de centrar rápidamente los esfuerzos en las vulnerabilidades críticas determinadas y fundamentalmente en el logro de los puntos decisivos ya que la velocidad y la potencia del ataque Egipcio-Sirio imponían a las operaciones un ritmo elevado inicialmente superior a la capacidad defensiva de las FDI, lo que representaba una seria posibilidad de derrota que no habían enfrentado ni considerado antes por su excesiva confianza y creencia de superioridad.

Estos elementos de juicio también resultan un indicador claro de que independientemente del método de planeamiento o análisis de la situación utilizado por el estado mayor Israelí en esta escalada del conflicto, los factores que fueron tenidos en cuenta y analizados para desarrollar el plan de campaña son muy similares a los que se utilizan hoy y permiten arribar a conclusiones similares cuando se evalúa una determinada situación. Hoy el método del diseño operacional permite a los comandantes hacer el mismo análisis que hicieron los Israelíes



De lo surgido del desarrollo de las acciones iniciales aparece como una necesidad imperiosa llegar a la decisión en un período de tiempo apremiante por las circunstancias que se planteaban a las FDI, fundamentalmente a su estado mayor si pretendía lograr exitosamente el Estado final deseado.

Esta limitación relacionada al tiempo es el nexo hacia el segundo objetivo establecido sobre el proceso de selección de objetivos durante la campaña, ya que se debió realizar en un período de muy escaso tiempo para poder planificar las operaciones necesarias para detener y expulsar a las fuerzas atacantes del propio territorio.

El rápido ritmo adoptado por las operaciones de los atacantes sumado a la relativa poca profundidad del territorio de Israel, le impuso al estado mayor de las FDI adoptar las decisiones iniciales en un período de no más de veinticuatro horas, lapso de tiempo en el que el comandante Israelí debió analizar la situación y desarrollar la maniobra necesaria para la contención definitiva del ataque Arabe y la ejecución de su maniobra por líneas interiores para reestablecer el territorio. Esta afirmación nos da cuenta que ese proceso obviamente incluyó la selección de objetivos.

Los métodos de selección de objetivos de la actualidad hacen gala de una complejidad propia del apoyo disponible gracias a los adelantos tecnológicos de hoy de los cuales claramente no muchos estaban disponibles en 1973, lo que basa el esfuerzo ejecutado para la realización del proceso en métodos sencillos y de lógica básica que no demandaron profundos análisis por el apremio del tiempo ,haciendo uso de información básica y las actualizaciones llegadas desde los respectivos frentes aplicando fundamentalmente el criterio, el sentido común,la audacia y la iniciativa, cualidades de las que los comandantes Israelíes han hecho gala históricamente.

La selección de objetivos es entonces consecuencia natural del análisis del Centro de gravedad, donde específicamente las vulnerabilidades críticas señalaron los principales elementos a afectar para lograr la caída del centro de gravedad de los Arabes.

Prueba de esto fue la supresión del paraguas de defensa antiaérea en ambos frentes, fundamentalmente en el frente sur, lo que le dio libertad a la Fuerza Aérea Israelí para lograr la superioridad aérea y poder apoyar libremente la maniobra terrestre, resultando

determinante para el desarrollo de la campaña haberse establecido como un punto crítico que debía ser alcanzado y explotada la consecuente ventaja de su obtención

Finalmente la rápida comprensión de la situación, habiendo entendido los principales componentes del problema militar planteado permitió rápidamente al Estado Mayor israelí identificar los objetivos que hicieron posible el triunfo. El centro de gravedad como hoy lo conocemos constituye un método que perfectamente pudo aplicarse y adecuarse para lograr determinar los objetivos a afectar para revertir la complicada situación. Esto se logró en el frente Norte en veinticuatro horas y le permitió a las FDI contraatacar a los Egipcios en el Sinaí una semana después de la invasión habiendo eliminado ya la amenaza Siria del Norte.

Resulta entonces que el factor tiempo fue uno de los principales condicionantes del planeamiento Israelí, pero también la respuesta rápida a este condicionante fue lo que le permitió alcanzar la victoria. Pero esta velocidad de respuesta no fue una simple circunstancia, sino que fue producto de la superior capacitación de las tropas israelíes de todas las jerarquías. Acorde a esto las tropas árabes tenían un bajo nivel de educación, en contraste con las tropas Israelíes, donde el mínimo nivel de educación de los soldados era el nivel secundario y con un alto grado de exigencias intelectuales. Se debe mencionar en este orden que los oficiales Sirios y Egipcios tenían en esta escalada del conflicto una mejor preparación gracias al apoyo ruso que llegó junto con la compra del nuevo material bélico por parte de estos dos países.

De todo lo expuesto se puede inferir que la rápida selección inicial de los objetivos realizada por parte de las FDI fue adecuada y decisiva ya que en el término de veinticuatro horas le permitió afectar las principales vulnerabilidades críticas en el frente del Golán y alcanzar la victoria parcial necesaria para empezar a volcar la situación general a su favor, habiéndolo hecho aún en condiciones de inferioridad numérica de material, personal y donde habían perdido importante terreno que le había restado profundidad a la propia maniobra, configurando así la corroboración de la hipótesis propuesta.

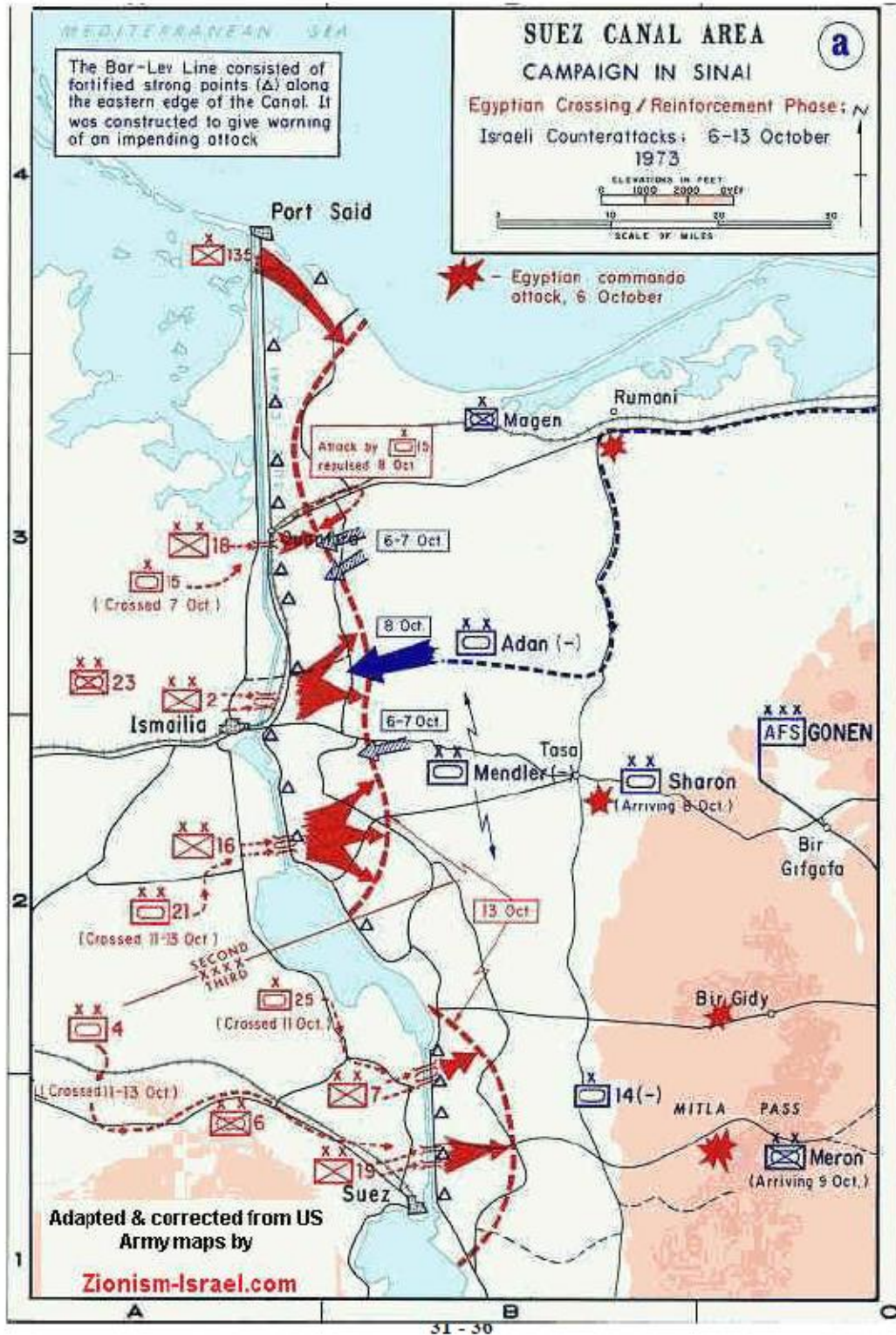
## BIBLIOGRAFÍA

- Campos, T. (. (2018). *Inteligencia Estratégica, Aproximación Conceptual y Metodológica*. Buenos Aires.
- Cátedra de Historia Militar Escuela Superior de Guerra. (2018). *Apuntes De Historia militar*.
- Eikmeier, D. (2017). *The Center of Gravity, Still Relevant After all these Years?*  
*Military Review*.
- Ejército Argentino. (2007). *ROP-11-01 AnálisiS Gráfico de Inteligencia*. Buenos Aires: Ejército Argentino.
- Ejército de Chile. (2004). *Manual de Historia Militar*. Santiago de Chile.
- Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. (2012). *PC 00-01 Doctrina Básica para la Acción Militar Conjunta*. Buenos Aires.
- Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas armadas. (2017). *PC 20-01 Planeamiento para la Acción Militar Conjunta*. Buenos Aires.
- Herzog, C. (2006). *La guerra del Yom Kippur*. Barcelona: Inédita Editores.
- Kenny, Locatelli ,Zarza. (2018). *Arte y Diseño Operacional*. Buenos aires: Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas.
- Maffey, A. J. (1979). *La Guerra Arabe Israeli*. Buenos Aires: Círculo Militar.
- PIELLA, G. C. (2011). *La Evolución de la Concepción*. *Revista Política y Estrategia N° 117* , 61-77.
- Richard Nixon Presidential Library And Museum. (2013). *President Nixon and the Role of Inteligence In the 1973 Arab israeli War* . Yorba Linda California: Center for the Study of Intelligence.
- Strange, J. (1996). *Center Of Gravity and Criticals Vulnerabilities*. Quantico, Virginia: Marine Corps University Foundation.
- VAN CREVELD, M. (1994). *Air Power and Maneuver Warfare*. Alabama: Air University Press.

# ANEXO 1 :Situación entre el 6 y el 13 de Octubre de 1973 de las operaciones en el

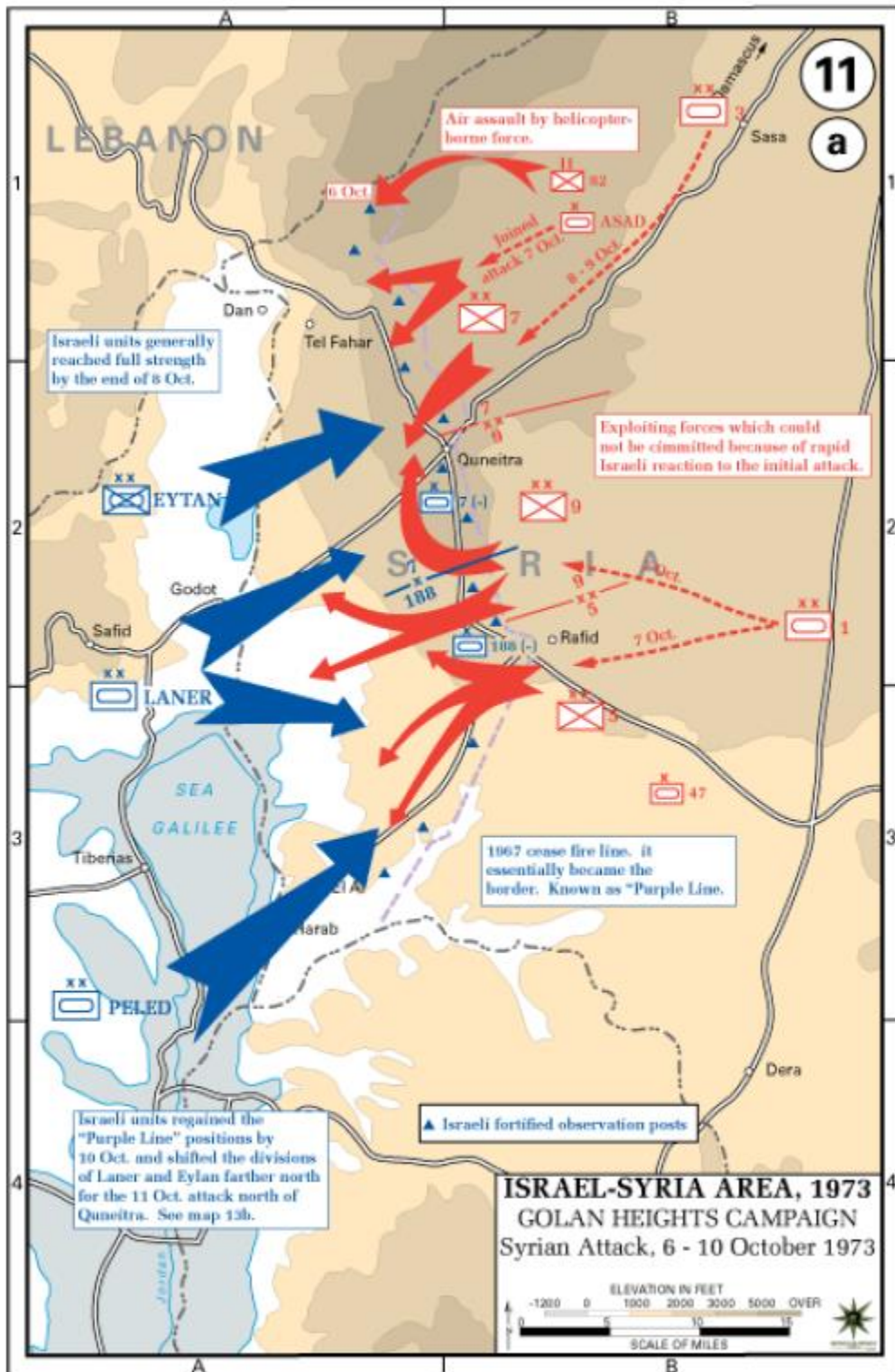
## Frente del Sinaí

Guerras Arabes - Israelies



Fuente: Apuntes Cátedra historia militar ESG 2018.

**ANEXO 2: Situación del 6 al 10 de Octubre de 1973 de las operaciones en el Frente del Golán**



Fuente: Apuntes Cátedra historia militar ESG 2018