

LA NATURALEZA GEPOLÍTICA ARGENTINA Y LAS OPCIONES GEOESTRATÉGICAS

Dr. Pablo Anzaldi, CY Mg. Gabriel Camilli y Lic. Gustavo Carrere Cadirant
Con la colaboración de Mg. Belén Vitale

LA NATURALEZA GEOPOLÍTICA ARGENTINA Y LAS OPCIONES GEOESTRATÉGICAS

Escuela Superior de Guerra Conjunta

Editorial Visión Conjunta

BIBLIOTECA CONJUNTA

DIRECTOR

CY Gabriel A. Camilli

SUBDIRECTOR

CN Marcelo Primo

COMITÉ EDITORIAL

CR (VGM) Alberto V. Aparicio

CM Juan C. Copetti

CN Carlos Julián Miganne

CR Ricardo Beldi

CM José Luis Cabanilla

CR Miguel Makotczenko

EDITOR Y PROPIETARIO

Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas

Av. Luis María Campos 480, 2° piso, CI1426BOP, CABA

> revistaesgc@gmail.com

Autores

Dr. Pablo Anzaldi

CY Mg. Gabriel Camilli

Lic. Gustavo Carrere Cadirant

Con la colaboración de Mg. Belén Vitale

LA NATURALEZA GEOPOLÍTICA ARGENTINA Y LAS OPCIONES GEOESTRATÉGICAS

Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas

La naturaleza geopolítica argentina y las opciones geoestratégicas /
Gabriel Camilli ... [et al.] ; contribuciones de Belén Vitale. - 1a ed. -
Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Escuela Superior de Guerra
Conjunta de las Fuerzas Armadas, 2021.
160 p. ; 23 x 16 cm.

ISBN 978-987-47528-2-6

1. Geopolítica. I. Camilli, Gabriel. II. Vitale, Belén, colab.
CDD 327.101

La Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas autoriza
la reproducción parcial del trabajo citando debidamente la fuente.

Las opiniones expresadas son propias de los autores y no reflejan las políticas
o posturas de las Fuerzas Armadas de la República Argentina, del Ministerio de
Defensa o del Gobierno Nacional.

ÍNDICE

Prólogo	7
Introducción	11
Capítulo I: El estatuto epistemológico de la Geopolítica y la Geoestrategia	13
Capítulo II: Evolución de la Geopolítica en la República Argentina y su incidencia en las reestructuraciones del Ejército en el siglo XX	43
Capítulo III: Incidencia de la Geopolítica en los objetivos de defensa argentinos del siglo XXI	71
A modo de Conclusión	106
Bibliografía	109
Anexo I. TIERRA Y MAR. El Pensamiento Geopolítico de Aleksandr Dugin por Mg. Belén Vitale	113
Anexo II. Entrevista a Aleksandr Dugin por M. Belén Vitale	135

PRÓLOGO

Por CY Gabriel Aníbal Camilli

“Que el Trono de la Sabiduría sea puerto seguro para quienes hacen de su vida la búsqueda de la sabiduría”. San Juan Pablo II (Fides et ratio).

El presente volumen contiene el informe de investigación realizado en el ámbito de la Escuela Superior de Guerra Conjunta – Facultad Militar Conjunta – Universidad de la Defensa Nacional, en torno al Proyecto UNDEFI 2019 “Geopolítica y geoestrategia argentina para el siglo XXI”, realizado por un equipo de investigadores bajo mi dirección. Al mismo tiempo, he integrado como colaboración especial –de suma pertinencia– la tesis de Maestría en Análisis Político de la Universidad Nacional de Tres de Febrero realizada por la Magister Belén Vitale, concentrada en la indagación sobre el pensamiento geopolítico de Alexander Dugin. No se trata de un anexo formal, sino de la incorporación de una profundización imprescindible en las raíces filosóficas en las que se funda la vida de los Estados Nacionales.

Dicho esto, me parece pertinente establecer una serie de conceptos y principios que pueden ser útiles e importantes no sólo como contribución al debate y la discusión intelectual sino también como aporte a la reactualización doctrinaria del pensamiento militar argentino.

El pensamiento militar argentino es parte indisoluble del pensamiento nacional argentino, del cual sólo es distinguible analíticamente, por poseer una serie de cuestiones operacionales y orgánico-funcionales específicas, en las que aparecen expresiones y tecnicismos que conforman la unidad formal de nuestro objeto de investigación. Pero en rigor, no hay pensamiento militar argentino si no es parte del pensamiento nacional, y no hay verdadero pensamiento nacional –como lo señalaran Irazusta, Castellani, Ibarguren, Jauretche, Scalabrini Ortiz y el mismo General Perón, entre otros– si no justiprecia el rol de las Fuerzas Armadas en la vida de la Nación Argentina.

Los militares argentinos, hemos enmarcado nuestra conducta práctica e intelectual en el más estricto apego a la Patria y a la Constitución.

Como soldados, permanecemos al margen de las diferencias político partidarias.

Así todo, la condición de soldado profesional no ha sido para mí –como no debiera serlo para nadie– un límite, sino más bien un incentivo para investigar y debatir académicamente los problemas nacionales y mundiales, sin los cuales nuestra profesión perdería el potencial intelectual que emana de su particular perspectiva. La historia de la cultura académica argentina sería incompleta si no se reconocen los nombres de los grandes pensadores militares que –cada uno a su modo– continuaron intelectualmente la senda sanmartiniana y belgraniana. Puedo recordar los nombres de los generales Mosconi, Savio, Baldrich, Sarobe, Storni, Guglielmelli, entre otros. Todos constitucionalistas y verdaderos patriotas.

Cabe subrayar, rescatar y proyectar que la característica específica del pensamiento estratégico común a civiles y militares está dada por los temas que competen a la soberanía nacional, es decir, a la defensa de la unidad política del pueblo como sujeto histórico asentado en un territorio. Todo lo que refiere a las cuestiones que afectan el concepto objetivo de interés nacional y, particularmente, lo que tiene correlato físico (Tierra, Mar, Aire) nos compete apasionadamente. No hay pensamiento nacional si no sirve a la causa de la soberanía, que debe ser reafirmada una y otra vez, en un mundo cada vez más complejo y siempre en movimiento.

Interesa también señalar que el pensamiento nacional se apoya en la decisión por la conquista y defensa permanente de la autonomía nacional. La política de defensa y la política exterior –simbolizadas por Raymond Aron con la imagen del soldado y el diplomático– tienen como finalidad potenciar y desarrollar los factores materiales y culturales internos. Por ello se trata de ver, analizar y generar líneas de acción *desde, por y para* el perfeccionamiento en calidad, rango y poder de la comunidad nacional.

El pensamiento estratégico verdadero está afincado en los intereses nacionales, se sustenta en los valores fundacionales y tradicionales de la Patria y sirve al desarrollo económico y la justicia social del país. Por ello, precisamente, reclama para sí la herencia de los Libertadores de América, la de los padres de nuestra Patria: San Martín y Belgrano.

En un mundo caracterizado por la presencia dominante de grandes poderes estatales y no-estatales, la continuidad del pensamiento nacional está orgánicamente vinculada a la capacidad de diálogo, cooperación e integración con los Estados hermanos. En una filosofía de la historia profundamente realista – desde Spengler a Huntington– no podemos sino aceptar que el poder material y espiritual es el fundamento de la existencia de las naciones, ya que el mundo real suele ser implacable con los países débiles, a los que condena a la subordinación. Precisamente, como Raymond Aron señaló, los países débiles soportan las reglas del sistema internacional, mientras las potencias escriben y gestionan esas reglas y ese sistema.

La Argentina es un gran país pero, sólo la unidad iberoamericana configura el poder necesario para influir en el curso de la historia en lugar de ser arrastrado por ella. En la escena internacional actual dominada por tres grandes superpotencias, sólo la visión de un *megaespacio iberoamericano* posibilitará nuestra real inserción en el mundo: la que emana de la libertad de acción y de la capacidad de construir con

autonomía nuestro propio destino. Eso significa que el pensamiento nacional si realmente tiene sentido debe profundizar necesariamente la visión del Estado Continental, es decir, la tarea ardua y necesaria de construir un Bloque Iberoamericano de Naciones. Va de suyo que la inmediatez carece de sentido: la naturaleza estratégica remite por definición a plazos largos, pero a medios disponibles y por disponer. No es romanticismo ni mero sueño: es combinación de medios con vistas a metas, objetivos y fines. El pensamiento nacional asume el continentalismo y el regionalismo como el instrumento estratégico para afrontar proactivamente a los grandes poderes y manejarse con libertad de acción para establecer alianzas con una diversidad de países y de potencias, rechazando la sumisión a una única potencia dominante. La visión de un mundo multipolar implica abrir el juego de las alianzas estratégicas para avanzar hacia nuestros objetivos nacionales: la lucha por la recuperación de la soberanía en las Islas Malvinas, el control efectivo del Atlántico Sur, la proyección hacia la Antártida, la expansión demográfica en la Patagonia, el control nacional de nuestros grandes ríos, la guarda de los intereses nacionales frente a las presiones financieras, etc. Todos los grandes intereses nacionales pueden ser objeto de racionalidad estratégica jugada en la eficacia operacional.

Nuestra investigación reafirma la importancia de la geopolítica y de la geoestrategia, como ciencias prácticas de la conducción del Estado. Los aportes aquí planteados en relación al despliegue territorial del Ejército Argentino suponen necesariamente una visión conjunta de las Fuerzas Armadas. Desplegar las Fuerzas Armadas en el sagrado suelo de la Patria para defender los intereses nacionales es un imperativo categórico sin el cual carece de razón nuestra existencia de soldados: nadie asume la vocación del servicio de las armas exclusivamente para cumplir las funciones subsidiarias o de paz, por más loables e importantes que éstas sean. El problema filosófico y existencial de recuperar el sentido profundo que tienen las actividades excelsas que Cervantes enmarcara en su *“Discurso sobre las armas y las letras”*, se extiende a todas las actividades que hacen a la vida nacional. Acaso la brillante investigación de Belén Vitale acerca del pensamiento de Dugin es un acicate para la indagación sobre nuestras propias fuentes tradicionales y culturales. No se trata de una imitación ciega de las tesis y proposiciones de un pensador, sino más bien la tarea es ver y apreciar que los procesos de autoconciencia cultural y nacional tienen simetrías en los diversas naciones y culturas. En contraposición, la vida carente de sentido que propone la posmodernidad filosófica de países centrales –culturalmente agotados y espiritualmente vencidos– no puede ni debe ser asumida por países iberoamericanos como el nuestro. Nuestra historia y nuestro pueblo, forjados en el crisol de la guerra de la independencia y en las grandes causas como la de la Gesta de las Malvinas, tiene grandes misiones por delante, en orden a consolidar su definitiva Independencia.

Como Director de la Escuela Superior de Guerra Conjunta, he dedicado buena parte de mis esfuerzos a incentivar la recuperación del pensamiento nacional –de profunda raíz histórica y constitucionalista– en el ámbito académico. Lo he hecho en el marco

del respeto absoluto a la más estricta libertad académica. La búsqueda de la excelencia y la lucha por los intereses nacionales son complementarias. Del mismo modo, el cultivo de nuestra propia raíz espiritual y nuestro lanzamiento hacia el futuro, son dos partes de una misma idea en movimiento. Por ello, para finalizar, puedo señalar, como enseñaron Belloc, Chesterton y Spengler, que sólo la fortaleza de la cultura permitirá dominar favorablemente la evolución tecnológica de los tiempos por venir.

En esa tarea estamos empeñados.

INTRODUCCIÓN

La tesis schmittiana de la tensión entre la Tierra y el Mar ha posibilitado un ordenamiento y reinterpretación de las visiones geopolíticas continentales y marítimas. En relación a las continentales, que tienen como finalidad la primacía del *Heartland*, ha sido formalmente inaugurada por Halford Mackinder, y continuada por una amplia pléyade de autores como Haushofer, Tarchi y actualmente Alexander Dugin. En relación a la escuela marítima y la primacía del Mar, la primacía en el control de las aguas y en el *Rimland* (tierra orilla) ha sido subrayada por Alfred Mahan, Nicolás Spikman y convenientemente reasumida en los últimos tiempos por Brzezinsky, Kissinger y Kaplan. A los efectos analíticos podemos precisar el estado actual de los estudios geopolíticos a escala de las principales potencias como una reinterpretación de las tesis clásicas a partir de la distinción schmittiana Tierra y Mar, obteniendo así una reactualización de las posiciones continentalistas en la actual línea dominante de la geopolítica rusa y una posición marítima en la actual visión geopolítica estadounidense, otrora atlantista, hoy globalista.

Siguiendo a Carl Schmitt, Alexander Dugin y Robert Kaplan podemos señalar que los países tienen condición geopolítica marítima, condición geopolítica terrestre o bien ambas condiciones; dada las mismas, será posible determinar intelectualmente los problemas principales y secundarios. Sobre esa base, podrá deliberarse acerca de los cursos de acción necesarios para el interés nacional.

El pensamiento geopolítico y geoestratégico argentino ordenado analíticamente en relación a los elementos Tierra y Mar puede caracterizarse como un corpus bibliográfico desarrollado en el siglo XX, con esas dos orientaciones como predominantes, según su objeto de estudio y el aspecto destacado en la investigación; en cierta medida, está necesitado de reelaboración y actualización.

Las Teorías del Poder terrestre, naval, aéreo y espacial surgieron de la tensión entre los poderes continentales y navales para resolver quién tenía la primacía en el sistema internacional, estando estrechamente ligada a los ejes teóricos de las distintas Escuelas Geopolíticas, y a las acciones políticas de los Estados. Bajo esas premisas, los recursos humanos, físicos y naturales constituyeron un elemento de poder para un Estado; actualmente la educación, el conocimiento y la tecnología junto a la inves-

tigación y desarrollo, constituyen el camino necesario para el ascenso y la proyección geopolítica de un país, traducidos en políticas de Defensa Nacional.

La primera década del siglo XXI ha actualizado el debate territorial; nos ha recordado la relación íntima entre espacios y sociedades, entre geografías y contradicciones de intereses organizados; por ello nuestro desafío como Nación es, regionalmente, fijar posiciones claras con las potencias globales, que proyectan sus intereses sobre todos los espacios geográficos del planeta, transformando así nuestras expectativas e intereses, y no las de ellas, en criterios y elementos geopolíticos viables y concretos.

Por ello consideramos que nuestros factores geopolíticos deberían adecuarse a las nuevas exigencias y características que conforman el mundo actual, siendo el Estado la entidad que tiene capacidad de decisión en la materia; a través de un continuo redimensionamiento de sus propias potencialidades, mediante un análisis prospectivo, evaluará y dimensionará los cambios, determinando los intereses nacionales. Así el gobierno, mediante políticas públicas interpretará y fijará las metas que se aspira obtener, definiendo escenarios adecuados para la inserción nacional; ello potenciará la importancia de los factores geopolíticos, dotando a los mismos de la trascendencia acorde a un mundo en constante transformación.

Esta obra es el resultado del intercambio y colaboración de los investigadores inscriptos en el ámbito académico de la Escuela Superior de Guerra Conjunta – Facultad Militar Conjunta – Universidad de la Defensa Nacional. Se concretó en torno al Proyecto UNDEFI 2019 “Geopolítica y geoestrategia argentina para el siglo XXI”, dirigido por el CY MG Gabriel Aníbal Camilli.

La publicación de los resultados de las investigaciones aquí reunidas ha sido posible por el financiamiento recibido de la UNDEF a través del mencionado Proyecto UNDEFI.

Capítulo I

El estatuto epistemológico de la geopolítica y la geoestrategia

Introducción

En el presente capítulo mostramos como se ubican la geopolítica y la geoestrategia en el cuadro clásico del saber.

En efecto, ¿qué es dominante y qué es más fuerte en el conocimiento geopolítico: la dimensión especulativa o la dimensión práctica? La caracterización de los distintos saberes, su naturaleza y su rango en el conjunto del saber humano, hunde sus raíces en la filosofía griega, particularmente en Aristóteles y, con contrastes, ha llegado hasta nuestro tiempo, proyectándose con singular fuerza desde la autodenominada revolución copernicana kantiana, es decir, la inversión de la primacía del sujeto sobre el objeto, que diera lugar a una reanudación de los estudios epistemológicos y a una expansión impresionante de investigaciones.

Con el telón de fondo de esa gran indagación, podemos destacar que la particularidad de la geopolítica y la geoestrategia reside en que se fundamenta lógicamente en la existencia activa del Estado: la unidad política activa de un pueblo. En consonancia con Heidegger, se destaca la primacía de la práctica frente al carácter meramente especulativo en el sentido de desligado de la existencia concreta.

Por cierto que, tanto por el lado del acto como por el lado del conocimiento, la relación entre acción, por un lado, y teoría, es una distinción formal con fundamento en la realidad. No se trata de dos campos realmente separados, en la medida en que la parte práctica es el inicio y el arribo del saber especulativo, no en general, sino claramente en el marco de la realidad política. Se trata sí de saber distinguir en una misma reali-

dad política lo que formalmente se distingue como especulativo y práctico, comprendiendo que carece de sentido una especulación política si no como parte originada desde la práctica.

Por ello, en primer lugar, ubicamos el objeto formal de la geopolítica en el cuadro clásico de los saberes. Si se trata de un saber especulativo o práctico, en qué sentido se relacionan ambas características. En segundo lugar, hacemos la crítica a las limitaciones de la mera especulación teórica como criterio de conocimiento, crítica que se inscribe en la elucidación de la práctica que hiciera Aristóteles en *Ética a Nicómaco VI* y en su reelaboración por Heidegger,¹ y prolonga y especifica en la dimensión del espacio geográfico a la prudencia política. En el conocimiento geopolítico – incluyendo en él la práctica geoestratégica- la dimensión prudencial práctica tiene la primacía absoluta por sobre la dimensión especulativa o descriptiva, que se le subordinan. En efecto, ¿qué sentido tiene saber de los posibles usos políticos del espacio si no es sobre la base de un movimiento práctico? Pocas cosas más obscuras ontológicamente que la consideración de que el espacio irradia información a la mente, como de algún modo deja entrever Evola citando los *numina*, es decir, las energías sagradas en las que creían los antiguos romanos y que fueran teóricamente rescatadas del reducto de la historiografía de las religiones.²

Ubicación de la Teoría en el orden del saber

El lenguaje geopolítico tiende a ser en cierta medida idealista, pero su génesis y desarrollo es realista y surge en la experiencia. ¿En qué experiencia? En la de la práctica de los Estados y su despliegue y proyección de poder. Esta es nuestra posición. La mostraremos paso a paso y eso permitirá clarificar el problema epistemológico de la geopolítica.

Tanto los que sostienen que se trata de una determinación espiritual irradiada por el espacio como los que sostienen que se trata de un conocimiento para invadir países y provocar guerras, están, en principio, en dos desviaciones: la primera es la desviación gnóstica, por cuanto supone que la materialidad concreta del mundo irradia sustancias espirituales y la segunda es la desviación idealista de tipo neokantiano, que tiende a negar como una mera aberración la práctica de los Estados en tanto proyectan poder. Por cierto, que la proyección de poder de un Estado ni está determinada por la naturaleza ni está determinada por una mera estructura de percepción subjetiva: es una decisión enclavada en la práctica.

Para ahondar en la cuestión, tomaremos diversas definiciones dadas por autores clásicos. Veamos.

¹ Cf. Heidegger Martin, *Interpretaciones fenomenológicas sobre Aristóteles. Indicación de la situación hermeneítica (Informe Natorp)*, Madrid, 2002.

² Cf. Julius Evola, *Rebelión contra el mundo moderno*, Buenos Aires: Heracles, 1994.

Definición de Kjellen:

“La geopolítica es la teoría del Estado como organismo geográfico o fenómeno en el espacio, es decir, el Estado como tierra (país), territorio, dominio o más distintamente como reino. Como ciencia política tiene siempre en vista la Unidad del Estado y contribuirá a comprobar la naturaleza del Estado. Mientras que la Geografía Política estudia la tierra como el hogar de las comunidades humanas en su relación con los atributos restantes de la tierra”.

Definición de Karl Haushofer

“La geopolítica es la Geografía Política aplicada a la política de poder nacional y su estrategia de hecho en la paz y en la guerra”.

Definición de J. Vicens Vives

“Geopolítica es la doctrina del espacio vital. Resume los resultados de la Geografía Histórica y de la Geografía Política en una síntesis explicativa, que intenta aplicar a la consideración de los sucesos políticos y diplomáticos contemporáneos. No pertenece propiamente a la ciencia geográfica”.

Todas las definiciones de geopolítica vinculan el espacio y el poder: la geoestrategia es la geopolítica considerada en relación a la conducción del instrumento militar. El problema del carácter especulativo o práctico, sin embargo, permanece irresuelto, por eso lo tratamos en particular.

Para iniciar el tratamiento adecuado del problema debemos partir de las diferentes virtudes intelectuales como están expuestas en el libro sexto de la *Ética a Nicómaco* de Aristóteles: *técnica (techne)*, *ciencia (episteme)*, *prudencia (phronesis)*, *sabiduría (sophía)*, y *entendimiento (nous)*. Para Aristoteles, “ciencia es una concepción que versa sobre las cosas universales y las que son por necesidad”³; es decir, lo probable y lo contingente no es ciencia: la ciencia es un modo de razonamiento deductivo y exacto, que parte de premisas universales para extraer conclusiones particulares. En la clasificación aristotélica, la ciencia está constituida por el modo de razonamiento deductivo, que se expresa plenariamente en la geometría.

En cambio, lo que puede ser de otra manera, es tanto lo que puede fabricarse como lo que puede realizarse. Al considerar la técnica, distingue fabricación de realización, la técnica se basa en principios externos a su propio campo y está orientada a la construcción de productos externos:

“Técnica sería lo mismo que `disposición acompañada de razón verdadera relativa a la fabricación’. Toda Técnica se ocupa de la generación y trabajar técnicamente es considerar la manera de que se origine algunas de las cosas que pueden ser y no ser- cuyo principio reside en el fabricante y no en lo fabricado-. Pues la Técnica no

³ Aristóteles, *Ética VI*, 1141^a. Nos basamos en Alianza Editorial, Madrid, 2011. Para esta importante caracterización, nos basamos además de en la fuente, en el libro del maestro Félix Lamas *El Hombre y su conducta*, Buenos Aires: Colección Circa Humana Philosophia, 2013.

es de las cosas que son y se originan por necesidad, ni tampoco de aquéllas que lo hacen por naturaleza”⁴.

La *técnica* fabrica un producto y no se origina por naturaleza, es decir, tiene un carácter externo en relación a las cosas con las que trabaja. La naturaleza, en cambio, es aquello que crece en virtud de sí mismo, es “*crecimiento*”⁵.

Respecto de la *prudencia*, Aristóteles dice:

“podríamos alcanzar una idea de esta manera: considerando a quienes solemos llamar prudentes (...) una disposición verdadera, acompañada de razón, relativa a la práctica en cosas que son buenas y malas para el hombre.

Por ello creemos que Pericles y los hombres así son prudentes, porque son capaces de considerar lo que es bueno para sí mismos y para la gente: creemos que son de esta clase los administradores y los políticos”⁶.

Mientras el fin de la *técnica* es distinto de ella (un producto) y no hace mejor ni peor moralmente hablando al que la ejecuta, el fin de la *prudencia* como realización no es distinto de ella, “*pues la propia buena realización (bienestar) es fin*”. Los principios de la *prudencia* son los fines de la conducta y pertenece su conocimiento a la disciplina de la *sindéresis*, que se distingue de la *prudencia* en tanto su objeto son los *principios* mientras que la *prudencia* se ocupa de los medios para realizar esos *principios*. Va de suyo que la *sindéresis* sirve a la *prudencia* y que ésta pone en marcha los medios mirando a aquélla. En el acto *político* -pacífico o militar- la *prudencia* y la *técnica* operan combinadas y hasta fusionadas, pero se distinguen formalmente. La *prudencia* domina ontológicamente a la *técnica* porque está orientada al *Bienestar* del que la realiza, la *técnica* en cambio está orientada a la fabricación de un producto externo que sirve a ese *Bienestar* en la medida en que lo disponga la *prudencia*, no la *técnica*.

La *prudencia* se conoce mejor a través del conocimiento de los prudentes, del mismo modo que la excelencia no se da sino en la acción de los excelentes. De este modo, el estudio de la gestión política del espacio implica el estudio de los grandes conductores, de sus grandes decisiones y creaciones.

La *prudencia* es la virtud que -con la mira puesta en los *principios y fines*- delibera y selecciona los medios para el bienestar del hombre. Por supuesto que el bienestar puede ser entendido de diversas maneras: no hay univocidad histórico-concreta en lo que significa, salvo, quizás, la autarquía que Aristóteles identificara con el Bien Común y que, *mutatis mutandis*, podemos identificar con la soberanía política de los Estados modernos y contemporáneos. La importancia de la noción de poder (basada en la idea de soberanía y/o independencia) ha sido determinante en la geopolítica. Pero también puede señalarse que la primacía de la *conducción política* o *prudencia* por sobre la *técnica*, con lo que ello implica en orden a los criterios en juego, se fundamenta en que

4 Aristóteles, *Ética VI*, 1140^a.

5 Strauss, Leo y Cropsey, Joseph *Historia de la Filosofía Política*, México: FCE, 2001, p.15.

6 Aristóteles, *Ética VI*, 1140^a.

los Estados están en un mundo en el que siempre hay otros estados con los cuales se relacionan. En todo caso, estatalidad y relaciones interestatales son conceptos que denotan realidades que se complican.

La *Prudencia* se delimita de la *Ciencia* (a menos que aclaremos que es ciencia práctica, utilizando el concepto ciencia con mayor extensión y menor comprensión) en la contingencia de lo que conoce y en la finalidad tendiente a la perfección en la línea de la vida humana, en la vista puesta en el fin bueno:

“...si a la Ciencia le acompaña la demostración, mientras que de las cosas cuyos principios pueden ser de otra manera no hay demostración (pues todas ellas pueden ser también de otra manera), y si no es posible deliberar acerca de las cosas que son por necesidad, la Prudencia no sería ciencia ni tampoco Técnica: ciencia, porque aquello que se puede realizar es susceptible de ser de otra manera; técnica, porque realización y fabricación son de género diferente: el fin de la fabricación es distinto de ella, mientras que no lo sería el de la realización, pues la propia ‘buena realización’ (bienestar) es fin. Luego queda que sea una disposición verdadera, acompañada de razón, relativa a la práctica en cosas que son buenas y malas para el hombre”⁷.

Es decir, la prudencia política en términos contemporáneos es lo que el general Juan Domingo Perón denominara “Conducción Política”, precisamente, por la comprensión de la mutación de significado que la historia de la cultura ha operado en relación a la palabra que denota esa virtud, la prudencia, y que hoy tiende a identificársela con la moderación y hasta con la medianía, lo que está lejos del significado originario.

Las ciencias se basan en principios: los principios son autoevidentes, no necesitan demostración. En este sentido, son una salvaguarda contra el escepticismo: si todo necesitase demostración, nada sería demostrable. Precisamente, porque el discurso racional sería una cadena sin principio no sería ni discurso ni racional y nunca empezaría a ponerse en marcha. Aquí es donde empalma la visión de los principios como *entendimiento (nous)*, y la *sabiduría (sophia)* como el más perfecto de los conocimientos, pues sabe lo que sigue a partir de los *principios*. La demostración, en las ciencias exactas; la acción, en el silogismo práctico; el conocimiento analítico y razonado de los principios como causas. Porque alcanza la verdad sobre los principios, la *sabiduría es entendimiento y ciencia*, cúspide verdadera del conocimiento.

La geopolítica tiene, sí, una dimensión especulativa en la que conoce los principios, los tipos de elementos del espacio, la imagen del Estado junto con una amplia serie de conceptos fundamentales y una dimensión práctica en la que adquiere su sentido en el mundo. Pero conviene señalar que el ámbito en el que surge la especulación es esencialmente práctico. La *geopolítica* carecería de ubicación en la estructura de lo real si no estuviera en la práctica política. Como conocimiento de la esfera de lo probable tiende a la exhaustividad en el conocimiento. Lo exhaustivo es lo concreto real y está posibilitado por la individualidad dentro de la especie real en su manifestación concreta, es decir, por lo histórico.

Una geopolítica que se pretenda infalible en su eficacia o que no entienda su función

⁷ Aristóteles, *Ética VI*, 1140b.

como inmersa, determinada y preparatoria de la práctica en el nivel de la realidad concreta, singular y cambiante, es una fuente de confusión. La geopolítica y la geoestrategia (geopolítica militar) es singular, depende del saber hacer y habita en el dominio de lo probable. En este sentido, pertenece a la esfera de la virtud de la *prudencia*, que es el nombre clásico de la teoría de la conducción.

En relación a las distintas clases de *prudencia*, entendida como saber que delibera y decide acerca del hacer dirigido al *Bien-Estar*, Leopoldo E. Palacios afirma que:

“Existe una prudencia que dirige nuestra conducta en orden al bien humano de uno mismo... existen también, en un plano distinto, otras prudencias, que no se limitan a dirigir la acción humana en orden al bien de uno mismo, sino que miran el bien de los demás... para salvaguardarle de todo mal... la prudencia enderezada a asegurar el bien común de la familia se llama por eso prudencia doméstica (o, a veces, económica, esto es, relativa al orden de la casa). La otra prudencia, todavía más importante, que se extiende al bien común de la sociedad civil, para salvaguardarle y preservarle de todo mal, es la prudencia política”⁸.

Palacios afirma que, además de las prudencias mencionadas, existe una en la que “la obra común... no es un artefacto de naturaleza técnica y de procedimiento invariable”. La *prudencia política* que se prolonga como *prudencia militar* es un modo de saber hacer, como tal, delibera sobre los medios con vistas al fin, que se jerarquiza como concatenación entre *fin* (Zweck) prudencial y objetivo militar (Ziel) prudencial militar y técnico (político por participación). Su contenido es esencialmente prudencial. En este sentido, Palacios dice:

“El jefe militar no sólo debe contar con mucha escuela, por ejemplo, con mucha técnica sobre el manejo de las armas y de los procedimientos de combate, sino también con un discernimiento especial acerca de la oportunidad de la guerra y todo lo concerniente a su dirección suprema”⁹.

La práctica política, las decisiones geoestratégicas fundamentadas en el campo de estudios geopolíticos, es decir, las decisiones vinculadas a la defensa, sostenimiento, incremento y proyección del poder pertenecen a la virtud de la *prudencia* y la *técnica*, si así no fuera, la prudencia sería meramente discursiva, carecería de poder hacer, es decir, de eficacia. Pero hay una diferencia: la técnica remite al producto externo, la prudencia al *Bienestar*, la *eutaxis* de una comunidad. La *técnica* refiere a lo externo y la prudencia a lo interno o, en lenguaje quizás más actual, la *técnica* remite a las condiciones materiales, la prudencia a las condiciones plenarias del *Bienestar*. La *técnica* podrá tener una enorme incidencia en la vida de los pueblos: vivimos en un mundo transformado por la *técnica* y es inconcebible -no ya simplemente irrealizable- un mundo meramente natural, no transformado por los hombres mediante la técnica. Pero el influjo del desarrollo de las fuerzas productivas no modifica la naturaleza humana en el

⁸ Palacios, Leopoldo Eulogio *La prudencia política*, Madrid: Ediciones Rialp, 1957, pp. 27-28.

⁹ Palacios, Leopoldo Eulogio. Op. Cit. pp. 31-32.

nivel de la esencia como especie animal racional que se actualiza en los individuos. La raíz de la diferencia y la primacía de la *prudencia política* sobre la *técnica* se halla precisamente ahí: la *prudencia* conduce los medios con vistas al fin de la naturaleza humana, la *prudencia política* conduce los medios con vistas al fin de la comunidad política, como unidad de orden; la *técnica* construye artefactos, pero no conduce la finalidad intrínseca de la especie humana. Es necesaria todo lo que se quiera -en orden a la gestión del poder de los Estados- pero no conduce la interioridad humana, el *espíritu*.

En la línea de nuestra investigación y en función de la epistemología clásica, recurrimos al cuadro de los saberes y encuadramos la *conducción* como sinónimo de *prudencia política* y ésta como la esfera en la que se desarrolla el conocimiento geopolítico, que pone especial acento en la relación entre el espacio y el poder. El conjunto de intereses y fines políticos en juego, las causas eficientes y finales determina el contenido del pensamiento geopolítico y geoestratégico.

La geoestrategia no es mera fabricación ni producción externa, aunque incluye un momento de exterioridad sin el cual no existiría. No es tampoco una acción que pueda desarrollarse como aplicación de leyes universales. La *prudencia política* que domina el conjunto se despliega como tensión de intereses concentrados en la acción humana. No hay arte ni ciencia que pueda agotar formalmente -como conocimiento y concepto- la riqueza de las tensiones políticas en la dimensión espacial de los Estados. Esa sola distinción pone en cuestión la unidad sistemática liberal que supone la armonía universal como condición de base y la lucha por el poder como aberración histórica. Se patentiza la irrealidad del fundamento rousseauiano y del proyecto liberal kantiano: vuelve vana la pretensión de los dogmáticos maravillados con la globalización como “mundo uno”, tan violentos y militaristas en la realidad como negacionistas en el discurso. Portadores de una falsa conciencia, la realidad histórica de hoy vuelve a desmentirlos: desde Irak a Siria, desde Crimea a la “guerra comercial” entre EEUU y China, la geopolítica está a la orden del día para recordarnos y patentizar la realidad conflictiva de la vida en la tierra.

La geopolítica y la geoestrategia no pueden reducirse a la condición de arte. En arquitectura, pintura, mecánica y óptica no hay disputa ni mayor inconveniente cuando el artista se relaciona con la materia, pero las artes entran en crisis cuando se introduce la dimensión espiritual y toda la normativa se difumina en ideas indeterminadas. Mayor complejidad encuentra el médico cuando tiene que tratar pacientes individuales de naturaleza cambiante y mayor aún el psiquiatra, cuando lidia con la mente humana.

Así todo, más difícil es la política cuyo campo de realidad específico está constituido por una acción que ensambla y enfrenta fuerzas espirituales y materiales. La presencia dominante del modo de ser de cada Estado hace de la prudencia un fenómeno de alta complejidad, pues la magnitud espiritual está incorporada en el interior de las fuerzas. La geopolítica refleja un objeto constituido por la anticipación estructural del ser político nacional en su propia realidad. La acción de una fuerza está concretamente atada a la idea del Estado sobre sí mismo. Ello significa que lo que el Estado entienda de sí estará puesto en la acción: en la idea de su ser, le va su ser. Ello configura una dimensión diferenciada de la dimensión artística que entiende la relación de un sujeto

creador con una materia inerte. La conducción es completamente distinta a todas las artes porque requiere una teoría que proyecte permanentemente el modo de ser.

Tierra y Mar como claves geopolíticas

Desde que Carl Schmitt escribiese su opúsculo Tierra y Mar: *Consideraciones sobre la historia universal* a principios de los años 40 el problema de la decisión histórica acerca de la línea geopolítica y geoestratégica puede caracterizarse como una decisión sobre la prioridad exclusiva o compartida de uno de los elementos.

En efecto, puede señalarse por cierto que una gran cantidad de países poseen los dos elementos. Es el caso de la República Argentina. Esto significa que la importancia de los dos elementos -al cual se le agrega el aéreo y el aeroespacial- debe ser tomada regularmente en consideración, pero debe decidirse sobre uno de los elementos en relación a la primacía de los esfuerzos. No se trata de una decisión capciosa ni azarosa, sino más bien de la decisión emanada de la tradición histórica, las posibilidades operativas y la puesta en actualización de la tradición de estudios geopolíticos argentinos.

En efecto, la geopolítica argentina no puede ser creada de la nada o acaso como un mero producto de laboratorio desligado de la tradición del pueblo argentino. La geopolítica, y las decisiones sobre la dirección geoestratégica, es decir, sobre las características y el despliegue del elemento militar, tienen que tomar en consideración tanto la tradición histórica del país como los problemas internacionales y estratégicos en una correcta jerarquización de su importancia en orden a la vida nacional. No hay importancia abstracta de las guerras y los conflictos: a un Estado le interesa en primer término una comprensión y jerarquización correcta de los mismos en orden a sus propios intereses.

En el tema que nos ocupa, entendemos -de acuerdo con Schmitt y Dugin- la diferencia entre Tierra y Mar como dos elementos que dan lugar a respectivos símbolos. La Tierra es la condición tradicional, la primacía del modo de ser autocentrado, la voluntad de la reafirmación de la identidad nacional y de la puesta en despliegue de los recursos materiales y las fuerzas espirituales contenidos en el espacio geográfico que habita el pueblo concreto. El Mar, en cambio, es la decisión de movilizar esos recursos y esas fuerzas en función extrínseca, dando primacía a los mercados internacionales por sobre el mercado interno y al cosmopolitismo humanitarista por sobre la condición identitaria. El geopolitólogo Alexander Dugin habla de la diferencia entre Telurocracia y Talasocracia, civilización de la Tierra y civilización del Mar. Por cierto, la fuerza expresiva de estas imágenes y conceptos remite a la diferencia entre la identidad nacional y la sociedad abierta, entre las tendencias nacionalistas y las globalistas.

La posibilidad de una convivencia entre ambos aspectos no puede soslayar la importancia de una decisión política tanto en el nivel de las personas como en el nivel de la unidad estatal. No hay determinismo que conmine a nadie a tomar un rumbo y no otro. Hay sí primacía de tradiciones y modos de mirar el mundo, desde lo interno hacia lo externo o desde afuera hacia adentro, que una vez puestos en acto habrán de liberar, encauzar o dilapidar y entorpecer las energías materiales y culturales de

un pueblo. En nuestra mirada, el sentido de la Tierra debe ser el que avance hacia el Mar, es decir, el interés viviente de la Patria soberana debe ser la base de apoyo de la proyección internacional. Recurriendo a los símbolos, nuestra orientación debe ser de la Tierra hacia el Mar.

Conscientes de la importancia del tema, encaramos esta investigación con ese espíritu.

Visiones geopolíticas americanas del Siglo XIX al XX

En el presente capítulo exploramos las diversas raíces y consecuencias de dos visiones diferenciadas, una que denominamos estatal nacional, referenciada en la política del presidente Julio A. Roca, y otra más bien de tipo cosmopolita e internacional, identificada con ciertas tendencias dominantes del pensamiento norteamericano. Ambas tienen en común conceptos como "la extensión geográfica y la posesión de riquezas naturales como determinantes del poder", y "la influencia política del espacio geográfico". Y en ambas visiones políticas, el espacio es un factor parcial, pero de naturaleza permanente.

Visión geopolítica roquista

La *Campaña al Desierto* aseguró para el Estado Nacional argentino el dominio sobre sus territorios australes, concluyendo así la obra de Rosas y Alsina, quienes encarnaron la continuidad de la proyección al Sur como tendencia de ocupación del espacio desde la conquista hasta el período abierto con la independencia. En la visión de Roca, la campaña tenía como objetivo la toma y posesión de nuestro territorio, y su integración efectiva a través de la fundación de pueblos, asentamientos, la construcción de caminos y, más tarde, la creación de un vasto tendido ferroviario. Asimismo, la cuestión con Chile siempre había estado presente en sus preocupaciones, por eso fue una verdadera afirmación de soberanía.

El impulso expansivo desde el núcleo poblado hacia el sur se inscribe en lo que Carl Schmitt denomina "toma de la tierra", es decir, la unidad de asentamiento y ordenación de un Estado Nacional.

A los efectos de una comprensión de la naturaleza política de la Campaña del Desierto, puede recurrirse al libro *El roquismo* de Carlos Alberto Florit,¹⁰ que presenta una especial capacidad clarificatoria. En los tiempos actuales, sabemos que toda obra humana es perfectible y puede ser cuestionada en ciertos aspectos parciales. Sin embargo, nos parece singularmente importante rescatar aquello que contribuye a la visión estratégica de la grandeza nacional, más allá de discusiones ulteriores.

El autor comienza interpretando lo que se conoce en la historiografía argentina como "roquismo"; es pertinente destacar que lo caracteriza como un movimiento político y no como un partido político, que orbitó en la política nacional y que

¹⁰ Génova, Italia, 13 de abril de 1929 - San Isidro, 18 de enero de 2010. Abogado y político argentino, que ejerció como Ministro de Relaciones Exteriores durante el primer año del gobierno de Arturo Frondizi (1958-1959).

tuvo sus consecuencias en las décadas posteriores al fin del Partido Autonomista Nacional. Para entender el roquismo es necesario explicar o dar cuenta de lo que fue el Partido Autonomista Nacional, y cuyo período de gobierno se lo conoce como la etapa conservadora o república oligárquica.

El Partido Autonomista Nacional (P.A.N) fue una confluencia de diversos partidos políticos, heredero de una historia signada por los conflictos inherentes a toda nación incipiente. Detrás de esta amalgama de partidos estaban en su configuración ideológica las ideas positivistas como *civilización y progreso* y que encuentran en la figura de Roca su mejor exponente para llevar a cabo el proyecto de organización estatal bajo la consigna de Paz y Administración. Justamente por ser la figura de mayor nivel político y estratégico que tuvo la república oligárquica, y a su vez la de mayor peso y gravitación concreta, Roca fue sujeto a diversas interpretaciones que no escapaban a la lógica partidaria, lo que perjudicó que se lo estudiara de manera correcta o relativamente libre de afanes polémicos. El autor busca desentrañar a Roca y hacer una visión lo más objetiva posible de su figura y conjuntamente de la denominada Generación del '80. teñida de lo que denomina "críticas infantiles".¹¹ Cabe subrayar que la deformación en la interpretación histórica que sufrió el roquismo no fue solamente por sus detractores sino también por sus acólitos, que dejan de lado la enorme tarea realizada por Roca de expandir el poder nacional sobre el espacio para sólo encomiar las políticas librecambistas.

Otra falsa interpretación que el autor buscará desmitificar es la idea de tomar a la Generación del '80 como un todo sin tener en cuentas las divisiones que anidaban al interior de las mismas; así para aquellos que defienden esta postura, Roca con sus ideas modernas derivadas del positivismo, las ideas de orden y progreso, sería igual a Pellegrini quien, de modo acaso más moderno y visionario, estaba más abocado a la industria como medio de progreso. Ceguera ideológica padecen quienes afirman que fue la ideología liberal que impulso el país a ser uno de los más prósperos del mundo sin tener en cuenta los factores políticos e históricos que ocurrían a nivel mundial y desconociendo la fuerza de la actividad política y estatal que sostuvo esa política. Una reivindicación de la época que no vea sus matices y considere a la generación como un dechado modelo de desarrollo político y económico está condenada a la impostura, ya que no tiene en cuenta ni a las masas incipientes que reclamaban mayor participación en la vida del país ni a la división del trabajo en un mundo en el que el dominio británico comenzaba a ser mediatizado por el desarrollo industrial de potencias como Alemania y Estados Unidos.

Roca y su ideología

Carlos Florit entiende a Roca -así como a otros personajes nacionales históricos como Rosas, Mitre, San Martín- recurriendo al modelo de dos líneas: una la que buscaba el crecimiento y fortaleza de la nación a nivel interno y la otra a buscar un marco de seguridad externo que le permitiese desarrollarse materialmente. Roca y el resto del parti-

¹¹ Florit, Carlos *El roquismo*, Buenos Aires: Editorial Hachete, 1979, p. 10.

do autonomista nacional- eran la culminación de esta primera línea que era la concreción de un Estado político con un territorio delimitado sostenido por un crecimiento económico. Vale destacar que en aquellos años la ideología predominante en las ideas -o en la intelectualidad argentina por darle nombre- era la del positivismo creada por Augusto Comte. Tanto en Uruguay como en Argentina la corriente positivista hizo raíces muy fuertes en especial el colegio Nacional de Buenos Aires y en el de Concepción del Uruguay respectivamente. La pesadez del positivismo de aquellos años hace particularmente difícil la interpretación del período a partir de los textos que los mismos protagonistas dejaron.

Ahora bien, una cosa es admirar la capacidad decisoria de Roca y Pellegrini en el contexto ideológico positivista de su tiempo -en medio de un mundo europeo positivista con su orden social y económico pujante que lo llevaría al espejismo de un progreso indefinido- y otra muy distinta es llevar a la práctica iberoamericana una experiencia semejante.

En ese aspecto, la visión de Florit matiza algunos aspectos cuya crítica posterior corresponde a nuevos contextos ideológicos. Por ejemplo, resalta que no podemos analizar a Roca por el mero hecho de los fraudes en los comicios, cuestión a la cual se alude de manera permanente cuando se analiza al partido autonomista y sus principales figuras. Por el contrario, Florit disuelve con acierto los mecanismos de la “política criolla” de su tiempo en la gran visión de “una estrategia revolucionaria y para la época nacionalmente liberadora”¹². Cuando en el futuro político argentino se busque imitar las políticas llevadas adelante por Roca, más específicamente en la década del 30, las mismas serán una farsa o parodia de lo que éste hizo. Porque en lo que Roca era apertura económica, en el 30 fue un beneficio para los hacendados de la Pampa húmeda; lo que eran relaciones con Gran Bretaña que funcionaron favorablemente para el país, en el 30 era dependencia económica. Por supuesto que la cláusula de oro que garantizaba con fondos del Estado la ganancia de los propietarios de los ferrocarriles comprometió al Estado Argentino en una tendencia al capitalismo prebendario. Por otro lado, la concentración de la propiedad de la tierra generó una distorsión en la estructura social y en la ocupación del espacio. Como señala el historiador Jorge Sulé, “cuando llegaron los inmigrantes la tierra ya había sido repartida dando lugar a una clase muy chapucera y pretenciosa, ligada al liberalismo ideológico, pero tendiente a una especie de feudalismo interno. Por eso el modelo de trabajo basado en parcelas pequeñas y medianas quedó desplazado a la periferia de la provincia de Buenos Aires y de la pampa húmeda”¹³.

Roca no tuvo una tribuna histórica como si lo tuvieron figuras como Mitre plagado de lisonjeros y aduladores lo que deviene en una ardua tarea para separar a la figura histórica de su estigma historiográfico. Curiosamente, en los años 60 un autor de la denominada izquierda nacional, Jorge Abelardo Ramos, hará una reivindicación de la figura de Roca, destacando su naturaleza nacional y su gran capacidad política, aunque quizás exagerando en su reivindicación por considerarlo una especie de

¹² Florit, Carlos. Op. Cit. p. 21.

¹³ Sulé, Jorge *Los límites del modelo roquista* (Mimeo).

interlocutor del federalismo popular. De todos modos, Ramos supo ver en Roca una figura mucho más interesante que la que vieron tanto sus mediocres continuadores como sus enceguecidos detractores.

En ese sentido, el roquismo supo plasmar una ideología que estaba signada en la idea de lo nacional, y para ello tenía que superar o hacer frente varios obstáculos; entre ellos el problema del territorio, la incorporación de recursos técnicos que permitieran explotar mejor nuestras riquezas naturales, integrar a la Argentina en el mercado internacional.

Vemos que la idea motriz era preferentemente de orden crematístico y el mismo Roca lo vio así, cuando le dice a Mansilla jactándose de su rol en esta nueva Argentina pos independencia, describe este nuevo tiempo para el país como una “época de carácter esencialmente económico”.¹⁴

Estrategia de Roca

En virtud de su capacidad de interpretación de los hechos Roca fue un estratega que supo desempeñarse de manera oportuna, ganando la valoración de los hombres que le rodeaban y el reconocimiento de una comunidad argentina en plena transformación. Poseía dotes de mando y una practicidad que logró combinar con su formación intelectual que recibió en el colegio de Concepción del Uruguay -fundado por Urquiza- de matriz liberal y positivista.

Con 31 años Roca es nombrado General sin haber perdido ninguna batalla en la cual tuvo la responsabilidad del comando. Es cierto que fue un político con “fortuna”, pero ésta -recalca Florit- no viene sola: un político debe buscarla. Y Roca en la guerra siempre tuvo una mirada analítica que le permitió tener un conocimiento abarcador de todos los componentes que atañen a un conflicto armado. Agudeza y amplitud en la mirada para configurar una verdadera visión de conjunto son notas que diferencian al nivel estratégico de conducción de los niveles tácticos y subordinados, más sujetos a las pasiones emocionales que a las intelecciones.

Frente al problema de lo que en aquél entonces se conocía como “malones”, fue un partidario de una “guerra ofensiva” y crítico de la guerra defensiva, precisamente, porque entendía que el poder nacional estaba lo suficientemente maduro para ocupar el espacio. Por ello cita los señalamientos que hizo en la guerra contra la montonera entrerriana afirmando que más que una “guerra europea” es “una gran cacería”¹⁵ en que están empeñados, en que es preciso no perder la pista a la presa”.

Y así ocurrió en dicha guerra en la cual Roca venció a Ricardo López Jordán, el último de los caudillos. De manera similar, empleando la sorpresa y el principio de ofensiva, derrotó en Santa Rosa a Nicolás Arredondo, aplicando una penetración ofensiva en los flancos, en la cual lo termina venciendo en la retaguardia.

Pero donde Roca realmente se vuelve una figura nacional es en la batalla contra los malones, percibidos como una verdadera agresión por los pueblos del interior

¹⁴ Florit, Carlos. Op. Cit. p. 28.

¹⁵ Idem. p. 31.

bonaerense y del país. Esta cuestión hoy tan controversial le da una gran notoriedad y popularidad. Por ello Florit menciona especialmente la polémica con Alsina, que representaba los intereses del partido autonomista de la provincia de Buenos Aires, en cambio Roca, militar de carrera, tenía una visión más amplia del país.

El problema de los indios sería erróneo entenderlo sólo como una cuestión militar, era más bien un problema político nacional, sobre todo en lo que representaba el problema schmittiano de la toma de la tierra y la ocupación del espacio. En este punto hay dos opiniones divergentes, una es la de Barros que había sido jefe de frontera de la provincia de Buenos Aires y la otra de Olascoaga jefe de frontera de Cuyo; él primero entendía que el meollo del asunto pasaba por la forma corrupta en la cual los indígenas eran sobornados impidiendo la expansión de la provincia de Buenos Aires y el segundo con las posibles apetencias que tenía Chile sobre nuestra Patagonia.

Para Florit, Barros jugaba en pro de la defensa de las explotaciones ganaderas de Buenos Aires: es importante recordar que fue uno de los fundadores de la Sociedad Rural y miembro del partido autonomista. Olascoaga tenía vínculos con el partido federal, por su propia historia personal siempre estuvo interesado en defender las fronteras, en especial en la región de Cuyo. Inclusive alertó a las autoridades nacionales sobre la posibilidad de que pudieran ocurrir invasiones extranjeras que podrían asentarse a orillas del Río Negro. Esta noción del problema territorial que representaban los indios es la que lo lleva a ser colaborador de Roca desde el año 1878. Olascoaga formó parte de la expedición que se dio en el año 1879 como “secretario del comando en jefe”, y posteriormente fue nombrado gobernador de Neuquén.

Otro clivaje que se daba y que el autor menciona era entre Roca y Alsina, principalmente por lo dicho ya sobre las características diferentes entre una concepción estratégica ofensiva y una defensiva. Alsina buscaba mantener la línea de fortines, es decir, las delimitaciones territoriales entre el territorio nacional y el territorio controlado por los indios. Si bien Roca nunca renegó del rol que tuvo Alsina en la lucha por el espacio e incluso lo reconoció una vez muerto. Alsina fue el creador o precursor de la “zanja” o “zanja de Alsina” como se conoce, la cual era una fosa de “tres varas y media de ancho por dos y media de profundidad”¹⁶. Extendida básicamente en el oeste de la provincia de Buenos Aires, la “zanja de Alsina” no estaba orientada a ser un muro de contención, sino que lo que realmente buscaba era detenerlos una vez que hubiesen cometido ilícitos. Y dice “el plan del poder ejecutivo es contra el desierto para poblarlo y no contra el indio para exterminarlo”¹⁷, pero a su vez Roca destaca que la frontera del desierto coincidía con la de la provincia de Buenos Aires. Es decir, aquellos que estuvieran afuera de la famosa zanja de Alsina estaban condenados a vivir con los “temibles malones” en el desierto.

La propuesta de Alsina inobjetablemente representaba una desintegración del territorio nacional y un duro golpe a la incipiente geopolítica del país; sobre todo porque

¹⁶ Florit, Carlos. Op. Cit. p. 38.

¹⁷ Idem, p. 39.

dejaba a un lado a provincias como San Luis y a la región de Cuyo a eventuales amenazas chilenas y buscaba proteger pura y exclusivamente a Buenos Aires.

En la visión de Alsina primaba el factor fundamental de los intereses del sector rural de la provincia Buenos Aires ante los asesinatos, violaciones, robo de mujeres y de niños perpetrados por los malones. Como observa Florit en consonancia con Roca, Alsina buscaba proteger a los que eran víctimas sólo de este lado de la zanja, los que estaban del otro lado deberían enfrentar por su cuenta a los malones, algo inaceptable para un Estado Nacional, como había ya mostrado el mismo Juan Manuel de Rosas.

Finalmente, la idea de Alsina fracasó por insostenible, los malones pudieron burlar muy fácilmente el supuesto muro, construyendo puentes sobre cadáveres de animales, lo que les permitía ir de un lado a otro y robar ovejas, vacas y atacar a las poblaciones laboriosas causando daños irreparables e impidiendo la vida en paz. En definitiva, la visión parcial de Alsina no contemplaba los intereses nacionales terminaba sobrepasada y vencida por el problema que buscaba solucionar.

Por ello Roca en una carta a Alsina afirma: “A mi juicio el mejor sistema de concluir con los indios es el de la guerra ofensiva que es el mismo seguido por Rosas que casi concluyó con ellos”¹⁸. A su vez, señala el costo económico que se genera por el mantenimiento de las fronteras cuando se quejaba de los subsidios que se destinaban a los ranqueles.

La entrada de Roca en la guerra con un sistema moderno modificó el curso de la situación estratégica trayendo consigo una revolución espacial tan significativa para el Estado nacional como lo fuera para la corona de Castilla y Aragón la conquista de América. Roca atacó con éxito en cuatro puntos, a saber: modificó los posibles frentes de ataques de los indios obligándolos a cambiar sus tácticas, impidió con su entrada sorpresiva que pudiesen aglutinarse, cortó sus líneas de abastecimiento y atacó su punto de retirada que utilizaban en Villa Rica para así escapar a Chile.

Para Florit, el general Roca, con la astucia y conocimientos de lo militar que lo caracterizaba pudo plasmar exitosamente el principio de Sun Tzu por el cual lo más deseable no es acumular batallas ganadas sino “subyugar al enemigo sin combatir”¹⁹.

La política nacional y biografía de Roca

Con la primera presidencia de Roca se da el inicio en el país del período que la historiografía denomina como república oligárquica, en la cual el partido autonomista nacional gobernó desde 1880 hasta el año 1916. Lo que signó a este nuevo gobierno fue el roquismo con la figura de Roca como hombre central que concentró y ejerció el poder de manera personalista pero no a la manera carismática.

No hay que olvidarse que Roca fue un jefe de militar con un gran prestigio, un gran organizador y estratega, proveniente de una familia donde todos los hombres eran militares como él, criado en hogar católico, aunque él tuviera luego grandes problemas con la Iglesia Católica, al punto de romper relaciones con el Vaticano. Un dato que Florit menciona -y que es digno de mención- es que más allá de su adscripción a las ideas

¹⁸ Florit, Carlos. Op. Cit. p. 41.

¹⁹ Ibidem, p. 43.

liberales y progresistas de la época, Roca no perteneció a la masonería, a diferencia de otros miembros del poder político de ese entonces. Esa condición le dio una independencia de criterio favorable a los intereses nacionales.

Roca poseyó una personalidad que logró conjugar lo cívico con lo militar, sobre todo como bien señala Florit gracias a su paso por el Colegio del Uruguay siendo destacados sus conocimientos en idiomas como el latín y francés. Tenía una apetencia por la cultura en general y por el estudio de los clásicos, recibiendo una formación humanista en un colegio al cual asistían personas de las clases populares económicamente menos favorecidas gracias a la política de becas impulsada por Urquiza. En definitiva, Roca supo expresar el pensar nacional gracias a su condición de político y militar; pero sobre todo por un vasto conocimiento de lo que sucedía al interior del país gracias a sus recorridos y su interés por lo que ocurría en las fronteras interiores. Es acá donde tenemos que mencionar su condición de federal tanto en su sentido político como también en su condición militar, puesto que tenía fluidas relaciones con las estructuras militares provinciales y con las familias federales. El papel de Roca se inició bajo la tutela de Urquiza y siguió en Entre Ríos en la lucha con las montoneras y luego en la batalla de puente Alsina contra los “rifleros de la patria chica”. El sentido federal de Roca se desarrolla en su vocación militar y en su capacidad para impulsar la resolución de la denominada “cuestión capital”: la federalización del territorio de la ciudad de Buenos Aires puesta al servicio de todos los argentinos y no exclusivamente como un patrimonio de la burguesía comercial porteña.

Para comprender a Roca hay que mencionar dos dimensiones: una es la que el autor denomina como “nacionalizadora”, que logró imponer al ejército nacional por sobre las milicias provinciales cuya disolución dispuso Roca desde la presidencia de la Nación. Y la segunda, una dimensión institucional en lo que respecta a lo militar en un país atravesado por casi un siglo de guerras internas y externas. En otras palabras, se profesionalizó al ejército argentino.

El sentido federal lo adquirió gracias a sus contactos con el sector de Urquiza y también de su acuerdo con Bernardo de Irigoyen, constructor este último del partido autonomista nacional. Era más bien una comprensión de la naturaleza social argentina que una cuestión puramente de opinión. Es importante poner en cuestión el mito según el cual Roca inauguró una etapa militarista en el país: más bien al contrario, la paz en la presidencia Roca fue un sello distintivo, que hizo posible la multiplicación de la inmigración europea y la expansión de las posibilidades de la vida civil, hasta aquél entonces muy acotadas por las guerras y los malones.

En relación al período que Roca concluye, se da lo que Florit llama “una militarización de la política como una politización de la milicia”,²⁰ sobre todo en la época pos Caseros, en la que no había una línea central fuerte como existía durante el mandato de Rosas. Es la época de los caudillos militares, Peñaloza, Varela, Saá, López Jordán, personajes políticos provinciales que querían tener un papel en las decisiones que se tomaban en el puerto de Buenos Aires, de ahí que devienen en milicias provinciales.

20 Florit, Carlos. *Op. Cit.* p. 54.

Por eso Florit señala que todos los políticos argentinos, casi sin ninguna excepción, tuvieron conocimientos militares. Es el fenómeno que Huntington denomina “preto-rianismo”: la era de los políticos armados.

De la provincia de Buenos Aires también se pueden nombrar a caudillos armados que ostentaban rangos militares como Alsina, Sáenz Peña y Tejedor. Era comprensible que Roca y lo que llamamos roquismo tuviese para sus detractores un marcado sesgo militar en lo que hace a la resolución de conflictos políticos. A veces la paz se logra por acuerdos y otras veces por la victoria militar de una de las partes. Roca en el poder disolvió a las milicias provinciales y produjo una unificación del poder militar que establecía el manejo de armas a cargo pura y exclusivamente del Poder Ejecutivo Nacional.

Los objetivos de Roca al jurar como presidente fueron tendientes a la institucionalización y profesionalización del ejército como señalábamos; en otras palabras, Florit busca demostrar que nada más alejado de que la idea de pensar el roquismo como un movimiento militarista. De hecho, Roca estableció la condición de ascenso militar, retiro obligatorio, reguló la justicia castrense y “prohibió la intervención de sus miembros en la política partidaria”.²¹ Claramente, fue un político pacificador tendiente a la normalización de la vida nacional bajo el signo del trabajo y la producción, dejando atrás la Argentina violenta.

Florit muestra que gracias a un líder militar el país pudo decidir sobre su política interna y externa, ocupar todo su territorio y llevar adelante un sostenido crecimiento económico. Quisieron las circunstancias históricas que fuesen los militares quienes implementasen esta tarea. Tarea o proceso que tuvo su fase decisiva con la denominada “campana del desierto”.

El “desierto” para Roca y los suyos -que estaban imbuidos en la mentalidad positivista de esos años- representaba el atraso, la no civilización y además era un desafío “para el sentido deportivo de la vida que cultivaban esos personajes de libros de caballería”.²² El desierto a su vez era una amenaza para la nación y su seguridad por el conflicto con Chile, que lo reivindicaba formalmente como propio, y por ser una fuente de corrupción.

Olascoaga señalaba que uno de los principales problemas que tenía el desierto era la inseguridad que allí había, era visto como un misterio indescifrable para los hombres, y también como un enemigo a vencer. Era uno de los mayores problemas histórico político que debía ser vencido si se quería unificar el territorio y lograr un desarrollo político.

Había tribus indias amigas como las de Catriel y Mariano Rosas que estaban afin- cadas en determinadas zonas gracias a la política de acuerdos, merced a las cuales recibían cierto aprovisionamiento, tabaco, licores etc. Barros fue muy crítico de este sistema de transacciones con los aborígenes por lo que afirmaba la necesidad de cambiar radicalmente la estrategia. Ya hemos señalado las discrepancias entre Alsina y

²¹ Florit, Carlos. Op. Cit. p. 58.

²² *Ibidem*, p. 65.

Roca para con el problema de la ocupación del espacio, pero es pertinente decir que Roca buscaba poner los recursos de la provincia de Buenos Aires para los habitantes de todo el país, frente a la visión localista de Alsina.

Para Roca, la frontera era un desafío por conquistar -a la manera que tuvo el viejo oeste en los Estados Unidos- como también era una lucha por lo económico y tecnológico, es decir aprovecharse de los recursos naturales de estas tierras, implementar ferrocarriles y telégrafo. Nadie en la historia argentina había tratado de resolver el problema como lo hizo el roquismo, con excepción de Rosas que el mismo Roca reconoció. Por poner un caso, el cacareado Sarmiento pensaba que el problema duraría varios siglos. Para Florit, el sanjuanino poseía una “desorientación absoluta”²³.

Una vez terminada la campaña, la figura de Roca surge como un posible candidato a remplazar a Avellaneda, sobre todo por la oposición de Sarmiento, que buscaba una segunda presidencia. Presentándose no como candidato de una parcialidad sino de un proyecto histórico que llevaría adelante la causa nacional, Roca buscaba cooptar lo que él mismo denominaba como sentimiento nacional.

Se sirvió del Partido Autonomista Nacional que no era un partido en términos modernos sino, como ya señalamos, una aglomeración de grupos dominantes en cada una de las provincias del país, en la cual cada una respondía a los intereses del gobernador local. En rigor, era una suerte de confederación movimientista de partidos.

Roca necesitaba una suerte de movimiento nacional *avant la lettre* para ser el jefe del Estado en una atmósfera más bien difícil y hasta hostil, ocupada por políticos localistas que dominaban las distintas provincias. Paradójicamente, Tejedor fue objetivamente un aliado de esta tarea, ya que con sus posturas localistas y sus ideas de la patria chica, logró mancomunar a todos los gobernadores -salvo el de Corrientes- contra su figura, lo que posibilitó que el general Roca llegase con mayor respaldo a la presidencia.

La política exterior de Roca

El autor indica que la política exterior llevada a cabo durante la presidencia de Roca tuvo su correlato en lo que hacía el desenvolvimiento de la política interna; es decir se adoptó a la estrategia nacional y logro moverse en pos de los intereses que suscitaba la situación interna de Argentina. En una sociedad argentina con marcada tendencia rentística como resultado de la adquisición repentina de enormes extensiones de tierra, la denominada “república oligárquica” era en rigor un conjunto de fuerzas económicamente concentradas- un verdadero bloque histórico- con tendencia al gasto suntuario en palacetes locales y parisinos, y con nula capacidad de realización de inversiones de riesgo. Con las notables excepciones de Carlos Pellegrini y Vicente Fidel López -industrialistas ineludibles- la tendencia dominante de la generación del 80 incubaba la crisis del 90, el grito popular y de clases medias en contra de la corrupción dominante²⁴.

²³ Florit, Carlos. Op. Cit. p. 72.

²⁴ Cf Israel Loresztain, *Los bancos se roban con firmas: corrupción y crisis en 1890*, editorial Teseo, Buenos Aires, 2010. Este fundamentado y esclarecedor libro muestra la corrupción de muchos de los políticos más prominentes de la Generación del 80.

La necesidad de ulteriores precisiones y fundamentaciones- en particular, la recurrencia al capital británico ante la ausencia de voluntad inversionista nacional- no oculta una cierta centralidad nacional que inspiró la política exterior de Roca. La política correcta indica, desde la línea de la lógica, primero Argentina y, sobre esa base firme, se determinan las preferencias en materia de política exterior. Es exactamente el método inverso de la mentalidad colonizada, que empieza por las necesidades extranjeras para abrirles la puerta del país y luego esperar a ver qué sucede.

La política exterior de Roca tuvo un marcado eje instrumental y técnico inspirado en una combinación de sentido nacional con intereses de grupo. Como señala Florit, los que la llevaron adelante “estaban unidos entre sí por lazos de amistad, de familia, o de intereses o por todos ellos en conjunto”.²⁵ Lo que producía un monopolio y una visión hegemónica y coherente de lo que tenía que ser la política exterior. Subrayemos que estamos hablando de una época en la cual la oligarquía era tal por su capacidad de organización para llevar adelante un gobierno y más aún el manejo de las relaciones internacionales, capacidad que las masas populares en ese entonces no tenían. No se trata de un problema intelectual o de conocimiento, sino de organización y proyección cualitativa de la organización. El problema de la incorporación popular al escenario histórico no escapa a las leyes del poder: sólo la organización posibilita el acceso. La división y la desorganización lleva a la disolución y el sometimiento. La organización es negentrópica: niega la pérdida de energía y la concentra en su uso. La desorganización es entrópica, genera pérdida de energía y debilidad política.

También hay que mencionar que dentro de esta política llevada a cabo por la oligarquía solamente los sectores de Buenos Aires eran los que habitualmente tenían el control de las relaciones exteriores, lo que denotaba el predominio del puerto.

Lo que puntualiza Florit es que pese a las diferencias o antagonismos que pudo haber dentro de los hombres que llevaron adelante la política exterior tenían muy en claro cuáles eran los objetivos a seguir gracias a las imposiciones y deseos de Roca; porque como bien pasó con la política nacional, la internacional se ejerció contemplando el interés nacional.

Dos principios se establecieron como normas o pautas a seguir en la política exterior que inauguró Roca: el principio de no intervención y el principio del libre cambio. La primera derivada de una vieja tradición política Argentina: el país de San Martín y Belgrano no podía ser ni un instrumento ni un corifeo de las potencias. Roca había vivido en carne propia la guerra del Paraguay y su triunfo tiene el eco de la insatisfacción de los veteranos de guerra con la política antiamericana de Mitre.

Pero el segundo principio fue el *leitmotiv* del gobierno de Roca, aunque atemperado en el tramo final²⁶. Si bien le trajo varias críticas con posterioridad, lo que hay que mencionar es que mejoró la producción de granos y carnes en un modelo de integración subordinada a la división del trabajo que estaba en boga en aquellos años en Europa, pero “provocó malformaciones estructurales... así como en la implantación de

²⁵ Florit, Carlos. Op. Cit. p. 104.

²⁶ Cf. José Carlos Chiaramonte, *Nacionalismo y liberalismo económicos en Argentina*, Edhasa, Argentina.

los asentos urbanos, pensados todos en función de la conveniencia de la producción primara y la exportación”²⁷.

Consecuentemente, cuando se modifica o se quiebra la división internacional del trabajo la consecuencia es un duro golpe a la estructura económica del país. Paralelamente, en Estados Unidos se estaba llevando adelante una política de corte proteccionista que buscaba expandirse a toda América. En este punto Florit manifiesta que la relación con Europa pudo funcionar como un freno a los avances de la proyección de poder norteamericano sobre Iberoamérica.

Y el último principio en materia de política exterior que se da con Roca es el de la “política de pacificación”, proveniente de la filosofía positivista que tendía a la despolitización y a la administración de cosas más que a la conducción de personas. Una visión más administrativista y técnica que prudencias y humanística, propia de la época.

Por otra parte, la expansión del sistema capitalista a todo el país pudo lograr ese progreso anhelado y una administración eficaz en términos económicos.

En relación a los problemas, la política exterior de Roca consolidó la ocupación argentina del espacio de Patagonia a través del tratado con la hermana República de Chile en 1881, que fijó los límites en la cordillera y en el estrecho de Magallanes.

La denominación de *política continental* designaba las relaciones exteriores con los países del continente americano, esta política “se fue desarrollando al compás de la propia emergencia de nuestra política nacional”²⁸. Gracias a la campaña libertadora del Gral. José de San Martín y al “partido americano” que siempre el Libertador profesó, Argentina poseía una creciente personalidad internacional como defensora de la soberanía de todos los países del continente a través del principio de no intervención, una personalidad que el denominado “realismo periférico” buscó destruir a través de una retórica antinacional, denigratoria de las tradiciones, que sólo tuvo como consecuencia la venta de armas clandestina e ilegal a países en guerra (tercerizando los caprichos de las autoridades de la superpotencia dominante aquél entonces). Una felonía de ese tipo -acompañada por la imagen de muy mal gusto de las “relaciones carnales”- no puede, como diría San Martín, limpiarse ni “con el sepulcro”.

En ese sentido, puede afirmarse que la orientación de la política exterior argentina hacia Europa proporcionó la fuerza necesaria como para hacer de contrapeso a la proyección de poder estadounidense en Iberoamérica, y, en ese sentido, puso a la Argentina en el lugar que su tradición americanista le indicaba.

Para Florit, el librecambismo que decidió adoptar el país tuvo a Europa y especialmente a Inglaterra como principal destinatario y esto, lejos de ser una desventaja, permitió una política inteligente frente al incipiente imperialismo de Washington que comenzaba a jugar fuerte en aquellos años. No se pueden dejar de mencionar que es en estos años donde se dieron los mayores volúmenes de inversiones extranjeras, francesas e inglesas en su mayoría. Pero las inversiones también tenían su correlato en la geopolítica, eran un triunfo del roquismo; permitían reforzar la idea de soberanía y

²⁷ Florit, Carlos. Op. Cit. p. 108.

²⁸ Ibidem, p. 141

fortalecer la independencia nacional, por eso Florit sostiene que “el flujo de inversión externa no encontró otras garantías que las que emanaban de los mismos títulos que documentaban la inversión”²⁹. Esto se debió a que las garantías de los países que hacían la inversión eran tierras fiscales, de esta manera se pudo financiar las obras públicas hechas durante este período: una modalidad controversial pero acaso forzada por la naturaleza de los recursos disponibles.

Parece singularmente relevante subrayar que la construcción de la personalidad política internacional de la República Argentina buscó preservar la Independencia nacional y continental de la injerencia norteamericana tendiente a la imposición y la agresión. En gran medida, salvo con la excepción del claudicionismo oportunista y de mal gusto, -propio de una mentalidad colonizada tendiente a la moralización del poderoso más que a la correcta apreciación de fuerzas- denominado relaciones carnales, la personalidad internacional argentina supo ganarse el respeto y un cierto liderazgo continental cuando su práctica respetó y se inspiró en los principios de soberanía y no injerencia.

En la visión geopolítica roquista, la Campaña al Desierto además de una expedición militar y científica, fue un verdadero acto de soberanía, de recuperación y dominio sobre los territorios australes de ese Estado; este acto de posesión significó su efectiva incorporación a través de la fundación de pueblos, asentamientos, la construcción de caminos y, más tarde, la creación de una extensa red ferroviaria, una de las más grandes del mundo. Paralelamente a ello, la cuestión con Chile siempre estaba presente en las preocupaciones del general Roca, en un contexto donde continuaban las gestiones diplomáticas entre ambos países, pese a que crecía la percepción de que la guerra era inevitable. El histórico Abrazo del Estrecho entre los presidentes de Argentina -Roca- y Chile – Errázuriz- en el acorazado *O'Higgins* frente a Punta Arena, el 15 de febrero de 1899, creó lo que se llamó el espíritu del Estrecho, alejando el fantasma de una guerra inminente, consolidando la visión geopolítica roquista sobre nuestra Patagonia y sus límites. Finalmente serán los Pactos de Mayo, firmados el 28 de mayo de 1902 en Santiago de Chile por el Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario argentino José Antonio Terry y Ministro de Relaciones Exteriores chileno José Francisco Vergara Donoso, durante las presidencias de Julio Argentino Roca y Germán Riesco, los que pondrán fin al conflicto de límites y consolidarán la amistad entre ambos países.

Para comprender el sentido no sólo de su proyección, sino también de su marco de elaboración y puesta en acto, es preciso contraponerla a la política y la presión norteamericana sobre Iberoamérica.

Visión norteamericana

Esta fundamentación se apoya en el análisis del texto *De Monroe a la Buena Vecindad. Trayectoria de un imperialismo*, de Carlos Ibarguren (h). Basada en el pensamiento nacional, es una interpretación crítica, aguda y siempre recomendable, de las diferentes fases de la política Latinoamericana de EEUU.

²⁹ Florit, Carlos. Op. Cit. p. 166.

La doctrina del “*destino manifesto*” expresa la creencia en que EE. UU. es una nación destinada a expandirse desde las costas del Atlántico hasta el Pacífico. Si bien el origen del concepto podría remontarse a la época en que comenzaron a llegar los primeros colonos, el término se recuperó en la década de 1890, principalmente por los republicanos, como una justificación teórica para la expansión estadounidense fuera de América del Norte. Asimismo, fue incorporado al discurso de los encargados de su política exterior en los inicios del siglo XX.

Ibarguren comienza haciendo un racconto histórico de la política exterior norteamericana, señalando que ya uno de los padres fundadores de Estados Unidos, Alexander Hamilton, ambicionaba con la idea de un vasto imperio americano que pudiera hacerle frente en ese entonces a las políticas exteriores del viejo mundo. Las políticas imperialistas estuvieron marcadas desde los inicios en el incipiente régimen de Estados Unidos con las compras de tierra de Luisiana y Florida respectivamente, así como la expansión hacia el oeste y sur.

A la vez destaca la neutralidad que tuvo el gobierno de Estados Unidos en las luchas de independencia en el siglo XIX en Iberoamérica. Los diferentes gobiernos argentinos solicitaron ayuda al gobierno de EE.UU. pero dichos pedidos apenas fueron atendidos. En el plano internacional con la formación de la Santa Alianza, Gran Bretaña estaba temerosa de que pudiese haber una influencia comercial en la zona de las colonias por parte de Prusia o Austria. Por lo tanto, a través de Canning por medio del ministro Rush, Inglaterra propuso una declaración en la cual se decretaba que España había perdido sus colonias inexorablemente y sobre todo “no podríamos ver con indiferencia el traspaso a cualquier otra potencia de ninguna parte de dichas colonias”³⁰.

Según el autor, esto se debió a que con la caída del régimen liberal en España y Francia que buscaba instaurar un gobierno absolutista con el auspicio de la Santa Alianza, los ingleses tenían la intención política de refrenar cualquier influencia francesa en el continente.

El presidente de EE.UU. Monroe, por su parte, se mostraba de acuerdo con Inglaterra, pero el secretario Adams receloso de una posible influencia de la Santa Alianza en las colonias, sospechaba que Canning buscaba también limitar las posibles manobras de la unión americana.

Además, existía un peligro por la posición geoestratégica de Rusia que era la poseedora de Alaska y la ambición de esta potencia por aumentar su territorio. Por eso logra torcer la declaración de Canning y busca que sea el presidente Monroe quien declare su posición acorde a los intereses de la nación estadounidense. Una disputa por la proyección estratégica que con el tiempo se transformaría en una relación especial motivada por intereses concurrentes y vínculos permanentes.

Por ello Monroe declaró el 2 de diciembre del año 1823 que “consideramos peligroso para nuestra paz y seguridad cualquier propósito (de las potencias de la Santa Alianza) de extender sus sistemas a una porción cualquiera de este hemisferio”³¹. Aquí

³⁰ Ibarguren, Carlos, De Monroe a la Buena Vecindad, trayectoria de un imperialismo Buenos Aires: Ediciones Dictio, 1979, p. 20.

³¹ Ibarguren, Op. Cit. p. 23.

tenemos, para Iburguren, un subterfugio: si bien los Estados Unidos buscan protegerse de una política expansionista de la Santa Alianza, a su vez quieren protegerse ellos mismos, resguardando a todo el continente se la influencia de Europa.

Por eso sostiene que de este mensaje en apariencia solidario con el continente americano irían germinando las ideas del panamericanismo. La “ayuda” a los países de América, rechazando a las posibles influencias europeas, se apropiaba del derecho de intervenir discrecionalmente. Más allá de la declaración altruista lo que buscaba el gobierno estadounidense con la declaración era arrogarse como árbitro de los asuntos americanos e imponer penas para aquellos países que no respetasen la doctrina. Otro efecto que tuvo la doctrina Monroe fue la anexión por parte de Estados Unidos de los territorios de Texas, Nuevo México, Arizona, Nevada y parte de California. Una invasión y apropiación de territorio mexicano que aún hoy no deja de llamar la atención.

La declaración también muestra un desprecio o indiferencia por los países hispanoamericanos. El 28 de abril de 1826 la cámara de representantes declaró que “El pueblo de los Estados Unidos quedará libre para obrar en cada crisis, del modo que se lo dicten sus sentimientos amistosos hacia esas repúblicas (es decir Hispanoamérica), así como su propio honor y su política”³². Otro caso que da cuenta el autor es la negativa de Anderson -ministro plenipotenciario- cuando se negó a un arbitraje propuesto por Colombia por un tratado de comercio.

En definitiva, siempre Estados Unidos -por motivos económicos o políticos- buscaban manejar su política exterior en su propio provecho. La doctrina en realidad sólo hubiera tenido algún sentido si Estados Unidos se hubiera dirigido exclusivamente a los americanos del norte, puesto que nunca se vieron en la necesidad de ayudar a los países del sur en sus guerras de independencia.

Por eso cuando Brasil solicita ayuda en caso de una posible invasión de Portugal, el canciller Clay se negó a dársela: si una potencia del sur se enfrentaba a Europa sería el congreso de Estados Unidos el que deliberaría si se debía intervenir o no. Y si para muestra falta un botón se vio cuando Gran Bretaña intervino en la política exterior de América del sur creando un Estado como el Uruguayo en aras de cambiar el esquema político durante el conflicto brasileño-argentino; los Estados Unidos decidieron no intervenir. Otro hecho que vale la pena nombrar fue la apropiación británica de las islas Malvinas con el respaldo de Estados Unidos, algo que se verá dramáticamente en la gesta de Malvinas del año 1982.

Iburguren da cuenta de cómo la estructura social interna de Estados Unidos repercute en la política internacional; el destino manifiesto del pueblo estadounidense es lograr “civilizar” al resto del mundo. Monroe mismo declaró que “el destino del nuevo mundo está en nuestras manos”³³. Como respuesta de este mesianismo México sería la primera consecuencia política. El pragmatismo parece ser el rasgo característico de la política de EEUU. En este sentido, puede afirmarse que la filosofía de William James más que leída está incorporada al modo de ser norteamericano: un

³² Iburguren, Carlos. Op. Cit. p. 34.

³³ Idem, p. 38

individualismo acérrimo. Para lograr la felicidad dice Ibarguren el pueblo de Estados Unidos solo precisa de tres elementos ellos son: salud, seguridad y bienestar, con prescindencia de cualquier elemento espiritual o moral. De ahí que surja la famosa expresión “standard of life”.

Con la expansión del mercado interno, es decir, la introducción de nuevas máquinas y ferrocarriles, la economía de Estados Unidos estaba saturada y su objetivo era expandirse al exterior. “Bajo excusa de americanismo solidario, los Estados Unidos emprendieron la conquista de los mercados continentales”³⁴.

Con una Europa centrada en aumentar sus tierras en África y Asia, la política de EEUU se inclinó a comerciar con las incipientes naciones americanas del sur y a estrechar vínculos políticos económicos de sujeción unilateral.

En 1904 el presidente Roosevelt declaró lo que el autor llama “corolario” de la doctrina Monroe y es básicamente la enunciación del derecho que tiene EEUU de intervenir en el hemisferio occidental. La declaración afirmaba que “un desorden crónico, una impotencia constante para conservar los vínculos que unen a las naciones civilizadas, en América como en todas partes, podrán requerir la intervención de alguna nación civilizada y en este hemisferio la fidelidad de los Estados Unidos a la doctrina Monroe podrá obligarlos a ejercer un poder de policía internacional en caso flagrante de tales desórdenes”³⁵.

De esta manera la doctrina Monroe alcanza su coronación lógica puesta al servicio de los intereses del imperialismo, quedando las repúblicas americanas al control de Estados Unidos ya no de manera tácita sino explícitamente. Es toda una maquinaria política y financiera que irá minando a los países soberanos en detrimento de su capacidad de soberanía y capacidad de maniobra política. Los banqueros y financistas exigirán también la creación de bancos centrales destinados básicamente a regular las economías regionales para distorsionar a las estructuras de los países en beneficio de las necesidades expansivas de la economía estadounidense.

En virtud de su poder naval incrementaron sus mercados externos, de manera que se podían buscar monopolios en los mercados exteriores para colocar excedentes e invertir en empresas mercantiles, petroleras, azucareras, etc. Las inversiones de Wall Street jugaron un rol fundamental en la penetración económica: contaban con el respaldo del gobierno de Estados Unidos, lo que traía aparejado la necesidad de contar con gobiernos subordinados y “pro norteamericanos a la fuerza” donde las inversiones llegaban.

El autor da cuenta de las intervenciones militares, por ejemplo, en la zona del Caribe, con el único propósito de proteger los capitales de Estados Unidos. Esta política seguirá en el tiempo inclusive con el presidente Wilson. Nosotros podemos recordar la invasión a Panamá en el año 1989.

En su discurso de Mobile, Wilson dice que “se oye de concesiones a capitalistas extranjeros en la América Latina no se oye de concesiones a capitalistas extranjeros en

³⁴ Ibarguren, Carlos. Op. Cit. p. 54.

³⁵ Ibarguren, Carlos. Op. Cit. p. 66.

Estados Unidos. Los estados latinoamericanos deben buscar la forma de emanciparse de las empresas extranjeras (es decir europeas), debemos ser nosotros los primeros que tomemos parte en ayudarlos a esta emancipación”³⁶.

El objetivo de Wilson no podía ser más claro, barrer con los capitales europeos para que las naciones iberoamericanas pasaran a ser dependientes de los capitales estadounidenses. Durante la guerra mundial las democracias peleaban no sólo en el terreno de las armas sino con una estrategia indirecta de aislar comercialmente a los enemigos, por ello Iburguren da cuenta de las actitudes que tuvo Wilson para las naciones neutrales hispanoamericanas, presionadas con amenazas y extorsiones, como ocurriría durante la Segunda Guerra Mundial. El objetivo era enfrentar a las naciones sudamericanas contra Alemania justificándolo con palabras tales como democracia o los derechos de las pequeñas naciones que se verían socavadas con una victoria alemana.

En este sentido, cabe destacarse la política de Yrigoyen que se desentiende de Wilson y su política belicosa a través del Congreso de Neutrales, lo que trae aparejado que Washington mire con malos ojos la declaración de neutralidad.

Una vez finalizada la guerra Wilson enuncia sus famosos 14 puntos entre los que se destacaba la creación de una sociedad de las naciones. El Senado estadounidense no lo ratificaría sino se aprobaba la vigencia de la doctrina Monroe. Sin embargo, fue aprobado y en su artículo 21 del pacto de la Sociedad de las Naciones se mantenía la doctrina a fin de garantizar la paz y la seguridad.

Ahora bien, el congreso de Estados Unidos se negó a ingresar a la Liga, Harding, sucesor de Wilson terminó el estado de guerra exceptuando los vínculos de acreedor que lo unían a los imperios centrales. Clemenceau por su parte atacaba la posición de Estados Unidos en los tratados de paz acusándolos de haber llegado tarde a la guerra y de querer jugar un papel fundamental en los tratados de paz para obtener un rédito económico.

Con una Europa devastada, Estados Unidos pasó de ser deudor a convertirse en nuevo acreedor de Europa; en el caso de Iberoamérica Iburguren señala que si bien es cierto que se retiraron las marinas que ocupaban el Caribe, se tejían en las sombras supuesto un plan de “solidaridad continental”³⁷.

Como era de esperarse el objetivo de esta política era lograr un rejunto de “buenos vecinos” en el cual se enfrentaba a una Europa en decadencia, corrompida y destruida por la gran guerra. Dicho plan funcionaría gracias a un consejo teledirigido por Washington, el cual controlaría toda la diplomacia y fuerzas armadas de las naciones iberoamericanas. Así como también el consejo tendría atributos en lo económico como podía ser el control del comercio, la imposición de aranceles etc. En pos de buscar esta supremacía política, en Washington se creó una división que llevaba el nombre de asuntos latinoamericanos; el autor con mayor propiedad lo llama “ministerio de colonias”, que gracias a la infiltración de las embajadas con sus expertos tendrían la supervisión del buen andar de las repúblicas iberoamericanas.

³⁶ Iburguren, Carlos. Op. Cit. p. 73.

³⁷ Iburguren, Carlos. Op. Cit. p. 90.

Un ejemplo ilustrativo fue la declaración del ministro Kellog sobre lo que significaba la doctrina Monroe: esto es una “doctrina de defensa propia” la cual buscaba arrastrar a todos los países del nuevo mundo a las guerras de Estados Unidos. Hughes en la conferencia panamericana en 1928 también reafirmó el inexorable derecho a intervenir que tenían cuando los intereses de ellos estuvieran amenazados. Hablando sobre la inestabilidad de los gobiernos caribeños Hughes afirmaba que no estarían dispuestos a renunciar a la protección de los ciudadanos y los bienes que pudiesen verse perjudicados por las políticas de los países de Nuestra América.

Esto es importante señalar puesto que confrontaba con el derecho y en especial con la legislación de la República Argentina. La doctrina de los juristas Calvo y Drago sostenía que la soberanía no podía ser violada por parte del reclamante o del acreedor con el objeto de cobrar una deuda. Esto fue ratificado por el delegado Honorio Pueyrredón y surgió a raíz del bloqueo naval propiciado por Gran Bretaña a Venezuela: Estados Unidos en este caso se negó a aplicar la doctrina Monroe.

Para el autor el arma más poderosa o eficaz que contó los Estados Unidos para llevar a cabo sus planes en Iberoamérica fue la idea del panamericanismo. Todos los congresos panamericanos celebrados en Brasil, Uruguay, México o inclusive la Argentina estuvieron presididos por el secretario de Estado de EE.UU. Congresos en los cuales se delineaban políticas económicas y sociales propuestas con el interés de la oficina internacional de repúblicas americanas luego llamado unión panamericana cuya sede estaba en Washington.

Para Ibarguren, el panamericanismo era una versión derivada de la doctrina Monroe, cuya instrumentación cimentó las bases para una paulatina pero segura dominación imperialista norteamericana en el continente.

También señala que en esto hubo avenencia de los gobernantes de muchos países iberoamericanos que, en pos de lograr una mayor seguridad y no ajenos al soborno y la voluntad entreguista, cedieron su soberanía política y económica a los intereses del imperialismo. Ejemplo de ellos es el caso de los dichos del secretario de finanzas William Mac Adoo que sostuvo que lo más conveniente era que cada país latinoamericano se reuniera con los financieros y comerciantes de Estados Unidos para así lograr mejores negocios.

Roosevelt en el poder declaraba que “en el campo de la política internacional, quisiera consagrar esta nación a la política del buen vecino”³⁸, estos conceptos confusos que derivan del protestantismo norteamericano nunca fueron llevados a la práctica por dicho presidente que en el caso cubano por tomar un ejemplo le pidió la renuncia al entonces presidente Machado y le negó el reconocimiento a Grau San Martín concentrando la marina en las aguas de Cuba.

Otro caso que Ibarguren analiza es el de Hawai con el ataque que sufrió la flota de Estado Unidos en Pearl Harbor por parte del imperio del Japón en el año 1941; en una conferencia en La Habana se había establecido que cualquier estado no americano que

38 Ibarguren, Carlos. Op. Cit. p. 102.

ataque a un estado americano será “considerado como un acto de agresión contra todos los estados que firmen esta declaración”³⁹.

Pero donde quedaba esta base era una cuestión en la cual Ibarguren pone el acento; y es que la misma se encontraba en el Pacífico, en Oceanía donde Estados Unidos buscaba aumentar su poder de injerencia en Oriente, y que dicho sea las islas Hawaianas se obtuvieron gracias a una anexión y derrocamiento de la monarquía que reinaba en las islas. Luego del golpe que propició Estados Unidos, el azúcar de Hawai obtuvo por decreto un privilegio para la exportación, medida que favoreció a los propietarios de los ingenios que no podían competir con los productores de azúcar de Cuba y Brasil.

En el caso de México luego de los movimientos independentistas, Gutiérrez de Lara fue a Estados Unidos para obtener apoyo y se encontró con el mismísimo Monroe, que le prometió su ayuda si México adaptaba una buena constitución con el fin de sumar este territorio a la órbita anglosajona. En España se iban dando cuenta ya de las políticas expansionistas de Estados Unidos y su tendencia a la dominación imperialista.

Cuando el levantamiento liberal tuvo lugar en España, el líder mexicano Iturbide, proclamó la independencia de su país, incluyendo a Guatemala y Nueva España, en base a una monarquía. Poinsett el enviado de Estados Unidos buscaba crear un clima de anarquía que socavara al incipiente régimen de Iturbide. A través de la masonería y las sociedades secretas introduce organizaciones que respondían a intereses norteamericanos. Se buscaba federalizar México a los Estados Unidos. Con el desorden reinante en México, López de Santa Anna organizó una rebelión republicana contra Iturbide, gracias a las instigaciones de Poinsett y los masones.

Guatemala se independiza de México: la situación no puede ser más favorable a Estados Unidos, por ello Poinsett como ministro plenipotenciario hace saber a las autoridades mejicanas que se busca cambiar el mapa actual, rediseñándolo para que ahora Texas se sajona: algo así como hacer de la Puna un dominio chino.

La historia de Texas es bastante singular; Moisés Austin empresario estadounidense afincado en Virginia y Luisiana buscó poblar Texas con gente de su propia cultura sajona.

El hijo de Austin retoma las ambiciones de su padre, pero México se independizaba de España en ese entonces y Texas formaría parte del Estado de Coahuila. Sin rendirse en sus planes traba contactos con los insurrectos mejicanos y obtiene el permiso de colonización de 500 familias. Este fue el puntapié inicial para la maraña de sajones que irían a parar a Texas, granjeros y agricultores pasarían por ese lugar de la frontera sin ser fiscalizados sus productos de ninguna manera. Hoy el sentido de las migraciones es inverso, pero el peso político de Estados Unidos acalla su propia historia de apropiación y reparto del norte de México.

Es cierto lo que declaró Henry Clay en el sentido que “México no tiene interés en conservar el territorio tejano, puesto que está repartiéndolo gratuitamente a los norteamericanos”⁴⁰; lo que ocurrió es que el gobierno mejicano reaccionó tarde lle-

39 Ibarguren, Carlos. Op. Cit. p. 110.

40 Ibarguren, Carlos. Op. Cit. p. 120.

vando gente a Texas con otros idiomas y otras costumbres que la de los sajones, sin embargo, todo esto fue inútil, los gobernadores locales mejicanos negaron cualquier ayuda apegados a sus propios intereses locales que, como ocurriera tantas otras veces, no les permitía pensar a la altura del concepto de interés nacional.

Cada vez que les quisieran cobrar un impuesto a los colonos que estaban en Texas estos se enfurecían, no pagaban e inclusive llegaban a introducir armas desde EEUU. En 1835 los colonos realizan un congreso pro federalización de Texas que exaltaba la figura de Austin, reclamando la autonomía. Arman un ejército respaldado por Estados Unidos y reclutado allí mismo, Santa Anna busca frenar a la insurrección de los colonos, pero cae derrotado por Houston con el apoyo de las tropas del presidente Jackson.

Otro país que vale la pena mencionar y que es tratado por Ibarguren es Cuba, la isla fue descubierta por Colón quien creía haber llegado a Asia y por su posición geoestratégica fue el botín anhelado por las distintas potencias imperiales a lo largo de la historia.

Jefferson fue tajante cuando declaró que “si los Estados Unidos entran en guerra con España a causa de la cuestión pendiente de la Florida Occidental, los norteamericanos tomarían Cuba”⁴¹.

Lo que demostraba el interés que ya desde un principio tuvo Estados Unidos por esta isla tan particular. El representante del rey Fernando ante Estados Unidos se dio cuenta de las apetencias imperialistas de los norteamericanos y creía que estos eran una amenaza contra España; llegó a entrever que lo que buscaban era anexionar gran parte del virreinato de Nueva España.

A coro con los debates que se desarrollaban en el mundo entero a raíz de la caída del viejo orden tradicional y monárquico frente a uno liberal, en Cuba el clivaje estaba dado entre peninsulares y criollos. En este clima convulso políticamente hablando se fundaron en La Habana las primeras sociedades secretas que luchaban por la independencia isleña.

También al interior de la isla encontrábamos personajes que estaban ansiosos por formar parte del imperio británico o de Estados Unidos y por supuesto los colonos que se identificaban más con España.

Un conspirador de apellido Sánchez venido de Cuba llegó a Estados Unidos con el objeto de lograr apoyo material y político en la lucha contra España para conseguir la independencia. Si los yanquis no lo apoyaban el susodicho decía que había varios en la isla que estaban propensos a buscar alianzas con Gran Bretaña; Canning al enterarse de la reunión concentró a la marina inglesa en la isla lo que frenó cualquier avance por parte de los norteamericanos.

El miedo a que Cuba pasase a formar parte del Imperio Británico siempre estuvo presente en las esferas de poder de Washington gracias a los rumores que corrían por parte de Francia de que España cedería eventualmente la isla. El presidente Adams mostraba lo que Cuba significaba para ellos cuando dijo “Cuba casi a la vista de nues-

41 Ibarguren, Carlos. Op. Cit. p. 185.

tras costas, por multitud de consideraciones, ha venido a constituir un objeto de trascendental importancia para los intereses comerciales y políticos de nuestra unión⁴².

Él fue el presidente que esbozó la curiosa idea de “gravitación política” equiparando esta a las leyes de la gravitación física; según la cual Cuba una vez que rompiera sus lazos con España sería como una manzana desprendida de un árbol que cae a tierra atraída por el magnetismo de la tierra, así Cuba sería atraída por Estados Unidos. Adams interpretaba que el futuro de Cuba estaría ligado inexorablemente con el de su patria, y por eso el enfado del mismo cuando el secretario Canning le sugirió a su secretario Monroe que las potencias sajonas no interviniesen en las colonias españolas.

Fue para sacarse de encima a Gran Bretaña que durante el mandato del presidente Adams conjuntamente con su secretario se formuló la declaración Monroe el 2 de diciembre de 1823; para que Estados Unidos tuvieran vía de intervención libre en el nuevo mundo sin los impedimentos británicos.

Nicaragua tuvo una doble independencia o emancipación por llamarlo de alguna manera, primero como toda colonia se independizó de España luego de México puesto que había quedado bajo la órbita del imperio mexicano de Iturbide. Por desgracia la región quedó subdividida a raíz de sus problemas internos en cinco Estados: Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica.

El clivaje político en Nicaragua nos resulta bastante conocido, puesto que se da entre liberales y conservadores, odios crueles y salvajes contra el bando enemigo se dan en el país. Lo que sucede es que este enfrentamiento a veces trae aparejado la solicitud por uno de los bandos de ayuda internacional y eso es lo que ocurrió en este caso. Liberales nicaragüenses pidieron la ayuda a Estados Unidos y estos mandaron a una legión de mercenarios cuya cabeza visible era William Walker.

Ibarguren lo describe como un sujeto culto, refinado, periodista que escribía a favor de la esclavitud. Gracias a los sectores liberales Walker llegó a Nicaragua en 1855 con el objetivo de conquistar la América central. El 12 de julio de 1855 el mismo se proclama presidente de Nicaragua y los habitantes autóctonos son despojados de sus territorios gracias al ejército mercenario de Walker.

Estableció la lengua inglesa en Nicaragua y restablece la esclavitud que dicho sea de paso había sido abolida; ante tales atropellos el presidente de Costa Rica lanza una ofensiva efectiva contra Walker, finalmente él se escapa en un barco de guerra estadounidense a Panamá. En Estados Unidos es recibido como un héroe y con la añoranza de su antigua “presidencia” decide realizar un segundo golpe de estado en el país y si bien este fracasa en 1860 decide invadir Honduras. Pero gracias a un buque inglés con el cual se enfrenta el aventurero yanqui y es capturado y fusilado en Trujillo.

Una de las peculiaridades geopolíticas de Nicaragua es que es el país de más extenso territorio lo que devenía en intereses por parte de EEUU en que se convirtiera en un paso interoceánico.

Por su parte Roosevelt quiso ensayar una especie de sistema supranacional que contuviera a Nicaragua y a sus países vecinos unidos para mejorar la dominación si

42 Ibarguren, Carlos. Op. Cit. p. 191.

a esto le sumamos el famoso tratado de Clayton Bulwer por el cual Inglaterra le cedía el control de Centro América la región estuvo signada desde el vamos por el imperia- lismo. Inclusive a fin de zanjar las diferencias políticas que había en la región se formó una suerte de tribunal internacional, una corte suprema centro americana con la anuencia de Estados Unidos.

Consideraciones finales

El paso del siglo XIX al XX constituyó una verdadera bisagra epistemológica en los hechos e ideas de la geopolítica. La influencia del poder marítimo en la historia (Mahan, 1890), compartirá el lugar con el concepto de poder terrestre (Mackinder, 1904), su- mado al suceso geopolítico aéreo (cruce del Canal de la Mancha, Bleriot, 1909); así gra- dualmente las tensiones irán surcando el horizonte geopolítico.

La contraposición entre la política americanista y no intervencionista inspirada en los intereses nacionales y apoyada en los vínculos con Europa hizo de valla de contención de las aspiraciones norteamericanas al dominio continental hasta donde fue po- sible: acaso la personalidad nacional argentina se configuró en tensión con la proyec- ción de poder de los Estados Unidos. Una tendencia que puede describirse y percibirse a lo largo de los años.

El aporte de Iburguren cierra sus conclusiones haciendo mención a un hecho que no podemos dejar de soslayar y es la ratificación de las actas de Chapultepec; lo que significaba el pináculo de la intervención de la política estadounidense en toda Latino- américa. Recordemos que el acta de 1945 fue un documento de derecho público inter- nacional firmado en México que buscaba fomentar la “solidaridad” entre los países de todo el continente americano frente a una posible amenaza externa⁴³.

Iburguren sostiene que Chapultepec es en definitiva la continuación de la doctrina Monroe en el continente, por eso que termina pidiendo una unión de todos estos paí- ses en las conferencias internacionales y solo así América Latina podrá comenzar a forjar su propio destino. El libro hizo un exhaustivo recontó histórico de la penetración diplomática que hizo los Estados Unidos a lo largo de los distintos países latinoameri- canos que iban surgiendo pos independencia de España. Para el autor, la pura realidad es que los “yanquis nos han despreciado y nos seguirán despreciando mientras más serviles y cobardes nos mostremos frente a su voluntad acostumbrada a mandar”⁴⁴. Por supuesto, que desde una visión inspirada en una política realista la victoria aliada en la segunda guerra mundial era una situación especialmente favorable para proyec- tar poder. Y también preciso es señalar que hay en la visión de Iburguren, al menos cuando se aparta de los casos histórico- concretos, una cierta sobreestimación de la

⁴³ La declaración dice textual “Que la seguridad y solidaridad del continente se afectan lo mismo cuando se produce un acto de agresión contra cualquiera de las naciones americanas por parte de un Estado no americano, como cuando el acto de agresión proviene de un Estado americano contra otro u otros Estados americanos” Página <https://www.dipublico.org/106457/asistencia-reciproca-y-solidaridad-americana-acta-de-chapultepec-conferencia-interamericana-sobre-problemas-de-la-guerra-y-de-la-paz-ciudad-de-mexico-1945/>

⁴⁴ Iburguren, Carlos. Op. Cit. p. 362.

importancia que implica la firma de un documento de derecho internacional público. En ese sentido, nos parece, Iburguren cae en una visión del derecho excesivamente normativista que impide ver que lo relevante es el desarrollo concreto del poder nacional más que la gestualidad.

Las opciones en los años 40 para rechazar el Acta de Chapultepec hubieran dado lugar a un estrangulamiento de la Nación Argentina⁴⁵. Luego de haber sostenido la política de neutralidad durante la mayor parte de la Segunda Guerra Mundial concitando la intervención como un actor político interno de parte del embajador de Estados Unidos Spruille Braden, resulta evidente que el margen de maniobra argentino necesitaba ampliarse. En ese sentido, la visión de Iburguren peca de sobreestimación de un documento formal e infravaloración de las opciones concretas. En todo caso, los principios no operan en el vacío sino en la realidad condicionada y condicionante.

45 Cf. Carl Schmitt *Sobre los tres modos de pensar la ciencia del derecho*, Madrid: Tecnos, 1996.

Capítulo II

Evolución de la Geopolítica en la República Argentina y su incidencia en las reestructuraciones del Ejército en el siglo XX

Introducción

La Geopolítica⁴⁶ encontró sus raíces y bases epistemológicas en los autores clásicos de fines del siglo XIX y principios del XX y, sobre todo, en la *Geopolitik*; sus postulados estuvieron básicamente concentrados en los espacios superficiales del mundo⁴⁷. Así, con una mirada schmitiana, las relaciones entre los estados, mediadas por el Mar y

⁴⁶ Disciplina que puede ser entendida y aplicada como una representación del territorio, es decir, concebida como un constructo intelectual que interpreta cierto tipo de relaciones entre los grupos humanos y el espacio, a partir de un vínculo de poder y de apropiación. Contiene en sí misma una visión del poder y una interpretación del mundo centrada en la realidad de la propia nación, del propio Estado, que aspira a ser global.

⁴⁷ El paradigma geopolítico clásico está representado por los escritos de Kjellen, R. ("Politiskaessayer", 1914; "Världskrigetspolitiskaproblem", 1915; "Die politischen Probleme des Weltkrieges", 1916; "Studienzur Weltkrise", 1917; "Die Grossmächte vor und nach dem Weltkriege", 1930), Ratzel, F. ("Politische Geographie oder die Geographie der Staaten, des Verkehrs und des Krieges", 1897; "Des Meer als Quelle der Völkergrösse. Eine politische Geographische Studie", 1910; "Der Lebensraum. Ein biogeographische Studie", 1901), Mackinder, H. ("Britain and the british seas", 1902; "The geographical pivot of History", 1904; "The Teaching of Geography from an imperial point of view", 1911), Vidal de la Blanche, P. ("Tableau de la Géographie de la France", 1903; "Principes de Géographie Humaine", 1922; "Géographie Universelle", 1927–1948), Haushofer ("Geopolitische Grundlagen", 1935; "Geopolitik des Pazifischen Ozeans. Studien über die Wechselbeziehungen zwischen Geographie und Geschichte", 1938), entre los más destacados teóricos precursores de la disciplina.

la Tierra como elementos naturales, determinó el surgimiento de dos grandes tipos de potencias: las Talasocráticas -Poder Marítimo-Doctrina Mahan Primacía en el *rimland*- Globalistas; y las Telurocráticas -Poder Terrestre-Doctrina Mackinder- Primacía del *heartland*- Nacionalistas.

En Sudamérica podemos hablar de un primer período de influencia prusiana y europea (décadas del 30 y 60),⁴⁸ y un segundo período de influencia estadounidense (décadas del 70 y fines de siglo). Ambas tuvieron impacto sobre el proceso de formación militar de sus oficiales, y muy especialmente sobre los respectivos proyectos de afirmación territorial y nacional; *unidad nacional* y *fronteras naturales* son conceptos claves de esa visión geopolítica.

No obstante, los elementos básicos desarrollados por los autores clásicos de la Geopolítica, que también replicaron nuestros autores, nos permiten comprender un mundo dinamizado por una confrontación entre escuelas geopolíticas durante el siglo XX, sobre la base de las dimensiones marítima y terrestre. Y en nuestro caso, la dimensión terrestre, representada por el Ejército Argentino, tuvo supremacía.

Nacimiento de la escuela geopolítica argentina

Surge como una preocupación netamente castrense, inspirada desde la Armada y el Ejército en sus oficiales y profesores de las escuelas militares. Entre sus principales referentes figuran:

- > vicealmirante Segundo Storni (“Proyecto de régimen de mar territorial”, 1911; “Intereses argentinos en el mar”, 1916. Sostenía que a nuestro país le corresponde un destino marítimo), Ricardo De Labougle (“La República Argentina en el panorama geopolítico del mundo. La tierra y el mar argentinos”, 1944);
- > tenientes primeros Emilio R. Isola y Ángel Carlos Berra (“Introducción a la Geopolítica Argentina”, 1950), coronel Jorge Eduardo Atencio (“Que es la Geopolítica”, 1965), general Juan Guglielmelli (Fundador del Instituto Argentino de Estudios Estratégicos y Relaciones Internacionales (INSAR), 1971, cuya publicación bimensual fue la revista *Estrategia; Geopolítica del Cono Sur*, 1979. Tenía una visión peninsular del país, manteniendo su condición marítima, pero asumiendo también su rol continental); almirante Isaac Francisco Rojas (“Intereses argentinos en la Cuenca del Plata, su abandono antihistórico a partir de la quiebra institucional de la libertad” 1974; “El litigio Argentino-Chileno en la Zona Austral desde sus orígenes lejanos hasta el Presente. Argentina en el Atlántico Chile en el Pacífico”, 1978; “La Ofensiva Geopolítica Brasileña en la Cuenca del Plata”, 1979), doctor en Filosofía y Letras Gustavo Cirigliano (“La argentina triangular. Geopolítica y proyecto nacional”, 1975);
- > contralmirante Jorge Fraga (“Introducción a la Geopolítica Antártica”, 1978; Aspectos Geopolíticos Del Mar Argentino”, 1980; “El Mar y la Antártida en la Geopo-

⁴⁸ En nuestro caso, una corriente francesa; Vidal de la Blache y otros autores.

lítica Argentina”, 1980; “La Argentina y el Atlántico Sur”, 1983); coronel Justo Briano (“Geopolítica y geoestrategia americana”, 1979), coronel José Felipe Marini (“Desarrollo y seguridad de la Argentina en el marco geopolítico internacional”, 1980; “El conocimiento geopolítico”, 1982; “Geopolítica Latinoamericana de integración”, 1987), doctor en Ciencia Política y Relaciones Internacionales Luis Dallanegra Pedraza (“Los países del Atlántico Sur. Geopolítica de la Cuenca del Plata”, 1983), mayor Emilio R. Isola (“Introducción a la Geopolítica Argentina. Las influencias geopolíticas en la formación de nuestro estado, 1983, junto a Fraga, Roccatagliata, y otros), coronel Florentino Díaz Loza (“Geopolítica para la Patria Grande”, 1987); doctor en Geografía Juan Alberto Roccatagliata (“Argentina, hacia un nuevo ordenamiento territorial de la centralización a la descentralización con proyección continental y oceánica”, 1986; “Geografía y políticas territoriales: la ordenación del espacio”, 1994); coronel Hugo Gastón Sarno (“La Argentina y su patrimonio geográfico”, 1987; “Lecciones de Geopolítica”, 2003), coronel Miguel Basail (“Reflexiones políticas y geopolíticas”, 1990);

Compartimos algunas de las definiciones marco a tener presente:

- > “Geopolítica es la ciencia que estudia la influencia de los factores geográficos en la vida y evolución de los Estados, a fin de extraer conclusiones de carácter político. Guía al estadista en la conducción de la política interna y externa del Estado y orienta al militar en la preparación de la defensa nacional y en la conducción estratégica; al facilitar la previsión del futuro mediante la consideración de la relativa permanencia de la realidad geográfica les permite deducir la forma concordante con esta realidad en que se pueden alcanzar los objetivos y, en consecuencia, las medidas de conducción política o estratégica convenientes”⁴⁹.
- > “...la geopolítica y la geografía proporcionan las bases fundamentales de la apreciación y resolución de los problemas que atañen a la defensa nacional, dando lugar a la formulación del correspondiente plan de guerra y, como una consecuencia, la de los respectivos planes de operaciones de conjunto y particulares”⁵⁰.
- > “La relación de la geopolítica pragmática con la estrategia se denomina geoestrategia. Por lo tanto, la conexión del factor geopolítico posición con la estrategia penetra en las consideraciones geoestratégicas de primer orden, en función de la importancia que dicho factor tiene con respecto a la política exterior de un Estado”⁵¹.
- > “la influencia de las características y factores geográficos físicos, pero también económicos, sociales, ideológicos y culturales en la vida interna de los Estados, y en sus relaciones internacionales, a fin de extraer conclusiones que sirvan para la política, para su gobierno”⁵².

49 Atencio, Jorge E. *Qué es la Geopolítica*. Buenos Aires: Editorial Pleamar, 1965, p. 41.

50 Briano, Justo P. *Geopolítica y geoestrategia americana*. Buenos Aires: Editorial Pleamar, 1979, p.124.

51 Marini, José F. *El conocimiento geopolítico*. Buenos Aires: Círculo Militar, 1985, p.89.

52 Fraga, Jorge A. *Ensayos de Geopolítica*. Buenos Aires: Instituto de Publicaciones Navales del Centro Naval, 1985, p. 89.

En pleno siglo XX cobran interés el área submarina, dentro de la dimensión marítima, y las dimensiones aérea (Poder Aéreo-Doctrina Douet); y espacial (Doctrina Seversky), como nuevos dominio de la Geopolítica.

En ese sentido se destacan los aportes del doctor en Ciencias Económicas Nicolás Boscovich (*Geoestrategia para la Integración Regional*, 1999; *Hacia la Integración Fluvial de la Cuenca del Plata*, 1991), como así también artículos y conferencias del comodoro Ricardo Luis Quellet, licenciado en Geografía Adolfo Koutoudjian y general Heriberto Auel, que contemplan dos o más de las cuatro dimensiones citadas; la obra *Geopolítica tridimensional argentina: reflexiones para el siglo XXI*, 1999, de Koutoudjian, Auel, Fraga y Quellet es una muestra de ello.

Asimismo, se suma una novedosa actualización del debate geopolítico nacional, por fuera de la preeminencia militar y sus claustros, o de geógrafos y analistas de relaciones internacionales, extendido especialmente al mundo civil, en ámbitos académicos; las ofertas universitarias incluyen Maestrías en Geopolítica, como así también la asignatura Geopolítica se fortalece en otras carreras, estando docentes militares o civiles a su cargo. Como señala Koutoudjian, "(...) en los umbrales del Siglo XXI, podemos definir espacios geopolíticos para la Argentina insertos en una evolución del pensamiento geopolítico de la primera mitad del Siglo XX hasta la actualidad".

Mediación de la Geoestrategia

La geoestrategia ha coexistido con la geopolítica y en muchos casos la acepción se ha utilizado indistintamente; uno de los primeros exponentes contemporáneos y occidentales que la utilizó fue el francés Pierre Celerier, en *Geopolítica y Geoestrategia*, al señalar que "La Geoestrategia, hermana menor de la Geopolítica, forma con ella un homogéneo díptico que de este modo ofrece al político y al militar igual método de aproximación a los problemas necesariamente conexos en el mundo actual. En consecuencia, adquiere poco a poco derecho de ciudadanía, ya que estudian juntas relaciones esenciales en la vida moderna de un país"⁵³. Si bien su obra deja ver cierta ambigüedad en la definición de los ámbitos de acción al menos permite inferir, que ambas acepciones admiten un área del saber diferente.

Paulatinamente, y sobre todo en los últimos años, han quedado claras las diferencias entre geopolítica y geoestrategia. Mientras la geopolítica estudia las relaciones de poder y la influencia de factores geográficos en el desarrollo de los estados, la geoestrategia estudia la influencia de la localización espacial del país y de las variables geográficas en la defensa de los estados; así busca analizar y relacionar problemáticas de tipo estratégicas militares con agentes geográficos (recursos de una nación con metas geopolíticas), estando vinculada con la geografía estratégica. Gómez Rueda consideraba a la geoestrategia como la interpretación estratégica de la geografía, así como la geopolítica era la interpretación política de la misma realidad.

⁵³ Celelier, Pierre, *Geopolítica y geoestrategia*. Buenos Aires: Editorial Pleamar, 1979. p. 51.

La utilización del concepto de geoestrategia en las reflexiones militares, pone en contacto unas escuelas de pensamiento (sobre el espacio) con unas teorías estratégicas (sobre el poder); en tal sentido hay primero una política exterior de inspiración geográfica, y segundo una estrategia de concepción militar a su servicio. La geoestrategia establece los modos de proceder que han de considerarse más eficaces para satisfacer los fines que fija porque la geopolítica es un arte sobre modos de operar.

Podemos decir que la Geopolítica de los estadistas se hace Geoestrategia de los Estados Mayores. Así surgen los desafíos geoestratégicos, que son los problemas que suscitan la necesidad de empleo disuasorio o activo de parte del instrumento militar de la Nación.

Reestructuraciones del Ejército Argentino

Como señalamos en los puntos anteriores, durante el siglo XX surgen como nuevos dominios de la Geopolítica, el área submarina, dentro de la dimensión marítima, y las dimensiones aérea y espacial; no obstante, en nuestro país siguió privando la dimensión terrestre. Asimismo, la geoestrategia pareciera estar destinada a unificar el pensamiento estratégico y la geopolítica, incorporando la interrelación entre las dimensiones tradicionales (terrestre, marítima, aérea y espacial) y el ciberespacio, en donde las distancias, los tiempos de reacción y las formas de combate son diferentes; Coutau-Bégarie añade que “la geopolítica dice aquello que hay que conquistar o conservar; la geoestrategia dice si ello es posible y cómo, con qué medios”⁵⁴.

En tal sentido se exponen a continuación las adecuaciones estructurales que fue viviendo el Ejército Argentino en relación a la visión geopolítica imperante. Si bien el proceso de modernización de una organización puede ser considerado permanente, también existen momentos de “clivaje” de la historia institucional que son percibidos como un antes y un después en su continua adaptación a los tiempos.

Para este trabajo, aún a riesgo de cometer simplificaciones, se han considerado momentos de “clivaje” a la primera década del siglo XX y a las décadas del 40, 60 y 90, dados los cambios cualitativos operados en aquellos períodos y se han tomado como parámetros de cambio a evaluar el despliegue territorial, organización, doctrina, educación, sistema de incorporación, sistema de armas y la existencia de un complejo militar industrial.

Primera década del Siglo XX

Se considera a la reforma militar llevada adelante por el CR Pablo Riccheri, Ministro de Guerra del segundo gobierno del Presidente Roca, como un proceso fundacional, en el cual se sientan las bases arquitectónicas y genéticas del ejército moderno.

54 Coutau-Bégarie, *Hervé Geoestrategia del Atlántico Sur* Buenos Aires: IPN, 1992, p.

Esta reforma, llevada adelante ante la presión de una inminente guerra con Chile, fue parte de una política de Estado integral que tuvo una visión estratégica de los problemas que debía superar el país y que le asignó un rol protagónico a las Fuerzas Armadas en esa circunstancia. De allí, el adecuado empleo del instrumento militar, por parte del poder político, que fijó objetivos claros, con continuidad en el tiempo y que asignó los recursos necesarios para los fines propuestos.

Despliegue territorial

Uno de los problemas fundamentales a enfrentar por el país era la extensión de sus territorios y los espacios vacíos. La reforma militar dividió al país en regiones militares y, por primera vez, se crearon guarniciones con asientos permanentes lo cual implicó un gran esfuerzo en la construcción de cuarteles, muchos de los cuales aún hoy están en pie.

Organización

La estrategia genética del CR Riccheri para diseñar el instrumento militar fue la siguiente:

- > Evaluó la cantidad de tropa que podía disponer a través de la incorporación de una clase mediante el Servicio Militar Obligatorio.
- > De allí, dedujo que el Ejército podía organizar, estableciendo una relación entre las armas y elementos logísticos.
- > Se adquirieron campos de instrucción.

Doctrina

Luego de un estudio comparativo se evaluó que la doctrina del Ejército Alemán era la que mejor se adaptaba a nuestras necesidades.

Educación

Previo a la reforma, se había creado la Escuela Superior de Guerra para el perfeccionamiento del personal superior. A partir de 1901, el Colegio Militar de la Nación (CMN) se constituyó en el único instituto de formación de oficiales, se previó la recreación de una escuela de suboficiales y se dispuso que en el CMN funcionase un instituto de formación de ingenieros militares.

Incorporación

Se sancionó la Ley del Servicio Militar Obligatorio que establecía que todo ciudadano a la edad de 20 años debía prestar un año de servicio militar⁵⁵. Esta medida, ya adoptada por varios ejércitos europeos, no sólo le permitía al país disponer de un instrumento militar para su defensa sino que también era una acción del Estado, junto con la ley de la enseñanza primaria obligatoria, destinada a integrar plena-

55 El Proyecto fue presentado por el ministro de Guerra, Cnl. Pablo Riccheri; la cámara de Senadores aprobó el 11 de diciembre la Ley N° 4031, durante la segunda presidencia del general Julio Argentino Roca. Establecía la conscripción de todos los argentinos de 20 años y para su adiestramiento se crearon las bases de Campo de Mayo, en Buenos Aires, y Campo de los Andes, en Mendoza.

mente al gran flujo inmigratorio que había duplicado la población del país en las últimas décadas del Siglo XIX.

Armamento

Previo a la reforma, el ejército había renovado su armamento (fusiles y cañones), mediante la adquisición a las fábricas Máuser y Krupp. Esta política se mantuvo en el tiempo y el armamento se fue renovando periódicamente.

Complejo militar industrial

Si bien, el CR Riccheri manifestó la necesidad de que el esfuerzo de guerra del país debía ser sostenido, fundamentalmente, desde su propia capacidad productiva, en esta etapa, no se logró el desarrollo necesario para tal fin.

Década del 40

A principios de los años 40, el país había operado profundos cambios, en su estructura económica y social a partir del proceso de industrialización acelerado en la década del 30.

A su vez, la 2° Guerra Mundial introdujo la necesidad de modernizar la estructura militar para adecuarla a nuevos criterios técnicos y doctrinarios. En esos años, el Estado Nacional impulsó emprendimientos científicos, tecnológicos y productivos con sentido estratégico y participación importante de las Fuerzas Armadas.

“En 1939 estalló la Segunda Guerra Mundial, la Argentina, se mantuvo neutral durante gran parte del conflicto, adoptó una actitud crecientemente nacionalista, poco cooperativa con los países aliados e incluso se trabó con EE.UU en una lucha sin sentido, mostró fuertes simpatías por la Alemania nazi permitiendo el accionar de los medios de espionaje del Eje en el país y, hacia el fin de la contienda, aceptó la presencia de refugiados y criminales de guerra nazis. Sin embargo, el aporte de la Argentina a la causa aliada fue muy importante desde el punto de vista económico. Una de las causas principales de la polémica entre Churchill y Roosevelt acerca de la política a seguir hacia el gobierno de Buenos Aires (Inglaterra se oponía a las sanciones económicas y políticas propiciadas por EE.UU.) era que la Argentina era una fuente crucial de abastecimientos para las islas británicas, llegando a representar incluso el 40% del consumo británico de carnes.

El conflicto principal con EE.UU. en este período se produjo en la Conferencia de Río de Janeiro, en enero de 1942. Allí, la Argentina obtuvo un triunfo diplomático que, según algunos, le costaría caro. Washington propuso que los países de América Latina rompieran relaciones con el Eje solidarizándose con la agresión que ese país había recibido en Pearl Harbor. La Cancillería argentina consiguió que se aprobara una moción distinta, en la cual se recomendaba a los países latinoamericanos romper relaciones y dejaba en libertad de acción para hacerlo o no. Hubo dos países que no la efectivizaron en el momento: Chile y Argentina. Fue el inicio del enfrentamiento

to más importante entre los dos países. La política de EE.UU. hacia la Argentina se caracterizaría desde ese momento por la utilización de distintos tipos de medidas diplomáticas (no reconocimiento de nuevos gobiernos, retiro de embajadores) y económicas (discriminaciones comerciales, bloqueo de fondos argentinos en EE.UU., etc.) para sancionar la conducta argentina. Washington denunciaría así a los sucesivos gobiernos de Buenos Aires -primero el conservador y luego el militar- de ser partidarios del Eje, lo que culminó en 1946 con acusaciones que implicaban directamente a altas autoridades de los gobiernos argentinos de la época con el espionaje y la ayuda concreta a las potencias vencidas.

Aunque las ideologías de corte fascista o pro-nazi tuvieron cierta influencia en miembros de las FF.AA. o grupos civiles de algún peso político, y especialmente en el último gobierno conservador y en el régimen militar que le sucedió, estos sectores resultaron minoritarios”⁵⁶.

Despliegue territorial

Se profundizaron los criterios territoriales vigentes desde la reforma Riccheri. Se pueden ver dos etapas: hasta 1945 y después de 1945 (la Mesopotamia- Brasil). Creación de Divisiones y ocupación con nuevas unidades en la Mesopotamia.

Organización

Las enseñanzas de la 2º Guerra Mundial impulsaron la creación de núcleos de modernidad que permitieron sentar las bases de un instrumento militar acorde a esos tiempos.

- > Se creó la Fuerza Aérea Argentina.
- > Sistema de armas mecanizadas: Se creó la Escuela de Tropas Mecanizadas y el Cuerpo de Ejército Mecanizado. También se crearon elementos blindados y motorizados en distintas partes del país.

El concepto de mecanización, era la integración de elementos interarmas blindados y motorizados.

- > Se creó el Sistema de Armas Paracaidista.
- > Se creó el Arma de Comunicaciones.

Caso Testigo: La Mecanización del Ejército

A fines de la Segunda Guerra Mundial, en el Ejército Argentino se comenzó a manifestar la necesidad de llevar adelante un proceso de modernización que adecuara las estructuras y equipamientos militares a las doctrinas y procedimientos tácticos que caracterizaron esa contienda.

En 1944, el Ejército designó una comisión para que comenzara los estudios que permitieran llevar adelante un proyecto de modernización que se denominó la motorización. Pero para llevarlo adelante, la Fuerza carecía de toda experiencia y sólo

⁵⁶ Soria, Mario R. 1930 – 1943 La década infame o el Retorno Conservador, <http://www.taringa.net/posts/apuntes-y-monografias/2522860/1930-1943-La-decada-infame-o-el-Retorno-Conservador-Re.html>. Consulta del 31 de mayo de 2019.

se sustentaba en un conjunto de ideas, no sistematizadas, promovidas por un pequeño grupo de jóvenes y entusiastas profesionales entre los cuáles cabe destacarse a los mayores de Infantería Imaz y Elbio Anaya y el capitán de Caballería Heriberto Kurt Brenner, entre otros.

En 1945, se adquirió un juego de blindados con los que se realizaron las primeras ejercitaciones. Al mismo tiempo, se envió a los EEUU una comisión, compuesta por los capitanes de Infantería Cordes y de Caballería Milberg, para interiorizarse en el manejo de dicho material, tanto en aspectos técnicos como tácticos y, al año siguiente, con el material blindado disponible, se creó la Escuela de Tropas Mecanizadas, organización madre del blindado argentino, designándose Director de la misma al Gral. Torres Queirel.

Esta Escuela fue integrada por personal de todas las armas y servicios, siguiendo el principio por el cual las fuerzas blindadas debían desarrollarse, al margen de las armas tradicionales, mediante el criterio de equipo de armas combinadas, experimentado en la evolución orgánica del Ejército Alemán en el período de entre guerras.

Pero los materiales existentes no alcanzaban para experimentar seriamente y producir cambios significativos, por lo tanto, el proceso de motorización y dentro de éste, el desarrollo de las fuerzas blindadas no pasaba de ser otra cosa que el ejercicio intelectual de un reducido núcleo de profesionales. Era necesaria una decisión del mayor nivel político nacional que dispusiera un reequipamiento a gran escala para obtener los equipos y materiales en cantidad y calidad adecuadas para producir una verdadera modernización de las Fuerza Armadas.

La continuidad política de los gobiernos entre 1943 y 1955 permitió encarar una política militar de largo alcance, que transformó el diseño y estructura de las Fuerzas Armadas en un sentido nacional. Se creó la Fuerza Aérea, un complejo científico-tecnológico militar asociado al desarrollo industrial con emprendimientos tales como el proyecto *Tanque Argentino Nahuel*, prototipos de aviones a reacción *Pulqui I y II*, el Plan Nuclear Argentino y la instalación y montaje de un sistema de Fabricaciones Militares destinado a abastecer a las Fuerzas Armadas de municiones y equipos considerados estratégicos.

Dentro de estas iniciativas políticas, se encontró también la gran compra, efectuada a EEUU, de material de rezagos de guerra en la segunda mitad de la década del '40. Estos rezagos, constituidos por un cuantioso parque automotor, tanques tipo Sherman y vehículos semiorugas, comenzaron a llegar al país a partir de 1947 y se constituyeron en la herramienta fundamental para impulsar la modernización, ya que permitieron, en 1948, ampliar la Escuela de Tropas Mecanizadas y crear un elemento operacional de nivel Gran Unidad de Batalla, el Cuerpo de Ejército Mecanizado, a partir del cual era posible realizar la experimentación a gran escala.

Este Cuerpo se formó con una división motorizada, creada sobre la base de la División de Infantería I, y una división blindada, organizada a partir de la División de Caballería I. Estos elementos, sustraídos a las armas tradicionales, conformaron un arma nueva siguiendo el criterio que había adoptado el Ejército Alemán para el desarrollo de las fuerzas blindadas, siendo destinados a los mismos oficiales y suboficia-

les de todas las armas y servicios. Junto con la formación de este Cuerpo se produjo una importante reestructuración de las divisiones de caballería montadas que, con la creación del Cuerpo de Caballería, fueron concentradas bajo un comando único.

Disponiendo, ahora, del material adecuado, el Proceso de Motorización debió enfrentar un nuevo problema ¿cómo emplearlo, cómo instruir al personal y cuales organizaciones serían las más adecuadas para tal fin? Se imponía entonces, el desarrollo de una doctrina de empleo para las fuerzas blindadas. Pero su elaboración requería de un cambio de carácter cultural, para el cual el Ejército encontraba limitaciones estructurales, producto de un desconocimiento técnico absoluto sobre el nuevo material y de un personal formado en una doctrina militar que enseñaba los procedimientos tácticos propios de la guerra de posición que caracterizaron a la 1ª Guerra Mundial.

Si a estas limitaciones se sumaba que, junto con el material adquirido, también había desembarcado la doctrina de guerra del Ejército de EEUU, la cual era totalmente ajena a la tradición militar argentina, el resultado fue que se generó la *cierta confusión* que describe el CR Díaz Loza.

A su vez, los cambios en el arte militar experimentados en la Segunda Guerra Mundial impusieron cambios en los roles desempeñados por las armas tradicionales. Esta crisis de roles afectó, fundamentalmente, a la Caballería que a fines de la década del '50 continuaba siendo un arma ecuestre de lanza y sable, a pesar de que como tal había dejado de existir en la masa de los ejércitos del mundo.

En estas condiciones, de confusión en el nivel doctrinario operacional y de crisis de roles en las armas tradicionales, comenzó a desarrollarse el proceso de formación de las fuerzas blindadas, evidenciándose, al poco tiempo, cierta tendencia a una especialización del personal proveniente de la caballería por el tanque y de los infantes por el vehículo semioruga (transporte de personal).

Siguiendo esta tendencia, en 1951 se produjo una nueva reestructuración de las fuerzas blindadas, por la cual se conformaron agrupaciones, tanto en la Escuela de Tropas como en el Cuerpo Mecanizado, que nuclearon preponderantemente a los tanques por un lado y a los semiorugas por el otro. Además, en ese mismo año, la Escuela de Tropas Mecanizadas volvió a sufrir cambios, pasando a denominarse Escuela de Tropas Blindadas, nombrándose Director de la misma al Gral. José María Sosa Molina, perteneciente al arma de Caballería, quién hasta 1955 fue el principal responsable de la evolución de las fuerzas blindadas.

En 1954, se produjo una nueva reestructuración de la organización del Ejército que, si bien no alteró en esencia lo dispuesto en 1951, introdujo un notable adelanto conceptual al definir doctrinariamente que entendía el Ejército por:

- > Blindado: "...Considerar dentro de la clasificación de "blindado" a los comandos o unidades que dispongan como dotación orgánica, vehículos de combate o transporte de tropas oruga y/o semioruga con blindaje..."
- > Motorizado: "...Considerar dentro de la clasificación de "motorizado" a los comandos, unidades y organismos que dispongan como dotación orgánica, vehículos automotores de cualquier tipo de tracción, sin blindaje.

- > Mecanizado: "...Utilizar la denominación genérica de "mecanizado" para la designación de comandos, unidades y organismos que dispongan orgánicamente de unidades o subunidades blindadas o motorizadas...".

Como puede observarse, estas definiciones no identificaban a los conceptos de blindado, motorizado o mecanizado, con una función de combate determinada ni mucho menos con un arma, sino con el medio técnico que las caracterizaba y esto era así porque el criterio rector que guiaba la evolución orgánica de los elementos operativos del Ejército estaba sustentado en el principio de equipo de armas combinadas ya mencionado.

Década del 50

El corte generacional que se produciría entre los cuadros del Ejército en la década del 50 fue el resultado de varias causas concurrentes que afectaron la cohesión de la Fuerza en sentido horizontal. Este corte se produjo a caballo de un proceso de transición entre el modelo de ejército característico de la 1º y 2º Guerra Mundial, coexistiendo de tal manera, oficiales formados en doctrinas diferentes, sistemas de armas diferentes y en definitiva inmersos en paradigmas militares diferentes.

Otro elemento importante a considerar lo constituyeron los arquetipos mundiales predominantes en la década del 50. Ya no se trataba del modelo de ejército profesional alemán que había sido derrotado en la guerra, apto para enfrentar disputas territoriales, sino del modelo militar de EEUU, inmerso en un conflicto global de carácter ideológico. Algo que en gran medida se contradecía con los intereses de los países acosados por las potencias dominantes, sobre todo, como ocurría ante un gobierno nítidamente soberanista como el del Gral. Perón.

Las guerras de Corea o Indochina no representaban simplemente el choque de naciones sino concepciones enfrentadas que dividían al mundo en dos grandes bloques. Temas éstos que comienzan a ser frecuentes en las publicaciones militares.

Por supuesto que la polarización peronismo- antiperonismo afectó en las Fuerzas Armadas, entre Ejército y Marina y, también, en el interior de la oficialidad, y entre parte de ésta con la suboficialidad y el personal de tropa en general, mayoritariamente peronista. Lo expuesto, sumado a la intensa acción psicológica desplegada por la oposición a medida que el conflicto iba escalando en intensidad, fue complicando la situación interna del Ejército y de las Fuerzas Armadas en general.

A partir de 1955, el *proceso de motorización* del Ejército experimentó un cambio sustancial en los parámetros y criterios con el que se venía ejecutando desde 1944. Desde ese año y hasta la reforma de 1964, habrían de aplicarse conceptos orgánicos y doctrinarios inspirados en reglamentos norteamericanos, que condicionaron el perfil orgánico de la Fuerza.

Este cambio, fue una de las principales consecuencias de las alteraciones de la relación de poder entre las armas y de la estructura de mandos y afectó, fundamentalmente, los conceptos enunciados en 1954 de blindado, mecanizado y motorizado

tendiéndose, progresivamente, a la identificación orgánica del blindado con el arma de caballería, del motorizado con la infantería y a la eliminación del mecanizado.

De tal modo, tras el golpe de septiembre de 1955, se inició un proceso de particularización de la evolución orgánica de la Fuerza, paralelo al proceso de fragmentación del Estado descrito por O'Donnell, a través del cual cada arma, ante la crisis de conducción de la Fuerza, se fue fijando objetivos y doctrinas propias. Una verdadera situación de caos doctrinario tendiente a desbordarse sobre toda la sociedad argentina. Estos elementos orgánicos particulares, recompuesto el principio de autoridad luego de los enfrentamientos entre *Azules* y *Colorados*, quedaron plasmados en la reforma de 1964 que estructuró el Ejército tal cual hoy se lo conoce y en la cual la *Caballería Blindada*, creada en 1961 como resultado de la absorción de las fuerzas blindadas por parte del arma de Caballería, fue su característica más importante.

Este cambio de orientación del *Plan de Motorización* comenzó a fines de 1955, cuando la División Blindada I, que desde su creación había pertenecido al Cuerpo Mecanizado, pasó a depender del Cuerpo de Caballería junto con la Escuela de Tropas Blindadas. Con esta medida, el arma de Caballería pasó a conducir las principales organizaciones blindadas que disponía el Ejército.

Posteriormente, en 1958 se transfirió todo el material blindado existente en la Fuerza a la División Blindada I, con lo cual los elementos mecanizados del resto del Ejército (integrados conjuntamente por unidades motorizadas y blindadas) fueron desactivados.

Un año más tarde, vaciado de sus elementos más importantes, se disolvieron el Comando de Cuerpo Mecanizado, primera Gran Unidad de Batalla organizada con criterios modernos y pionera del Proceso de Motorización y la Inspección de Tropas Mecanizadas. Con estas medidas el concepto de mecanizado desapareció de la evolución orgánica del Ejército.

A pesar del control ejercido por el arma de Caballería sobre las fuerzas blindadas, la División de Caballería Blindada I - Escuela continuaba organizada de acuerdo al criterio de *equipo de armas combinadas* sustentado en la reestructuración de 1951 pues aún estaba integrada por personal perteneciente a todas las armas y servicios.

Recién en 1961, siguiendo las nuevas orientaciones de los mandos del Ejército, el arma de Caballería absorbió totalmente a las fuerzas blindadas que pasaron a denominarse elementos de *Caballería Blindada*. Esta asimilación fue complementada al año siguiente con una resolución que dispuso que todos los cargos en unidades de caballería blindada debían ser cubiertos por oficiales pertenecientes al arma de caballería dado "...Que la conducción de las unidades operativas menores y tácticas blindadas y las de caballería guardan entre sí una íntima semejanza conceptual, resultando de tal modo conveniente que los cuadros de ambas unidades observen una formación profesional y espiritual común...".

Con estas medidas, se cerró el ciclo iniciado en 1955, adquiriendo el desarrollo de las fuerzas blindadas la estructura orgánica que se plasmaría en la reestructuración del año 64 y que dio forma al actual perfil del Ejército Argentino.

Doctrina

No se produjeron cambios sustanciales, aunque en este período comenzó a influir la doctrina norteamericana.

Es interesante destacar cuál era la mentalidad profesional de la época, reflejada en diversas publicaciones:

"La guerra actual, pensaban entonces, exige medios modernos. Es la sensata aspiración de quien se siente responsable, en la medida de su jerarquía, de la preparación del ejército a que pertenece. Tal aspiración puede o no ser realizable, ya que son otros factores los que determinan si se podrá o no contar con esos medios.

Pero, ¿cuál es uno de los problemas, que la evolución del medio de guerra trae aparejado? No puede haber dificultad en responder a tan simple interrogante: la preparación del personal, que exige constantemente perfeccionamiento. Por ello, podemos afirmar sin temor a equivocarnos que la profesión militar es cada vez más compleja. Mucho es lo que debe saber hoy un joven oficial, porque los ejércitos modernos, son organizaciones altamente tecnificadas, y lo serán mucho más con el correr del tiempo.

Ahora bien: ¿Qué es lo más destacado en concepto de "nuevo o relativamente novedoso acontecimiento" dentro del conjunto de las fuerzas terrestres de una nación? También aquí la respuesta es sencilla. ¿Puede alguien negar que las fuerzas blindadas hayan atraído la atención de los profesionales, en forma, poco menos que absoluta?

Aceptado que uno de los grandes acontecimientos de la época, que estamos estudiando, es la intervención de fuertes efectivos de tropas blindadas, que han logrado reimprimir a las operaciones características de movimiento y rápida decisión, ¿qué debemos entonces hacer nosotros, responsables de la preparación de las tropas para la guerra? Muy sencillo. Si hasta ahora las tropas blindadas no nos han interesado; si hemos pensado que nuestro caso no es el de las grandes potencias; si por exceso de cariño a nuestra "Arma" sentimos una natural antipatía por ese monstruo de acero que se "quedará en el primer pantano"; si por haberlo escuchado preferimos las armas antitanques, confiando en una carga hueca o en un bazooka, etc... lo que debemos hacer, es ESTUDIARLAS A FONDO.

¿Por qué debemos ESTUDIARLAS A FONDO? Porque si no las conocemos bien, nuestros juicios serán aventurados y por ende peligrosísimos; porque así apreciaremos en su justo valor, lo que la intervención de fuerzas blindadas puede representar para el conjunto de las tropas, todas las cuales buscan un solo fin: la decisión; aún en el caso pesimista de no disponer de ellas, no podemos impedir que nuestro adversario las posea y... ¿cómo nos preservaremos de su ataque violento, si no conocemos cómo combaten?; porque al estudiarlas perfeccionaremos la conducción de nuestra propia arma. Y así podríamos expresar, siguiendo con fundamentos que llevan a su estudio, muchas otras razones, pero creemos que son suficientes las citadas, máxime porque el lector que comience a hojear estas páginas, tiene ya en su espíritu la inquietud de saber un poco más"⁵⁷.

57 Peralta, Carlos A. *Las fuerzas blindadas*, Buenos Aires: Revista Militar, 1952, p. 88.

Educación

No se produjeron cambios sustanciales.

Incorporación

No se produjeron cambios.

Armamento

Compra importante de rezagos de guerra americanos (Tanques Sherman, semi orugas, armas antitanques, etc).

Complejo militar industrial

Desde la presidencia del Gral. Perón, el país desarrolló en pocos años, a partir del impulso de las Fuerzas Armadas, un complejo militar industrial destinado a asegurar el autoabastecimiento de los insumos básicos para un conflicto bélico, sino también para la producción de insumos químicos, metalíferos y otros necesarios para asegurar el desarrollo estratégico de nuestra industria.

Así nació el holding de Fabricaciones Militares, bajo la dirección del Gral. Nicolás Savio quién llevó adelante un plan para el desarrollo siderúrgico y de industrias químicas básicas. Este complejo industrial estaba íntimamente relacionado con la comunidad científica y tecnológica. Así las Fuerza Armadas tuvieron una presencia importante en el desarrollo de la energía nuclear, la aeronáutica y otros emprendimientos, tales como la fabricación de tanques proyectos (Ej: Nahuel).

Década del 60

Este período se va a caracterizar por profundos conflictos internos dentro del país y dentro del Ejército.

Los enfrentamientos denominados *azules* y *colorados* (años 62 y 63) van a condicionar la reestructuración del año 1964.

Despliegue territorial

No se produjeron cambios sustanciales, se redistribuyeron unidades usando los cuarteles existentes.

Organización

En ese entonces se concibió una fuerza para participar en TRES (3) conflictos:

- > Este – Oeste (Guerra Fría),
- > defensa territorial (Chile)
- > conflicto interno (Contrasubversión)

En tal sentido se pensó en:

- > Organización pentómica: Instrumento diseñado para participar con las Fuerzas de la OTAN en un conflicto nuclear.

- > Sistema de Armas Blindado: Diseñado para la defensa territorial del país. Tuvo su núcleo en el Arma de Caballería.
- > Sistema de armas mecanizadas: Deja de ser un proceso interarmas para concentrarse en el Arma de Caballería (Caballería Blindada).
- > Sistema de Armas Liviano: Comienzan a introducirse criterios de contrainsurgencia y tuvo su base en las grandes unidades de combate de Infantería.

Asimismo, se crean:

- > Las comisiones y consejos de Armas.
- > Las Brigadas y los Cuerpos de Ejército en reemplazo del criterio divisional.

Doctrina

Se adopta masivamente la doctrina del Ejército de Estados Unidos.

Hasta 1952 no se observan reglamentos sobre el tema, pero los oficiales del EA, habían tomado conciencia acerca del *Arma Blindada* a través de las siguientes publicaciones:

- > Los Generales Alemanes Hablan. Liddel Hart. Vol. 400. Biblioteca del Oficial.
- > Nuestras Fuerzas Blindadas. L. Q. Martel, Vol. 379. Biblioteca del Oficial.
- > Las Fuerzas Blindadas. H. M. Torres Quierel. Vol. 344. Biblioteca del Oficial.

En 1952, los conceptos en su fundamento doctrinario, se ajustarán a las prescripciones del reglamento de la División Blindada, que había sido aprobado por la superioridad.

Las publicaciones, de entonces, estaban destinadas a ilustrar acerca de:

- > Introducción a los temas de materia.
- > Idea general sobre la organización de las fuerzas blindadas. Evolución. Experiencia 1939 – 1945. Viejas y nuevas técnicas de conducción.
- > Las especialidades blindadas. Tareas que les corresponden cumplir en combate. La cooperación de las especialidades.
- > Idea general sobre la forma de operar de las unidades blindadas. Superioridad y dominio blindado. Principios fundamentales de empleo.
- > Particularidades de las tropas blindadas en la marcha, combate y alojamiento. El combate de las unidades blindadas, en sus diferentes formas.
- > Sencillos trabajos aplicativos con la subunidad técnica reforzada (Ca. Tan. y Ca. Tir. Bl.). Soluciones y comentarios referidos al caso concreto.
- > La exploración mecanizada. Conceptos generales de conducción y ejecución. Organización de las unidades y subunidades. Estudio aplicativo en base a un ejercicio con la subunidad de exploración reforzada.
- > Trabajos aplicativos con unidades tácticas blindadas. Soluciones y comentarios.

Otro factor concurrente que desde 1955 influyó decisivamente en la evolución orgánica del Ejército fue la reorientación de la doctrina militar llevada a cabo luego del golpe de estado de 1955.

Se ha expuesto que, a principios de la década de los 50, la Fuerza estaba inmersa en una cierta confusión dada por la permanencia de un cuerpo doctrinario anacrónico, resabio de la 1º Guerra Mundial, la escasa experiencia en el uso del nuevo equipamiento y el comienzo de la influencia de la doctrina de guerra americana.

Esta última, hasta 1955, estuvo vinculada, en general, a aspectos profesionales puntuales como ser el empleo táctico y técnico de las fuerzas blindadas. El gobierno de Perón preservó a la Argentina de la importación de la guerra fría, en tanto sus sucesores abrieron las compuertas. Tomando en cuenta la violencia de los años 70 y sus secuelas, puede entenderse la anticipación estratégica de Perón y la incapacidad de sus sucesores. Pero con los cambios políticos producidos tras la caída del peronismo, el país y en particular el Ejército entraron de lleno en la Guerra Fría⁵⁸, con lo cual la influencia militar de EEUU fue creciendo progresivamente hasta la adopción completa de su doctrina en los primeros años de la década del '60; por ello "...Los militares que se encontraban en el poder parecían haber descubierto la guerra fría con la caída de Perón. Esto explica algunas iniciativas diplomáticas inesperadas, cómo el intento de poner en pie un organismo de defensa del Atlántico sur en el marco de la seguridad continental y de la 'solidaridad interamericana'. Invitando a Brasil y Uruguay a crear una OTAN del Sur, se buscaba es cierto, convencer a EEUU de proveer material de guerra a la República hermana que por fin demostraba sentimientos de buena vecindad; pero esta política exterior pronorteamericana es reveladora de los profundos cambios operados en el seno de las Fuerzas Armadas...".

La nueva visión del escenario internacional y nacional impuso al país nuevas hipótesis de conflicto⁵⁹ que requerían contar con un Instrumento Militar apto para enfrentar las nuevas amenazas.

En este nuevo escenario, el comunismo se constituyó en la principal amenaza del país, exigió que las Fuerzas Armadas estuvieran en capacidad de dar respuesta a los siguientes problemas:

- > Estar en aptitud de defender la integridad territorial frente a un ataque exterior (principalmente del Brasil)⁶⁰.
- > Participar junto con el resto de los países occidentales en una alianza militar contra el bloque comunista.
- > Enfrentar en el marco interno la amenaza de una guerra subversiva⁶¹.

En función de estas hipótesis de conflicto, el Ejército Argentino definió, en 1958, la necesidad de configurar tres estructuras operacionales⁶²:

- > La estratégica: conformada por fuerzas militares convencionales aptas para defender la integridad territorial del país del cual las fuerzas blindadas, aerotransportadas y la aeronáutica constituían las tropas de élite.

58 Rouquie, Alain. Poder militar y sociedad política en la Argentina, Tomo II, Buenos Aires: Emecé, 1982, p. 133.

59 "...Hasta 1958 la única hipótesis de conflicto sustentada por el país fue Brasil. Ese año se formuló la hipótesis de conflicto "Hierro" que planteaba el empeño de la Fuerza en el marco interno enfrentando elementos subversivos...". Martínez, Carlos, *Apunte de la Materia Defensa Nacional de la Escuela Superior de Guerra*, 2002, p. 20.

60 "...Hasta 1958 la única hipótesis de conflicto sustentada por el país fue Brasil. Ese año se formuló la hipótesis de conflicto "Hierro" que planteaba el empeño de la Fuerza en el marco interno enfrentando elementos subversivos...". Martínez, Carlos, *Apunte de la Materia Defensa Nacional de la Escuela Superior de Guerra*, 2002, p. 20.

61 Díaz Loza, Florentino (Entrevista personal). TC. Camilli, marzo de 2010.

62 Ibid.

- > La pentómica: estructura de fuerzas a diseñar para ser inter-operativa con las Fuerzas de la Alianza Atlántica para actuar en ambiente nuclear, de carácter mundial.
- > Una estructura de fuerzas destinada a operar en el marco interno en ambiente subversivo.

En 1959, fue designado el CR Rosas⁶³ Jefe del Departamento Doctrina del Estado Mayor General del Ejército. Este oficial fue quien introdujo los primeros conceptos referidos a la guerra revolucionaria y su concepción sobre cuál debería ser la evolución orgánica y doctrinaria de la Fuerza, influyó significativamente en la reestructuración del año 1964.

A principios de la década del 60, se abandonó la idea de participar en operaciones militares combinadas en ambiente nuclear con lo cual la organización “pentómica” quedó eliminada, adquiriendo mayor peso la hipótesis de conflicto de una guerra revolucionaria en el marco interno por el efecto político causado por la Revolución Cubana en el continente.

Como respuesta a éstas dos hipótesis de conflicto, la organización del Ejército para el año 1960 dividía al país en seis Zonas de Defensa, asignadas a distintos Comandos Operacionales y mantenía una Reserva Estratégica Militar (el Cuerpo de Caballería) que disponía de los principales elementos de combate.

A su vez, la progresiva incorporación de la doctrina americana requirió ir adecuando a sus parámetros los niveles de conducción, la terminología castrense, uniformes, el vestuario y el equipo. En la organización para el año 1961 el nivel táctico superior (Gran Unidad de Batalla) pasó de ejércitos a cuerpos de ejército y en el año 1963 se incorporó en el nivel táctico inferior (Gran Unidad de Combate), las brigadas dependientes de comandos divisionales.

Rol de la Armas del EA en este periodo

Caballería

Cuando en 1951 el Gral. Benjamín Menéndez produjo el primer levantamiento militar de peso contra el régimen peronista, la masa de los cuadros que lo apoyaron pertenecía al arma de Caballería. Como consecuencia de ese acto muchos de sus oficiales fueron dados de baja, sufriendo largos períodos de cárcel o de exilio, al tiempo que la masa de sus unidades, ubicadas en las cercanías de la Capital, fueron trasladadas al interior del país.

Cómo se ha expresado precedentemente, en 1955 gran parte de estos oficiales fueron reincorporados al servicio activo, adquiriendo gran prestigio por ser los primeros en haber reaccionado contra el peronismo y por las vicisitudes vividas. El *espíritu heroico del reincorporado* fue asumido como propio por esta arma y por lo tanto la caballería se identificó con el más antiguo antiperonismo.

63 Ibid.

Desde el punto de vista específicamente profesional, ésta se hallaba ante la imperiosa necesidad de impulsar cambios estructurales. Este era el reto en que la misma jugaba su existencia puesto que como arma ecuestre, la evolución del arte de la guerra había señalado su declinación inexorable, desde fines del siglo pasado, habiendo desaparecido definitivamente en las dos guerras mundiales. Como consecuencia de lo expuesto, el peso institucional de la caballería en la masa de los Ejércitos del mundo y en Argentina era muy reducida.

En este contexto, la coyuntura le proporcionaría a la Caballería condiciones relativas favorables para romper el *Statu Quo* vigente por dos causas fundamentales: una estrictamente profesional, el haber desarrollado una política de formación de cuadros desde la década del 40 que le permitía contar con jefes jóvenes de alto prestigio profesional y otra de naturaleza política institucional, el proceso de ajuste interno desatado en la Fuerza tras la caída del peronismo, la había beneficiado.

Merced al trabajo y a la publicación de artículos y libros de reconocidos profesionales como Kurt Brenner, García Elorrio, López Aufranc, Díaz Loza, Figueroa, Tisi Baña, Sánchez de Bustamante, Onganía, Alsogaray, Carlos Landaburu y otros que impulsaron a partir de los años '50 en las unidades, el Estado Mayor General del Ejército y en la Secretaría de Guerra la progresiva identificación de la Caballería con el tanque. Luego del '55 comenzaría la apropiación, paulatina, de todos los medios blindados, proceso que cerraría el ciclo con la creación Caballería Blindada en 1961.

Sin embargo, la adopción del blindado por la Caballería no fue un proceso sencillo dado que significó una profunda ruptura con el pasado. El espíritu ecuestre estaba muy fuertemente arraigado en un arma dónde el respeto por la tradición pesaba más que en cualquiera de las demás y representaba ante todo una cultura, asociada a una tecnología y una escala de valores que determinaban el perfil profesional y social característico de un hombre de caballería. El Cnl. Díaz Loza, acerca de este período refiere "...Me recibí de oficial con lanza, soy un lancero. Cuando llegué al Regimiento me encajan el sable que llevo hasta Teniente Primero. Después hice la Escuela de Guerra y me sacan de Capitán blindado..."⁶⁴.

Muchos resistieron la impronta de los tiempos. Por ejemplo, el CR Leopoldo OrNSTEIN, uno de los intelectuales militares más reconocidos de la década del '50, aún en el año 1962, en un artículo publicado en la *Revista de la Escuela Superior de Guerra*, sostenía la vigencia de las cargas de caballería en el campo de combate moderno, y el Gral. Onganía refiere que, en 1959, siendo Segundo Comandante de la División de Caballería III, su Comandante le manifestó que antes de que la caballería abandone el caballo me pego un tiro. Esta visión de la conducción del arma tendría consecuencias trascendentes dentro del Ejército pues le proporcionaría a ésta los medios de combate más importantes que disponía la Fuerza y que en definitiva sustentarían su hegemonía tras los sucesos de septiembre de 1962

A su vez, el contexto político configurado a partir de 1958, con el acceso del desarrollismo al gobierno, contribuyó al crecimiento institucional de la caballería ya que el

64 Díaz Loza, Florentino *Reflexiones sobre orientaciones doctrinarias de las fuerzas blindadas*, Buenos Aires: Editorial Militar, 1972, p. 124.

poder político, a fin de contrarrestar la estructura de poder heredada de la Revolución Libertadora, otorgó los cargos más importantes de la conducción de la Fuerza a oficiales de caballería como Solanas Pacheco, Reimundes, etc.

Infantería

La contra partida de la creación de la caballería blindada fue que la infantería quedó al margen del proceso de modernización del Ejército a partir de 1962 y esto fue la consecuencia tanto de cuestiones internas de esta arma como de la acción de apropiación de los tiradores blindados por parte de la caballería.

La infantería había sido hasta la 2ª Guerra Mundial sinónimo de modernización: el máuser, la ametralladora, morteros, etc. eran las armas fundamentales en el combate y las tropas de élite, montañeses y paracaidistas eran infantes. El arma representaba más del 40% del escalafón del Ejército y hasta 1955 sobre 30 generales de división, 2 eran infantes y sobre una orgánica que contaba con 13 divisiones, 9 le pertenecían. Aquí no había reto, no se cuestionaba su importancia ni su vigencia.

Durante la primera parte del periodo en estudio (del 43 al 55), el arma aportó al proceso de mecanización del Ejército Argentino destacados oficiales que se desempeñaron como profesores de la materia *Conducción de UU mecanizadas* en la Escuela Superior de Guerra y en las Escuela de Tropas Mecanizadas y Blindadas, produciendo importantes aportes reflejados en libros, artículos y conferencias. Poco a poco, a partir del 55, esto empezó a cambiar.

Lo cierto es que en la década del '60 el blindado no era considerado por los infantes una especialización que diera un prestigio profesional comparable al paracaidismo o la montaña. No existió preocupación intelectual por tales temas dado que ninguno de ellos produjo una sola publicación al respecto.

Por otra parte, pese a que la División de Infantería IV era la que había sostenido al Gral. Lonardi en 1955, el arma fue tildada de “peronista” en el 55, sufriendo las más importantes pérdidas de personal, fundamentalmente, la de sus más altas jerarquías. En marzo de 1962, si bien mantenía su predominio en los generales de división, compartía la misma cantidad de generales de brigada que la Caballería.

Artillería

Como la infantería, la artillería había experimentado un notable desarrollo desde fines del siglo XIX, el perfeccionamiento de las técnicas balísticas y de dirección de fuego le proporcionaron una creciente participación en el campo de batalla.

En el 55, el arma había aportado los más destacados protagonistas. El Gral. Lonardi, cuyo prestigio y ascendiente proporcionaron la mística al movimiento, era artillero; mientras que otras figuras relevantes como Ossorio Arana y Labayru, acompañarían al Gral. Aramburu en el gobierno de la Revolución Libertadora desempeñando destacados roles.

Si bien la artillería representaba orgánicamente una porción del Ejército de similar peso al de la caballería, hacia 1962 se presentaba la contradicción que esta superaba notoriamente en número a dicha arma en los grados de mayor, teniente coronel y coro-

nel pero, sin embargo, su presencia en los mandos y altos mandos de la Fuerza (generales de brigada y de división) era significativamente inferior a la de la caballería, que tenía una presencia similar a la de la infantería. Este hecho implicaba una importante limitación para los cuadros intermedios de la Artillería.

Ingenieros Militares

Al acceder a los grados de teniente primero o capitán, los oficiales del Ejército del cuerpo comando pueden optar, voluntariamente, por ingresar a la Escuela Superior de Guerra para realizar estudios de Estado Mayor, o bien capacitarse en diversas especialidades de ingeniería en la Escuela Superior Técnica, egresando con el título de Ingeniero Militar.

El origen de esta especialidad se remonta a 1886, cuando fue creada la Escuela de Ingenieros Militares, antecesora de la Escuela Superior Técnica, con la finalidad de conformar una elite técnico-profesional que permitiera acompañar el veloz perfeccionamiento que, desde fines del siglo pasado, venían desarrollando los sistemas de armas. De esta necesidad surgieron subespecialidades en balística, química, geodesia y más recientemente en automotores e industrias.

Los ingenieros militares, así, se constituyeron en un valioso instrumento técnico a disposición del Estado, el que les fue derivando, progresivamente, responsabilidades en actividades de naturaleza económica consideradas estratégicas como ser el petróleo, con el Gral. Mosconi y la construcción del complejo industrial-militar que, a partir de mediados de la década del '30, apuntaló el desarrollo de industrias tales como la siderurgia y la química o en un polo industrial reciente el desarrollo nuclear. Esta inserción en áreas productivas le proporcionaron a los ingenieros militares una importante influencia dentro y fuera del Ejército dado que la conducción del complejo industrial militar les permitió disponer de una importante cuota de recursos.

No obstante, la carrera militar normal de un ingeniero militar lo iba naturalmente desvinculando del mando de tropa para ir especializándose en la administración de las Fábricas Militares o del Instituto Geográfico Militar; por lo tanto, si bien no estaba escrito en ningún reglamento o disposición militar, éstos accedían al generalato pero no a los cargos de conducción como ser Comandos de Ejércitos o de División y menos aún al Comando en Jefe del Ejército.

Con el arribo del gobierno desarrollista y a medida que se profundizaba el proceso de fragmentación institucional se fue produciendo un crecimiento significativo de la influencia de los ingenieros militares dentro de la estructura de poder interno de la Fuerza. A fines de 1957, sobre 6 ascensos a General de División, 2 fueron ingenieros militares y sobre 13 ascensos al grado de General de Brigada, 5 eran OIM. A su vez, los OIM fueron ocupando cargos inusuales para esa especialidad que involucraban el mando de tropa. El caso paradigmático fue el del Gral. Poggi que llegó a ser Comandante del Ejército III y posteriormente Comandante en Jefe del Ejército.

Educación

No se produjeron cambios sustanciales.

Incorporación

No se produjeron cambios.

Armamento

Se adopta el fusil automático liviano (FAL) y se elabora un plan de adquisición de armamento para reemplazar equipamiento americano por europeo (Plan Europa), mediante el cual se adquieren tanques, cañones, elementos de defensa aérea, etc.

Complejo militar industrial

No se produjeron cambios.

Década del 90

La reestructuración operada en la década de los años '90, tuvo como marco referencial las consecuencias de la *Lucha Contra el Terrorismo*, la *Guerra de Malvinas* y los enfrentamientos internos, entre *Leales* y *Carapintadas*, en el período 1987-1990.

A su vez, las reformas implementadas tuvieron como características el desinterés manifiesto del Estado Nacional por los asuntos de Defensa, que tuvo como consecuencia el período de mayores restricciones presupuestarias y salariales en la historia de la Fuerza.

Despliegue territorial

No se produjeron cambios conceptuales, pero sí desplazamientos de elementos como ser la Brigada Mecanizada X a La Pampa y las Escuelas de Armas al Litoral. También se produjo una reducción significativa de elementos con sus consecuencias en el implante territorial de la Fuerza.

Organización

Se redujo cuantitativamente de CINCO (5) Cuerpos de Ejército a TRES (3) y de DOCE (12) Brigadas a DIEZ (10). También se inactivan guarniciones y se disuelven numerosas unidades. Comienza la Mecanización de la Infantería y la organización de elementos ligeros.

Doctrina

Comienza un proceso de nacionalización de la doctrina y de asimilación de las experiencias de la Guerra de Malvinas.

Educación

Se elevaron los niveles educativos:

- > CMN: Nivel Universitario.
- > Escuela de Suboficiales: Nivel Secundario y Tecnicaturas.
- > Apertura de la Escuela Superior Técnica y Escuela Superior de Guerra a civiles.
- > Se elevan los niveles de idioma inglés y de exigencias físicas.

Incorporación

- > Se reemplaza el Servicio Militar Obligatorio por el Servicio Militar Voluntario.
- > Plena incorporación de la mujer.
- > Se crean fuentes de reclutamiento alternativas para oficiales.

Armamento

Desarrollo del proyecto Palmarias.

Complejo militar industrial

Se desarticula el complejo militar industrial, en el marco de un proceso de desindustrialización generalizada del país.

Consideraciones generales

En el siglo XX, sobre todo en su segunda mitad, se desarrollaron en nuestro país una importante cantidad de trabajos sobre Geopolítica, fuertemente condicionados al contexto internacional y regional del momento; si bien siguieron los lineamientos generales de las teorías originadas en los países centrales, generaron innovación con respecto a llevar adelante un pensamiento geopolítico propio. Y de la disputa Mar y Tierra, prevaleció el componente terrestre.

En tal sentido, a partir de la 2° GM, la Estructura Orgánica del Ejército Argentino y su despliegue territorial varió en diferentes oportunidades como parte del proceso de modernización y visión geopolítica; estos cambios respondieron a la evolución y cambios en las misiones específicas que el Estado le asignaba, las diversas funciones, actividades y tareas, el empleo operativo, la tecnología en uso en cada momento y la doctrina de empleo de los medios. No obstante, la reforma de principios del siglo fue la única de carácter integral y sus alcances, aún mantienen vigencia. Su éxito se sustentó en la visión estratégica del Estado nacional de aquellos años. La política de Defensa cumplió un rol fundamental para la integración territorial y social del país, ese Estado fijó objetivos de corto, mediano y largo plazo y asignó los recursos necesarios. Sobre este modelo, se implantaron también núcleos de modernización como la Aviación Militar y las Tropas de Montaña.

La reforma de los años 40, fue una reforma parcial, tendiente a asimilar las experiencias de la 2ª Guerra mundial. También contó con una visión estratégica integral del Estado en la que la Defensa Nacional fue parte importante de un proyecto productivo y tecnológico. Y la Justicia Social además de un principio ético-político hizo las veces de una necesidad de la defensa nacional.

Los cambios establecidos en la reforma de los años 60, no fueron el resultado de una política de defensa integral sino de un Estado en crisis y de los enfrentamientos internos del Ejército, así como de la penetración ideológica norteamericana. Las consecuencias negativas más destacables, fue la tendencia a que cada Arma y Servicio formalizara estructura de conducción y comenzara a fijarse objetivos propios, lo que condujo crecientemente al desastre.

Fue en la Guerra de Malvinas, donde se evidencia la falta de criterios doctrinarios relativos a movilidad y rapidez estratégicas, sistemas de armas combinadas, batalla aeroterrestre, etc. En síntesis, las Brigadas de Infantería actuaron de acuerdo a los principios doctrinarios vigentes.

La reforma de los años 90, fue resultado de una acción unilateral por parte del Ejército, en el marco de un Estado Nacional indiferente a las cuestiones de Defensa. Si bien existieron logros importantes en el sistema de incorporación y en la educación militar, estas acciones no forman parte de una política integral del país.

Por ello, como señala Clausewitz, “Los cambios reales en el arte de la guerra son también consecuencia de las alteraciones en la política, y lejos de ser un argumento para la posible separación de una y otras constituyen, por el contrario, una evidencia muy intensa de su íntima conexión”⁶⁵; esta situación descripta no ha sido ajena a nuestro país y a sus Fuerzas Armadas.

Los cambios son una constante en la vida de las organizaciones. Lograr comprender los alcances de estas mutaciones, los motivos por los cuales se produjeron y las consecuencias de dichas transformaciones, pueden ser una importante fuente de consulta para emprender y materializar cambios organizacionales futuros, propios del Siglo XXI. Y ellos apoyados en la originalidad de perspectivas geopolíticas propias, que pueden llegar a ser las mejores conclusiones sobre las oportunidades y desafíos de un país, y de esa forma poder planificar el mejor proyecto de inserción posible, sea regional como global.

Consideraciones sobre el Despliegue Territorial del Ejército Argentino

En función de esto, la consolidación del dominio de la tierra implica el fortalecimiento de la unidad de asentamiento y ordenación de la comunidad argentina sobre su propio suelo: esa realidad concreta es el soporte físico demográfico de la consolidación del elemento Tierra como principio de configuración espiritual. El sentido de la tierra es la raíz material del patriotismo. Nuestra propia visión articula necesariamente, en virtud de la voluntad de ser en el mundo del Estado Argentino, la vertebración comunitaria en su máxima expresión como unidad de pueblo y ejército en la profundidad estratégica de la Patria. Es decir, el despliegue territorial del Ejército Argentino no sólo es un problema defensivo, es también el soporte de un modo de ser argentino simbolizado en el elemento tierra desde el cual puede plantearse y desarrollarse el dominio de los elementos agua y aéreo-espacial. Pero partir desde la *Tierra* implica una decisión espiritual materializada en función del sentido nacional, de la tradición y la idiosincrasia arraigada: sin esa decisión metafísica y bien concreta a la vez caeríamos definitivamente en la disolución de nuestra personalidad en las mallas de la “sociedad líquida” globalista y liberal, simbolizada en el elemento *Agua*

⁶⁵ Clausewitz, Carl, De la Guerra, Libro VIII, Cap VI. Libro Dot.com. Consultado en <http://lahaine.org/amauta/b2-img/Clausewitz%20Karl%20von%20-%20De%20la%20guerra.pdf>. 27 de junio de 2019.

(aquí Schmitt, Dugin y Zigmunt Bauman están en la misma línea). Al afirmar que la Patria es espiritual y material a la vez estamos ampliando el concepto verdadero que el ser humano es alma y cuerpo, espíritu y materia. Si nos limitásemos a cortar esa unidad sustancial en dos partes derraparíamos hacia la disolución y el absurdo. Así como no puede haber una Patria meramente espiritual, sin arraigo fecundo en la Tierra, tampoco cabe plantear una Patria que sea una tierra sin espíritu, como lo pretenden las presiones insidiosas del globalismo. Del mismo modo, carece de sentido plantear la cuestión del despliegue territorial del Ejército Argentino por fuera de su relación íntima con la comunidad nacional y con la tradición espiritual de la Patria. La Patria no se reduce al suelo, pero sin suelo estaríamos en la nada misma. La Patria no se reduce al Ejército, pero sin Ejército no seríamos Patria sino colonia. La Patria no se reduce al Pueblo, pero sin Pueblo seríamos un desierto vital. La Patria es el patrimonio vital, físico y espiritual que heredamos del pasado y que debemos defender y perfeccionar para legar a las generaciones que vendrán.

En este sentido espiritual profundo se inscribe el despliegue del Ejército Argentino mediante 71 guarniciones y 234 elementos, evidenciando la dimensión del Instrumento Militar Terrestre, la conexión orgánica con la Tierra Patria y el desafío permanente de investigación, compromiso y relaciones con la comunidad que debe realizar la fuerza. Sobre esa base, el Instrumento Militar Terrestre debe considerarse de acuerdo a la interrelación entre las *capacidades militares* y el *despliegue territorial*.

Desde el punto de vista del despliegue, el Sistema de Fuerza Operativa se debe definir como una fuerza emplazada territorialmente mediante una combinación de posicionamiento estratégico y de aptitud para el rápido traslado e intervención mediante redespliegue de medios, concretando el concepto “concentración-dispersión” y la acción militar conjunta.

Asimismo, el despliegue de la Fuerza Operativa no puede responder sólo a consideraciones de orden operativo en caso de guerra sino también considerando su importancia como despliegue de paz. El Ejército Argentino se despliega preparado para la posibilidad de la guerra pero siempre en acción en función de su utilidad y servicio en tiempo de paz.

Por ello, la evolución orgánico-funcional del Ejército, como el de las Fuerzas Armadas en su conjunto, tenderá al progresivo agrupamiento de elementos en zonas geográficas donde haya disponibilidad de facilidades edilicias, de campos de instrucción, de relativa cercanía a localidades que faciliten el ejercicio de la profesión militar y el desarrollo personal, tanto de los integrantes de la fuerza como de sus familias, poniendo en acto siempre el vínculo de amistad, cooperación y real integración con las comunidades civiles. La amistad nace de la cercanía y de una especial decisión de romper la absurda mentalidad aislacionista. El cambio de mentalidad nace del compromiso genuino del Ejército Argentino con las vivencias, problemas y anhelos de nuestra gente.

Ante esta orientación es necesario considerar una serie de aspectos que intervienen en la racionalidad social y estratégica del despliegue de la Fuerza. La instalación de las guarniciones responde a una combinación de aspectos: el *empleo operacional*, superando la debilidad de las vías de comunicaciones para trasladar los elementos;

el *adiestramiento operacional*; el aprovechamiento de la capacidad instalada y de la infraestructura de comunicaciones; y la concentración de elementos en guarniciones comunes (en los casos que ello sea posible) economizando recursos administrativos, financieros y logísticos para facilitar el accionar militar conjunto y el sentido de pertenencia a unas mismas Fuerzas Armadas, en las que todas las fuerzas, armas y personal tienen misiones que cumplir.

En función de ello, el *despliegue territorial* tiene las siguientes finalidades:

- > Lograr el *control de las fuerzas* mediante una combinación de presencia y capacidad de traslado de medios, que permita operar en oportunidad tanto en tiempo de paz como en la eventualidad de la guerra.
- > Facilitar el rápido traslado e intervención en conflictos localizados, mediante concentración de los elementos en proximidades de terminales aéreas, marítimas y ferroviarias.
- > Contar con personal adiestrado en los disímiles ambientes geográficos del territorio, que obliga a manejarse tanto en la paz como en el combate de diferentes maneras y que exige, fundamentalmente, efectivos especializados en su zona de acción.
- > Constituir un instrumento tangible de la soberanía e integridad territorial, que disuada eventuales amenazas contra la Patria y se mantenga siempre preparado para entrar en acción, sea ésta de la naturaleza que fuere, dentro siempre del marco legal.
- > Participar en la reconstrucción de aquellas zonas afectadas o desastres naturales o humanitarios y ejecutar operaciones de asistencia, apoyo y reconstrucción de la comunidad.
- > Facilitar el accionar conjunto en el adiestramiento, en la utilización de los medios de transporte aéreos y marítimos, y en la acción requerida.
- > Contribuir en la construcción de un Sistema de Defensa Subregional, a través de la obtención de los necesarios niveles de interoperabilidad y complementariedad militar efectiva en los países de la subregión.

Criterios para el Despliegue del Instrumento Militar Terrestre

Consideramos necesario mantener desplegada la fuerza operativa en las áreas geoestratégicas “Noreste” (con centro de gravedad en las Provincias de Misiones, Formosa y Chaco), “Noroeste” (con centro de gravedad en las Provincias de Salta y Jujuy), “Oeste” (con centro de gravedad en las Provincias de Mendoza, San Juan y Neuquén), “Centro” (con centro de gravedad en las Provincias de Córdoba, San Luis y La Pampa), “Buenos Aires” y “Patagonia” (tendiendo siempre a multiplicar la presencia en la Patagonia por ser ésta región de muy baja densidad demográfica al tiempo que padece tanto la ocupación colonial en las Islas Malvinas y demás islas del Atlántico Sur como la presión geopolítica y geoestratégica británica en relación a la soberanía argentina sobre la Antártida. Ello permitirá:

- > Conservar la actitud para desarrollar y sostener operaciones en la totalidad de los espacios geoestratégicos del Territorio Nacional (con características poblacionales, socioeconómicas, de existencia de recursos y relaciones con los países vecinos bien diferenciadas).
- > Mantener el control de los espacios por presencia, acorde a la ubicación espacial de los intereses a defender que permita contribuir significativamente a asegurar la integridad territorial como Interés Vital Impuesto.
- > Acentuar la presencia en el Sur Argentino para marcar el rumbo actual y futuro en relación a los intereses nacionales lesionados por Gran Bretaña así como a los problemas que en sentido creciente se sucederán en relación a la Soberanía Nacional sobre la Antártida Argentina (problemas que pueden ser encarados en cooperación con Chile y los demás países iberoamericanos con el objetivo de cumplir la doctrina de “la Antártida para el Hemisferio Sur”).
- > Preposicionar los medios, de tal manera de superar la debilidad de las vías de comunicación existentes y las dificultades de transporte estratégico de las tropas.
- > Interactuar en forma sostenida con las fuerzas de países de la subregión a fin de contribuir al logro de la interoperabilidad y de la complementariedad militar efectiva.
- > Asegurar la aptitud de las FFAA para operar en todos los ambientes geográficos que componen el territorio nacional, coincidentes en términos generales con las áreas anteriormente enunciadas. Ello implica la presencia en dichos ambientes para mantener a las tropas aclimatadas y en condiciones de conocer el terreno de tal manera de utilizar dicha actitud como un multiplicador del poder de combate a la hora de entrar en operaciones.
- > Concentrar la máxima cantidad de unidades operativas dentro de las áreas anteriormente determinadas, en guarniciones cuya infraestructura instalada lo permita. Ello, redundará en beneficio del adiestramiento operacional por sobre las actividades administrativo-logísticas que insumen una gran cantidad de tiempo a las unidades, como lo son los servicios en guarnición, en mantenimiento de instalaciones y predios, las actividades protocolares y de ceremonial, entre otros.
- > Evitar un despliegue en zonas de fronteras que supere el paradigma empleado en las décadas precedentes, que confundía al despliegue de paz con el despliegue operativo en caso de conflicto, excluyendo de esta forma posiciones contradictorias con la política y contribuyendo al logro de la cooperación subregional. Asimismo, dentro de cada GUC se deberá evitar mantener guarniciones aisladas del resto que la conforman, que producto de su localización geográfica distante, impida o dificulte el adiestramiento de las Brigadas bajo el concepto de “sistema de armas combinadas”, así como el tratamiento de los temas administrativos. En concordancia con el concepto espacial previamente mencionado, se buscará mantener solamente aquellas guarniciones que se encuentren a una equidistancia del comando de la GUC, que facilite la interacción personal entre el Comandante y sus elementos subordinados.

- > Utilizar la infraestructura instalada, adecuando solamente la ya existente a las exigencias que imponga el redespliegue, evitando la construcción de nuevas bases militares, a fin de priorizar el completamiento de organizaciones y la incorporación de material, optimizando el uso de los recursos presupuestarios disponibles.
- > Propender al establecimiento de bases conjuntas, en aquellas cuya estructura edilicia, viviendas, terminales para el despliegue y campos de adiestramiento así lo permitan (Ej: Punta Indio, Bahía Blanca, Puerto Belgrano, Villa Reynolds, Córdoba, Río Gallegos).

Capítulo III

Incidencia de la Geopolítica en los objetivos de defensa argentinos del siglo XXI

Introducción

La República Argentina forma parte de la región latinoamericana, Sudamérica, y de la subregión que integra con Chile, Uruguay, Paraguay, Bolivia y Brasil, el Cono Sur; es una zona caracterizada por inversión en el área de Defensa relativamente baja, y escasas guerras en el siglo XX: un solo conflicto con una potencia extrarregional, la Guerra de las Islas Malvinas (Argentina-Reino Unido; abril-junio 1982), tres correspondientes a la región, la Guerra de Cenepa o Conflicto del Alto Cenepa (Ecuador-Perú; 26 de enero-28 de febrero de 1995), la Guerra del 41 (Ecuador-Perú; julio de 1941-enero de 1942), y la Guerra entre Colombia y Perú (enero-junio 1933), y dos correspondientes a la subregión, la Guerra del Chaco Boreal (Bolivia-Paraguay; septiembre 1932-junio de 1935), y Guerra del Acre (Bolivia-Brasil; mayo 1899-noviembre 1903).

Ante la pregunta de ¿Cuál es el objetivo fundamental de la política de defensa?, la mayoría de los países responden que es asegurar la capacidad del Estado para repeler exitosamente el ataque de fuerzas armadas de otros países; otros consideran, como es el caso nuestro, el participar en misiones de paz internacional, generalmente auspiciadas por la Organización de las Naciones Unidas.

Por Decreto 703/2018, se aprobó la Directiva de Política de Defensa Nacional (DPDN) que forma parte del Anexo 1 de dicho decreto. Como se señala en el mismo, "El Sistema

de Defensa Nacional debe planificar y proteger los objetivos estratégicos que puedan ser objeto de una agresión de origen externo"⁶⁶.

Por ello el Cap. III Prioridades y lineamientos para la reforma del Sistema de Defensa Nacional, señala que "... tiene como objetivo establecer los parámetros que orientarán la reforma del Instrumento Militar de la Nación en lo que respecta a su organización, doctrina, adiestramiento, planeamiento estratégico, despliegue, capacitación, administración y empleo de los recursos humanos y materiales. También se establecen criterios relativos a la modernización, recuperación y adquisición de material, todo ello para asegurar la plena adecuación del Sistema de Defensa Nacional a los desafíos estratégicos emergentes de los escenarios global, regional y nacional, y a las restricciones existentes"⁶⁷.

Se establecen seis tipos de Operaciones que las Fuerzas Armadas, en cuanto Instrumento Militar del Sistema de Defensa Nacional, deben cumplir a efectos de garantizar su eficaz empleo en el marco del planeamiento militar; el 1º, la Vigilancia y control de los espacios soberanos, y el 2º, la Protección de Objetivos Estratégicos, ambos aplicativos a nuestra investigación y propuesta. En tal sentido las Fuerzas Armadas deberán, asegurar la vigilancia, control y preservación del espacio marítimo insular y fluvial, aeroespacial, ciberespacial, espacial y terrestre, como así también contar con las capacidades humanas, materiales y tecnológicas para la protección de los objetivos estratégicos asignados a su custodia.

En un mundo signado por un aumento significativo de las tensiones geopolíticas por el control de áreas estratégicas, las Fuerzas Armadas deben fortalecer su capacidad de ejercer una vigilancia y control efectivo sobre espacios geográficos con reservas de recursos estratégicos.

Esta nueva responsabilidad, como es la protección de objetivos estratégicos necesarios y vitales para el desarrollo nacional, requiere de la defensa de espacios catalogados como tales; en tal sentido hemos elegido áreas de alta significación actual y futura que hacen al *Espacio Geopolítico Argentino (EGA)*:

- > **Área Geoestratégica Atlántico Sur y su proyección antártica**
 - > Zona Estratégica: Polo Logístico para Servicios Antárticos Internacionales
- > **Área Geoestratégica Continental**
 - > Zona Estratégica: Vaca Muerta
- > **Área Geoestratégica NOA**
 - > Zona Estratégica: Triángulo del Lito
- > **Área Geoestratégica Cuenca del Plata e Hidrovía Paraná-Paraguay**
 - > Zona Estratégica: Hidrovía Paraná-Paraguay
 - > Zona Estratégica: Cuenca del Río Bermejo
 - > Zona Estratégica: Sistema Acuífero Guaraní

66 <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/189076/20180731>. Consultado el 2 de marzo de 2020.

67 DPN/2018. Capítulo III. Prioridades y lineamientos para la reforma del Sistema de Defensa Nacional.

Estos *espacios estratégicos soberanos*, propios del espacio vital argentino, se revelan sustanciales para el desarrollo del país y pueden, según la evolución y proyección de sus capacidades, transformarse en objetivos para un potencial agresor. Por ello la trascendencia de su vigilancia y control es vital como paso previo a una eficaz defensa de los mismos; y de tal manera, es válido ese criterio a aplicarse para la protección de objetivos estratégicos⁶⁸.

A continuación, siguen características generales y análisis de cada Área Geoestratégica, en cuanto Líneas de Acción geopolíticas de Argentina 2020-2030, y la presentación general de un Caso, el de La Brigada de Monte y la protección de objetivos estratégicos, aplicativo a la Zona Geoestratégica Sistema Acuífero Guaraní, en el contexto de la *DPDN/2018*.

Área Geoestratégica Atlántico Sur y su proyección antártica Zona Estratégica: Polo Logístico para Servicios Antárticos Internacionales (PLSA)

Base Antártica Integrada Permanente de Apoyo Logístico "Petrel"

Inicialmente fue un refugio naval instalado en diciembre de 1952, durante la Campaña Antártica de Verano 1952-1953; se halla situada a los 63° 28' de latitud sur y 56° 17' de longitud oeste, en la rada Petrel, cabo Welchness, en la Isla Dundee⁶⁹ del estrecho Antártico de la península Antártica.

El 23 de febrero de 1967, Día de la Antártida⁷⁰, fue inaugurado el Destacamento Aeronaval Petrel o Estación Aeronaval Petrel,

En el invierno de 1974 sufrió un incendio, lo que obligó a su evacuación, reactivándose en el verano siguiente. En febrero de 1978 pasó a ser una base temporaria de verano, hasta 2014.

Por Resolución 629/2013 del Ministerio de Defensa del 20 de diciembre 2013, en su Artículo 1° establece la Base Antártica Petrel como Base Antártica Integrada Permanente de Apoyo Logístico; en su Artículo 2° se la asigna al Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, que inició un plan que implicaba el reacondicionamiento de las antiguas instalaciones y la construcción de nuevas estructuras.

68 Asimismo, señalamos como *objetivos estratégicos* a considerarse el embalse de Alicurá (hidroeléctrica), el complejo nuclear Atucha (I y II); la central térmica Costanera (termoeléctrica); la represa El Chocón (hidroeléctrica), la central nuclear Embalse; la central termoeléctrica de Luján de Cuyo; las hidroeléctricas Pichi PL, Piedra del Águila, Planicie Banderita, Río Turbio, la central hidroeléctrica binacional Salto Grande, más el complejo hidroeléctrico Yacretá-Appié.

69 La isla Dundee, forma parte del grupo insular que se alza al NE de la Tierra de San Martín, integrado por las islas D'Uville, Joinville, Bransfield y otras más pequeñas.

70 Por Ley de la Nación N° 20.827/74 publicada en Boletín Oficial 23.043 del 26 de noviembre de 1974, se instituyó como Día de la Antártida Argentina el 22 de febrero de cada año; señala en su Artículo 1°- Instituyese como Día de la Antártida Argentina el 22 de febrero de cada año, e en el Artículo 2°- En ese día se izará al tope la bandera nacional en los edificios públicos de la Nación y se realizarán actos alusivos a nuestros irrenunciables derechos de soberanía sobre la Antártida Argentina en todos los establecimientos educacionales.

La Directiva de Política de Defensa Nacional según el Decreto 2645/2014 afirma la participación en la logística antártica del Instrumento Militar por medio de sus capacidades operativas y en la planificación, dirección y ejecución de la actividad logística antártica, bajo la conducción del Estado Mayor Conjunto de las FFAA.

Al finalizar la campaña de verano 2014/15 el Ministerio de Defensa de Nación informó la reapertura de la Base Petrel en forma permanente, ya que cuenta con características geográficas óptimas para convertirse en una puerta de acceso permanente de la Argentina.

Las ventajas relativas a la creación del *Polo Logístico Internacional Antártico Petrel*, permite contar con un enclave estratégico que facilite el transporte de personal antártico, tanto nacional como internacional, con la posibilidad de realizar operaciones aéreas y navales en proximidad y con mucha menor vulnerabilidad ante situaciones meteorológicas desfavorables, favoreciendo la eficiencia de recursos, tiempos y despliegue. Asimismo, mejorar sustancialmente las capacidades operativas de las bases permanentes de la Argentina en la Antártida y especialmente de la "Base Marambio", dado que esta última puede contar con aeropuertos alternativos, depósitos de repuestos, provisiones; esto coadyuvará al objetivo fundamental de la Política Nacional Antártica, establecido por el Decreto 2316/1990⁷¹, que "...es afianzar los derechos argentinos de soberanía en la región.

Actualmente la Base Conjunta Antártica "Petrel", es temporaria y se encuentra bajo la órbita del Estado Mayor Conjunto de las FFAA.

Polo Logístico Antártico Internacional "Ushuaia"

Refiere a la configuración en la Península de Ushuaia, de un sistema logístico de alta competitividad para las operaciones y programas antárticos, como una plataforma de transferencia antártica a nivel internacional⁷² y a futuro, de las Islas del Atlántico Sur (Malvinas, Georgias y Sandwich).

El proyecto busca potenciar el rol de Ushuaia como un operador antártico clave, configurándose un entorno institucional pro competitivo; a modo de un *cluster* del fin del mundo, la ciudad podría prestar el entramado logístico para instalar, mantener y operar las bases o estaciones antárticas, con la participación de empresas productoras de bienes y servicios, instituciones gubernamentales y entidades académicas.

El Proyecto de ley creando el *Polo de Logística Antártica* fue presentado por el entonces legislador provincial Horacio Miranda; ingresó en la sesión ordinaria del 9 de marzo de 2000, siendo girado a comisiones por la mayoría automática de la Legislatura. Pasaron casi 20 años, y el 10 de septiembre de 2018 el diputado nacional Carlos Gastón Roma retomó el proyecto y presentó uno mejorado, que refería a la creación del *Plan de Logística Antártica*, en la Cámara de Diputados de la Nación, sin avances significativos. En sus Fundamentos señalaba textualmente: "(...) Para

71 http://www.dna.gob.ar/userfiles/11_decreto2316_90.pdf. Consultado el 9 de marzo de 2020.

72 A fin de propiciar los intereses y objetivos nacionales y provinciales, contribuyendo activamente con el Sistema del Tratado Antártico.

cumplir con este cometido se promueve el diseño y construcción de: Base Naval Integrada en la Ciudad de Ushuaia conjuntamente con un Polo Logístico Antártico y como complemento de la logística antártica la puesta en funcionamiento de la Base Permanente Conjunta Logística y Científica Petrel⁷³. La creación de una Base Naval Integrada y un Polo Logístico Antártico Internacional se materializaría utilizando los terrenos próximos al Aeropuerto Internacional Malvinas Argentinas, que opera en la ciudad de Ushuaia.

En septiembre de 2019, Argentina y China dieron un paso más en sus relaciones al firmar un acuerdo de cooperación militar bilateral⁷⁴ y explorar la posibilidad de instalar un centro operativo en la puerta de entrada a la Antártida. Si bien en el marco internacional la Argentina contaría con uno de los elementos claves para una eventual explotación, logística y capacidad de acceso; faltarían los correspondientes a capacidad tecnológica y recursos financieros, resaltando China el interés de empresas estatales de su país por participar en las licitaciones.

Durante la Semana Antártica, el senador nacional Matías Rodríguez, presentó tres (3) Proyectos de Ley el 21 de febrero de 2020, con el objetivo de crear el Polo Científico, el Polo Logístico y el establecimiento de Ushuaia como sede principal del Instituto Antártico Argentino, potenciando la relevancia geoestratégica de Tierra del Fuego y su proyección, como plataforma central del sistema antártico, incidiendo directamente en la política nacional antártica. El senador destacó en cuanto a Ushuaia que “nuestra ciudad es la puerta de entrada más próxima al continente, este polo servirá de base para las actividades científicas, académicas y técnicas relacionadas con la Antártida, tanto para los equipos nacionales, como para los internacionales que lo requieran”⁷⁵.

Hoy Gran Bretaña, en Puerto Argentino, en las Islas Malvinas; y Chile, en Punta Arenas⁷⁶, pueden ser competidores de Ushuaia en pos del objetivo citado.

En relación a estas dos ciudades señala Sylvain Guyot, del *Centre National de la Recherche Scientifique*, GEOLAB, Université de Limoges, Francia: "Ushuaia y Punta Arenas son las ciudades más australes de sus respectivos países, la Argentina y Chile. Han desempeñado el papel de ciudades fronterizas al servicio de la consolidación y legitimación de estos territorios nacionales australes ubicados en posición de fin del mundo. Desde hace cincuenta años, estas dos ciudades portuarias se afianzan como las dos principales puertas de entrada internacionales a las relaciones con el continente antártico y, en particular, a la península Antártica. Intervienen en la estructuración de un frente de conquista antártico multiforme: militar, científico, ecológico y turístico"⁷⁷.

⁷³ <https://www.hcdn.gob.ar/proyectos/proyecto.jsp?exp=5631-D-2018>. Consultado el 10 de marzo de 2020.

⁷⁴ Entre el Ministro de Defensa Oscar Aguad, y su par chino, el general Wei Fenghe.

⁷⁵ <https://www.latdf.com.ar/2020/02/semana-antartica-el-senador-rodriguez.html>. Consultado el 11 de marzo de 2020.

⁷⁶ Cuenta con un desarrollo donde operan 19 programas antárticos nacionales (entre ellos, los más importantes del mundo).

⁷⁷ Guyot, Sylvain, *La construcción territorial de cabezas de puente antárticas rivales: Ushuaia (Argentina) y Punta Arenas (Chile)*. Resumen. Revista Transporte y Territorio /9. ISSN 1852-7175. Instituto de geografía "Dr. Romualdo Ardissonne". 2do Semestre 2013. Filo UBA. Buenos Aires. Pág. 11.

De ahí el óptimo y privilegiado geoposicionamiento antártico de Ushuaia, y el amplio margen para potenciar su participación en las múltiples actividades antárticas, y a futuro en las actuales islas ocupadas y su proyección.

A través de una infraestructura adecuada, esta base logística posibilitará el despliegue de los medios necesarios para el control de los espacios marítimos adyacentes (insulares y antárticos) contribuyendo decisivamente en el desarrollo y el crecimiento de la Patagonia austral y su proyección en el Mar Argentino.

Proyección

La implementación de un *Sistema Logístico Antártico*⁷⁸ busca sistematizar las acciones logísticas, operativas, científicas y académicas, estatales o privadas, relacionadas al continente antártico, a fin de garantizar el desarrollo de las distintas capacidades para afianzar los derechos argentinos de soberanía en la región.

Desde el punto de vista geopolítico, la *Base Antártica Integrada Permanente de Apoyo Logístico "Petrel"* se complementará con el *Polo Logístico Antártico Internacional* y la *Base Naval Integral en la ciudad de Ushuaia*. Retomando los Fundamentos del Proyecto de Ley de 2018 citado, se buscan tres objetivos "(...) Por un lado, construir una nueva instalación con la infraestructura apropiada para trasladar la actual Base Naval "Almirante Berisso", con el fin de mejorar la capacidad de despliegue de la Armada debido al estado de deterioro general que presenta. Por el otro, la construcción de un Polo Logístico Antártico en la Península de Ushuaia y Base Permanente Conjunta Logística y Científica Petrel, que promueven consolidar la capacidad logística antártica y ofrecer una respuesta eficiente y competitiva en torno al posicionamiento de los programas nacionales e internacionales en materia científica".

La potencialidad del Proyecto radica en el posicionamiento internacional de la República Argentina, fortaleciendo las capacidades portuarias y logísticas lo cual deriva en una serie de beneficios conexos tales como el incremento del turismo, las actividades económicas de pesca, intercambio comercial, entre otras.

La República Argentina, estratégicamente, tiene la capacidad de convertirse en la puerta de acceso natural a la región antártica, adquiriendo de esta manera un rol de liderazgo internacional; la ciudad de Ushuaia, por su ubicación geográfica, se encuentra en un lugar de privilegio por la cercanía y por las posibilidades naturales y estructurales, a través de la disposición de la infraestructura adecuada para posibilitar el despliegue de los medios necesarios para efectuar el control de los espacios terrestres, marítimos y aéreos, antárticos e insulares.

El 30 de julio de 2020, el jefe de Gabinete de Ministros, Santiago Cafiero, brindó su primer informe de gestión ante la Cámara de Diputados, en cumplimiento con lo dispuesto por el artículo 101 de la Constitución Nacional; en el mismo indicó que el Mi-

⁷⁸ Estará integrado por la Base Naval de Ushuaia y el Polo Logístico Antártico; se ubicará en la península situada al sur de la ciudad Ushuaia (península de Ushuaia), entre las bahías de Ushuaia (al este) y Golondrina (al oeste).

nisterio de Defensa tiene avanzado el proyecto, que posee tres etapas⁷⁹, para la construcción de la Base Naval Integrada en la península donde se encuentra el aeropuerto de la ciudad de Ushuaia, que contempla también el desarrollo de un Polo Logístico con facilidades para los buques que operen en la Antártida.

Finalmente recordar que a este área geoestratégica se la asocia normalmente con un espacio de mar alejado de los grandes centros de poder mundial; no obstante el océano Atlántico es un paso alternativo de suma importancia del comercio internacional, sumado a su proyección antártica, sus abundantes recursos naturales y biodiversidad, y a los actores presentes que operan (Gran Bretaña; EEUU; Brasil; Chile; Sudáfrica y en menor medida China, Rusia y Organizaciones / Empresas no gubernamentales y transnacionales) con sus tramas de intereses.

El 25 de abril de 2021 el gobernador de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur, Gustavo Melella mantuvo una reunión en el Ministerio de Desarrollo Productivo con los ministros nacionales de Desarrollo Productivo, Matías Kulfas, y de Defensa, Agustín Rossi, con quienes definió la conformación de una mesa de trabajo y avanzar con el desarrollo del Polo Logístico Antártico; además estuvieron presentes los secretarios de Desarrollo e Inversiones, Maximiliano D'alesio, y de Malvinas, Antártida, Islas del Atlántico Sur y Asuntos Internacionales, Andrés Dachary, quien lo hizo de manera virtual. Expresó que “La intención es conformar un Polo Logístico para abastecer en servicios, alimentos, traslado de personal científico y otros rubros a todas las bases de la Antártida que se encuentran en el área de influencia de nuestra capital. Están muy avanzadas las conversaciones para que nuevos países empiecen a utilizar como base de operaciones a nuestra provincia y este desarrollo indudablemente favorecería enormemente la llegada de nuevos programas antárticos”⁸⁰.

Es por ello que urge, geopolíticamente hablando, concretar el Polo Logístico para Servicios Antárticos Internacionales (PLSA), puerta (o) de entrada y salida de la Antártida, a fin de satisfacer fundamentalmente las necesidades de la logística antártica propia y de terceros países, permitiendo a su vez la concreción de futuros proyectos estratégicos a través del fortalecimiento de las capacidades portuarias y logísticas de la ciudad de Ushuaia. No acelerar este Polo significará que perderemos preeminencia, capacidad de brindar bienes y servicios a la comunidad internacional

79 La primera corresponde a la construcción de un muelle de 25 metros de largo con capacidad de amarre de buques de gran calado, similares al Rompehielos “Almirante Irizar”. Desde el Gobierno Nacional se precisó que esta primera etapa “ya se encuentran desarrolladas todas las especificaciones técnicas y la previsión presupuestaria para iniciarla fue incorporada al presupuesto preliminar de la jurisdicción” y que sólo “resta la actualización del informe de impacto ambiental para estar en condiciones de poder consolidar el pliego licitatorio correspondiente”. La etapa 2 del proyecto “prevé el desarrollo de viviendas en proximidades del polo logístico, ya que está previsto un incremento de personal militar destinado en la zona en atención a los requerimientos que generará el polo cuando esté funcionando, permitiendo concentrar todas las instalaciones de la Armada Argentina y su personal en el sector de la península”, en tanto que la etapa 3 contempla “la relocalización de la Base Naval Ushuaia y el desarrollo de las instalaciones logísticas, previendo entre otras facilidades contar con talleres para reparaciones de buques, galpones para almacenaje y estiba, laboratorios científicos, oficinas para funcionamiento de las diferentes agencias, planta de combustible y Hangar con capacidad para albergar un avión Hércules C-130”. <http://www.eldiariodelmundo.com/noticias/2020/08/04/87783-avanza-el-proyecto-de-base-naval-integrada-y-polo-logistico-antartico>. Consultado el 4 de agosto de 2020.

80 <https://www.nuestromar.org/politica-economia-gremiales/el-gobernador-de-tierra-del-fuego-acordo-con-nacion-una-mesa-de-trabajo-para-avanzar-con-el-desarrollo-del-polo-logistico-antartico/>. Consultado el domingo 25 de abril de 2021.

y pasar a un segundo plano frente a nuestros “competidores” vecinos, pese a tener el conocimiento técnico y científico de las FF.AA. y de sus instituciones ahora dependientes del MINDEF (CITEDEF, IGN y SIHN), la experiencia de más de un siglo e instalaciones de base de relativa importancia.

Área Geoestratégica Continental Zona Estratégica: Vaca Muerta

Vaca Muerta⁸¹ es una formación geológica que da origen a petróleo y gas no convencional en la Cuenca Neuquina, con una superficie de 30.000 kilómetros cuadrados sobre las provincias de Neuquén, Río Negro, La Pampa y Mendoza. Representa el segundo reservorio de gas no convencional más grande del mundo y el cuarto de petróleo.

El 8 de noviembre de 2011, ochenta años después de los descubrimientos de Charles Edwin Weaver, la empresa petrolera Repsol YPF anunciaba que se encontraban frente a un “espectacular” descubrimiento de hidrocarburos no convencionales en la formación Vaca Muerta, de cuya extensión YPF posee 12.000 km². El comunicado expresaba que "Se trata de alrededor 927 millones de barriles, el equivalente en aquel entonces a casi 5 años de la producción de la empresa en nuestro país. (...) Vaca Muerta está identificada como uno de los reservorios de hidrocarburos no convencionales más grandes y con mayor calidad del mundo. (...) El hallazgo casi duplica a la cantidad que tiene YPF en el país"⁸².

Vaca Muerta contiene el 40% del gas y el 60% de petróleo no convencional del país; asimismo, tiene mayor cantidad de gas no convencional que Rusia y de petróleo no convencional que Venezuela; para su extracción se desarrolla la técnica conocida como *estimulación hidráulica, fractura hidráulica o fracking*⁸³, de shale gas y shale oil. Este proceso es más costoso que la extracción convencional, y requiere más tiempo y tecnología especializada. Cabe señalarse que, de las diez petroleras con mayor posicionamiento sobre Vaca Muerta, cuatro son extranjeras: Total, Exxon, Shell y Vista Oil and Gas.

En el año 2011 se autorizó la instalación de una antena espacial para controlar las actividades lunares de China en el territorio de Neuquén, sobre una zona considerada de abundantes recursos energéticos.

En oportunidad de la visita de Estado de la presidente Cristina Fernández de Kirchner a China, entre el 3 y el 5 de febrero de 2015, se firmaron 15 acuerdos adicionales; el N° 8 refiere al "Acuerdo Marco para la Cooperación en el Campo de las Actividades Espacia-

81 El geólogo estadounidense Charles Edwin Weaver fue quien descubrió la presencia de una “roca generadora” o “roca madre” en las laderas de la Sierra de Vaca Muerta, en la provincia de Neuquén, mientras realizaba estudios de campo para la compañía *Standard Oil of California* (actualmente la empresa “Chevron”) en la década del 20. El “Weaver”, como se lo conoce al documento fundacional en el mundo académico, es el trabajo estratigráfico y paleontológico más importante desarrollado en la Cuenca Neuquina, utilizado para saber cuál es la riqueza petrolera y paleontológica de la región.

82 <https://www.lanacion.com.ar/economia/ypf-descubrio-en-neuquen-uno-de-los-yacimiento-mas-grandes-del-mundo-nid1421209>. Consultado el 16 de marzo de 2020.

83 Consiste en la inyección a presión de una mezcla de agua, arena y algunos aditivos químicos, para generar microfisuras, más angostas que el ancho de un pelo; finalmente, el pozo queda operativo durante años o décadas.

les entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno de la República Popular China. Es un Acuerdo entre Gobiernos cuyos órganos de ejecución son la CONAE y su contraparte china, tendiente a incrementar la cooperación en áreas como tecnología espacial, sistema de navegación satelital, desarrollo de misiones satelitales conjuntas, construcción y utilización de estaciones de recepción, seguimiento y control de satélites, servicios de lanzamiento, y formación y capacitación e intercambio de personal científico y técnico⁸⁴. En tal sentido el gobierno nacional habilitó la instalación de una estación espacial de Beijing en Neuquén, manejada por la agencia China Satellite Launch and Tracking Control General (CLTC); el acuerdo le daba a China una concesión de 200 hectáreas en Bajada del Agrio, en Neuquén, con una exención impositiva por 50 años que solo le permite a la Comisión Nacional de Actividades Espaciales (CONAE) el uso de esa antena espacial por solo una hora y 40 minutos y todo bajo la supervisión de personal chino, además de la dependencia exclusiva del Ejército Popular de China⁸⁵. Asimismo el N° 9 señalaba textualmente: "Acuerdo entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno de la República Popular China sobre la Cooperación en el Proyecto de Construcción de un Reactor de Agua Presurizada en Argentina. Ya habiéndose firmado un Contrato Marco entre Nucleoeléctrica Argentina S.A y CNNC de China para la construcción de la cuarta Central Nuclear en nuestro país, este Acuerdo instruye a las empresas a acelerar las acciones tendientes a este fin, firmando contratos comerciales, generando un cronograma de trabajos y un Presupuesto para el Proyecto. Además, deja asentado que CNNC gestionará financiamiento con bancos chinos"⁸⁶. La Estación CLTC-CONAE-NEUQUEN "brinda soporte de telemetría, seguimiento, control de las misiones del Programa Chino para Exploración de la Luna (CLEP) y programas de investigación científica del espacio lejano"⁸⁷.

Por Ley N° 27.123 del Congreso Nacional, sancionada el 25 de febrero de 2015, se aprueba el acuerdo de Cooperación; su Art. N° 1 señala: Apruébase el Acuerdo de Cooperación entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno de la República Popular China sobre la construcción, el establecimiento y la operación de una estación de espacio lejano de China en la provincia del Neuquén, Argentina, en el marco del Programa Chino de Exploración de La Luna, celebrado en la ciudad de Buenos Aires, el 23 de abril de 2014, que consta de ocho (8) artículos, cuya copia autenticada, en idioma español e inglés, forma parte de la presente ley⁸⁸.

La construcción concluyó dos años después. Se levantó una antena de metal de 16 pisos con un plato, en un predio de 200 hectáreas en el desierto neuquino de Quintuco,

84 Ramón-Berjano, C., Malena, J. y Velloso, M., El Relacionamento de China con Latinoamérica y Argentina, 96/Documentos de Trabajo, Buenos Aires: CARI, 2015, p. 31.

85 La cooperación para la instalación de la Estación CLTC-CONAE-NEUQUEN se da en el marco de dos acuerdos interinstitucionales entre *China Satellite Launch and Tracking Control General* (CLTC) y la Comisión Nacional de Actividades Espaciales (CONAE) por un lado y entre CLTC, la CONAE y la Provincia del Neuquén, y un acuerdo intergubernamental entre la República Argentina y la República Popular China, suscripto el 23 de abril de 2014, y aprobado por ley 27.123. <https://www.argentina.gob.ar/ciencia/conae/centros-y-estaciones/antecedentes-1>

86 Ramón-Berjano, C., Malena, J. y Velloso, M., Op. Cit. pp. 32.

87 <https://www.argentina.gob.ar/ciencia/conae/centros-y-estaciones/estacion-cltc-conae-neuquen>. Consultado el 3 de abril de 2020.

88 <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/240000-244999/243830/norma.htm>. Consultado el 4 de diciembre de 2019.

a 40 kilómetros de Las Lajas, cercado por alambres de púa de 3 metros de altura; aproximadamente unos 30 miembros del personal chino trabajan y viven en la estación espacial que, además de la torre de rastreo satelital, cuenta con un museo repleto de maquetas de los satélites que participaron de las misiones del Programa de Exploración de la Luna y artesanías mapuches.

La estación está a cargo de una agencia que depende del Ejército de China. El objetivo declarado de la estación es la observación y exploración espacial pacífica y, según medios de comunicación chinos, tuvo un papel clave en el aterrizaje pionero de una nave espacial china en el lado oscuro de la Luna en enero de 2019.

En junio de 2018 el gobierno de Estados Unidos anunció que financiará la construcción de un *Centro de Operación y Coordinación ante Emergencias* para Neuquén; este proyecto fue solicitado por el gobierno de esa provincia, y servirá para albergar a miembros de Defensa Civil y otros cuerpos que den respuesta a situaciones de desastres naturales. Se levantará en un terreno cercano al aeropuerto de la capital neuquina, sobre la Autovía Norte, que une a través de 20 kilómetros las cuatro principales ciudades de la región lindantes con Vaca Muerta, además de permitir el acceso a otra de las zonas de reservas acuíferas más importantes del país. Con una superficie aproximada de 600 metros cuadrados, contemplará una sala de emergencias y oficinas con equipamiento para monitoreo, coordinación y planeamiento frente a contingencias. El proyecto, que tiene un costo estimado de 1,3 millones de dólares, será llevado adelante por una empresa privada, previa licitación, en un término aproximado de un año, empleando a trabajadores locales; se enmarca en el *Programa de Asistencia Humanitaria y Respuesta de Desastres del Departamento de Defensa de Estados Unidos*.

Seis meses después, el 13 de diciembre de 2018, la CONAE recibió la visita de la delegación china presidida por el Consejero Superior de la China Launch and Tracking Control General, Huang Quisheng, junto a representantes de Xi'an Satellite Control Center (XSCC), Beijing Aerospace Command Center (BACC) y Beijing Institute of Tracking and Telecommunication Technology (BITTT); expresaron el agradecimiento a la CONAE por el apoyo brindado a la Estación de Neuquén.

El febrero de 2020 el ministro de Ciencia y Tecnología argentino, Roberto Salvarza, confirmó que “el acuerdo firmado entre Argentina y China en 2014, y refrendado por el Congreso en 2015, seguía vigente”; asimismo, que “no está previsto ningún cambio en el programa con respecto al año pasado ya que las actividades han seguido su curso de acuerdo a como se planificaron y en concordancia con los acuerdos firmados entre ambos países para el de la Estación”⁸⁹. Meses más tarde, el gobierno nacional por la Resolución 30917/20, de fecha 7 de agosto de 2020, ratifica el Tratado Internacional sellado durante el gobierno de Cristina Fernández para instalar la base de avistaje lunar chino, que según el informe que elevó la Comisión Nacional de Actividades Espaciales (CONAE), la base de Neuquén “tiene por objetivo el apoyo al Pro-

⁸⁹ <https://estaciondelvalle963.com.ar/estacion-espacial-en-neuquen-el-gobierno-ratifico-que-seguira-adelante-el-polemico-acuerdo-con-china/>. Consultado el 17 de febrero de 2020.

grama chino de Exploración de la Luna” y se encuentra en operación desde el mes de abril de 2018; especialistas norteamericanos y de la Unión Europea, por su parte, aseguran que podría tener un uso dual: es decir, la exploración de uso pacífico al espacio y al mismo tiempo la eventual intercepción de satélites. Si bien la CONAE compara las actividades de la estación de China en Neuquén con la antena Deep Space 3 de la Agencia Espacial Europea en Malargüe, Mendoza, los técnicos de Estados Unidos y Europa aclaran que esa estación espacial de la Unión Europea responde a una agencia civil y no al ejército como en el caso de China.

Esto nos permite pensar el rol de Vaca Muerta, como zona estratégica para nuestro país donde se asienta así una potencia rival del hegemon regional, que está presente a través de petroleras de la talla de Exxon y Chevron. En esta línea Juan Tokatlian, analista internacional y profesor de la Universidad Di Tella (UTDT), señaló en un artículo "Vaca Muerta: qué importancia tiene el reservorio en la región y qué rol juega la geopolítica", que "La Argentina tiene una singularidad que no está presente en ninguno de los otros países de la región. Vaca Muerta es un activo estratégico fenomenal y, por lo tanto, su protección debe ser prioritaria. Pero en la misma provincia hay construida una estación espacial china, la única en el mundo fuera del gigante asiático, y un centro de operación y coordinación ante emergencias, financiado por el Ministerio de Defensa de Estados Unidos"⁹⁰.

Asimismo, si bien Vaca Muerta se encuentra en zona limítrofe con Chile, un país con el que mantiene excelentes relaciones político diplomáticas, en proximidades de la zona suelen registrarse tensiones producidas por la aparición de grupos que se adjudican reclamos de propiedad de la tierra a ambos lados de la cordillera.

En lo que refiere al planeamiento de la protección y/o defensa de la zona estratégica de Vaca Muerta, se encuentran guarniciones del EA que en principio deberían tener esa misión; asimismo podría complementarse con tareas de vigilancia, y eventualmente de protección y defensa por parte de la FAA, que dispone de dos bases aéreas en sus proximidades. Y ello será vital para preservar y mantener la soberanía sobre los propios recursos estratégicos.

Corredor Bioceánico de la Patagonia

Es un sistema de integración y desarrollo que se extiende desde la costa del Pacífico chileno-Bio Bío, Araucanía, los Lagos y Los Ríos- hasta la meseta patagónica y la costa atlántica argentina; involucra a las provincias de Chubut, Neuquén, Río Negro y la porción sur de Buenos Aires. La Zona de influencia del Corredor (ZIC) abarca más de 500.000 km², representando el 14,14 % del territorio conjunto de Chile y Argentina. Permite enlazar una trama de seis puertos -tres en Chile: Talcahuano-Corral-Pto Montt; tres en Argentina: Bahía Blanca-San Antonio Este-Pto Madryn- con una red vial sostenida, asegurando la menor distancia continental entre el Pacífico y el Atlántico con tiempos de conexión bioceánica.

⁹⁰ <https://www.lanacion.com.ar/economia/vaca-muerta-la-tecnologia-dinamizo-la-oferta-de-reservas-en-el-mundo-y-la-competencia-crecio-nid2253497>. Consultado el 25 de marzo de 2020.

La presencia del yacimiento de Vaca Muerta le confiere a la zona una importancia estratégica, que tuvo su correlato con el Plan Patagonia⁹¹, anunciado en 2017 por el presidente Macri. Los objetivos eran el desarrollo social, productivo y de infraestructura del sur argentino, incluyendo programas de estímulo al empleo, proyectos para impulsar la producción de energía convencional y eólica, y las actividades agropecuaria, pesquera y el turismo; buscaba consolidar a la Patagonia como una región, a modo de Plan Belgrano del sur. En 2018, después de presentadas por las provincias 208 obras de infraestructura por un monto total de \$ 334.800 millones, ninguna logró un avance significativo y casi ninguna pudo pasar del proceso de factibilidad. Desgraciadamente, el Plan Patagonia no prosperó.

El 22 de octubre de 2020 se desarrolló el webinario “Corredores Bioceánicos Patagónicos: Una opción de integración entre el Mercosur y la Alianza del Pacífico”; en dicha oportunidad Guillermo Justo Chaves, jefe de Gabinete de la Cancillería Argentina, expresó que “Los corredores bioceánicos son claves para la integración regional. Van a fortalecer las relaciones con Chile, con Brasil, y deben ser las venas por las que circule el entramado productivo, que por supuesto incluye también a Uruguay y Paraguay”⁹². A su vez Oscar Laborde, presidente del Parlamento del Mercosur, dijo que “hay que repensar el Mercosur, cambiar su paradigma. Hace 40 años tuvo una concepción de comercio intraregión, y de importar y exportar por el Atlántico. El mundo cambió muchísimo. No se puede ignorar el impulso del sudeste asiático; si el Mercosur quiere integrarse al mundo tiene que pensar en un subcontinente bioceánico, y ser entonces un polo en un mundo multipolar”; (...) “El Mercosur y la Alianza del Pacífico tienen que interactuar, pensarlos de manera integrada. Ahí está el desafío. Tiene que haber una integración multimodal de los corredores: vincular red de carreteras, ferroviaria, hidrovía, y solamente así va a tener sentido”.

Asimismo, Argentina continúa en 2021 con sus planes para la instalación de un corredor ferroviario entre el puerto bonaerense de Bahía Blanca con el de Talcahuano en Chile, que favorezca a ambos países y recorte los costos logísticos. El primero de los dos proyectos ferroviarios, “considera la recuperación de 216 km de vías y la construcción de otros 93 km que atraviesen la cordillera de los Andes a través del paso de Pino Hachado para unir la localidad de Zapala, en la provincia patagónica de Neuquén, y el puerto de la sureña región chilena del Biobío. (...) Este tramo del tren bioceánico servirá especialmente para las exportaciones de hidrocarburos de las provincias de Neuquén y Río Negro y los productos mineros de la provincia de Mendoza, cuando se ponga en funcionamiento el proyecto Potasio Río Colorado”; el segundo, “.el desarrollo del tren Norpatagónico y contempla la mejora de 420 km de vías y la renovación de otros 197 km del trazado del ferrocarril Roca Cargas entre las localidades de Bahía Blanca y Contralmirante Cordero, en Río Negro. Está prevista la

⁹¹ El jueves 9 de febrero de 1917 en la ciudad de Viedma, con la presencia de los seis gobernadores de las provincias que componen la región -La Pampa, Neuquén, Río Negro, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego-, el presidente Macri lanzó el Proyecto.

⁹² “Los Corredores bioceánicos son claves para la integración regional”. <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/los-corredores-bioceanicos-son-claves-para-la-integracion-regional>, Consultado el 30 de octubre de 2020.

instalación de otros 83 km desde este punto y el poblado neuquino de Añelo, cerca de la formación Vaca Muerta”⁹³.

Área Geoestratégica NOA Zona Estratégica: Triángulo del Litio

Las mayores reservas mundiales de litio, llamado también *oro blanco*, se encuentran en Chile, con 8.600.000 toneladas, seguido de Australia con 2.800.000 toneladas y Argentina con reservas por 1.700.000 toneladas.

Argentina junto a Chile y Bolivia forman el llamado *Triángulo del Litio*, una región que concentraría la mayor acumulación de este recurso, calculada entre 50% y 85% del total mundial disponible. La Dra. Martina Gamba⁹⁴ reflexiona acerca de la importancia estratégica del litio en nuestra región: “El litio cobra especial notabilidad en nuestra región porque más del 80% del recurso litífero de más rentable y fácil extracción se obtiene de los salares que se encuentran al interior del “triángulo del litio”, delineado por los salares de Hombre Muerto en Argentina, Uyuni en Bolivia y Atacama en Chile. En los últimos años, hemos visto cómo países del norte global y empresas trasnacionales, han generado diferentes estrategias para garantizarse el acceso a esta materia prima estratégica en pos de solventar el nuevo entramado industrial verde y controlar el comercio global en torno al paradigma tecnológico naciente”⁹⁵.

Los tres países del *Triángulo del Litio*, a pesar de este común denominador, despliegan en la actualidad políticas diferentes. Chile, desde 1979 a través del Decreto Ley 2886 del general Pinochet, declara al litio recurso estratégico del Estado; actualmente la explotación y exportación de carbonato de litio en Chile está en manos de las empresas Albermale y SQMs. Bolivia, a través de su Constitución concibe al litio como recurso estratégico; creó en 2017 la empresa estatal Yacimientos de Litio Bolivianos.

En nuestro país las reservas de litio se concentran en tres provincias: Catamarca (Salar de Hombre Muerto, Salar de Antofalla), Salta (Salar del Rincón) y Jujuy (Salar de Olaroz, Salar de Cauchari). Existen actualmente dos proyectos extractivos que producen alrededor de 40.000 toneladas al año, en las provincias de Jujuy (17.500 toneladas)⁹⁶ y Catamarca (22.500 toneladas)⁹⁷ en manos de Sales de Jujuy S.A, y FMC, respectivamente.

⁹³ Planes por corredor ferroviario bioceánico entre Argentina y Chile siguen adelante. <https://www.bnamericas.com/es/noticias/planes-por-corredor-ferroviario-bioceanico-entre-argentina-y-chile-siguen-adelante>. Consultado el 20 de marzo de 2021.

⁹⁴ investigadora de la Facultad de Ciencias Exactas y coautora del libro *Litio en Sudamérica*.

⁹⁵ La importancia estratégica del litio en Sudamérica. <https://investiga.unlp.edu.ar/bajolalupa/la-importancia-estrategica-del-litio-en-sudamerica-16951>. Consultado el 20 de febrero de 2021.

⁹⁶ *Proyecto Sales de Jujuy*, que en el Salar de Olaroz (Jujuy), y pertenece a la minera australiana Orocobre (67,5%), Toyota Tsuho (25%) y la provincial JEMSE (8,5%); comenzó a producir en 2015.

⁹⁷ *Proyecto Fénix*, que está en el Salar del Hombre Muerto (Catamarca), y pertenece a las compañías Livent Corporation en un 100% (subsidiaria del grupo estadounidense FMC); comenzó a producir en 1998.

Asimismo, en abril de 2021 se registran 16 proyectos de litio que están en etapa de exploración, en manos de empresas mayormente canadienses y australianas, según señala el artículo “Salta, Jujuy y Catamarca tienen 20 proyectos ligados al litio, para 2021”.⁹⁸ En Catamarca son tres -Sal de Vida, de la australiana Galaxy Resources (Catamarca); Tres Quebradas (3Q), de Neo Lithium (de la firma argentina Liex S.A.); y el proyecto Kachi, de la firma australiana Lake Resources, ubicado en el Salar Carachi Pampa-, en Salta hay 11 proyectos -Salar del Rincón, de la firma canadiense Enirgi-Group; Sal de Los Ángeles, de Next View New Energy (con sede en Hong Kong); Pastos Grandes, de la compañía de Canadá Millennial Lithium; el proyecto PPG en el Salar Pozuelos, de Lithea, la firma minera de la petrolera Pluspetrol; Rincón Lithium, de la empresa australiana Argos y Minerals; Proyecto Mariana, ubicado en el Salar Llullaillaco y perteneciente a las firmas Jiangxi GanfengLithium (82,75%) y International Lithium (17,25%); el proyecto Sal de Oro (Salar del Hombre Muerto), de la compañía surcoreana Posco, que tiene previsto este año iniciar la construcción; el proyecto Salar de Pular de la empresa australiana Pepinnini Minerals, que también tiene en Salta el proyecto de litio Salar del Rincón 2; el proyecto Salar del Hombre Muerto Norte II, de la compañía canadiense NRG Metals; y, por último, el proyecto Río Grande de Lithea (Pluspetrol)-, y en Jujuy solo dos -el proyecto Cauchari de las compañías Advantage Lithium (75%) y Orocobre Limited (25%); y el proyecto Salinas Grandes (Lithea Pluspetrol)-.

Asimismo, baste señalar que solo Jujuy es la única provincia de todo el país que declaró al litio recurso natural estratégico en el año 2011; en tal sentido la empresa provincial Jujuy Energía y Minería Sociedad del Estado (JEMSE) posee un 8,5% de las acciones de Sales de Jujuy S.A.

El 6 de abril de 2021, en un encuentro virtual que reunió al ministro de Desarrollo Productivo Matías Kulfas, al secretario de Minería, Alberto Hensel, y los gobernadores de Jujuy, Gerardo Morales, de Catamarca, Raúl Jalil, y de Salta, Gustavo Sáenz, entre otros funcionarios nacionales y provinciales, quedó formalmente conformada la *Mesa Nacional del Litio*; su objetivo es impulsar el desarrollo de este sector clave para el NOA y la industrialización de materias primas en el país. A día siguiente, el ministro Kulfas como los gobernadores citados participaron -vía zoom- de la iniciativa del Triángulo de Litio del Wilson Center, “La industria argentina del litio y su papel en la energía renovable mundial”, encuentro, copatrocinado por el Banco Interamericano.

Es por ello que “El desafío geopolítico y geoestratégico que implica para el triángulo del litio poseer la mayor cantidad de este recurso del mundo, involucra enfrentarse al constante problema latinoamericano de superar el extractivismo y la dependencia consecuente, lo que implica perder la riqueza y las posibilidades de desarrollo intrínsecas a la posesión del recurso, así como evitar que el auge de proyectos de la megaminería sin los debidos controles y regulaciones medioambientales produzca más daños que beneficios”⁹⁹.

⁹⁸ Salta, Jujuy y Catamarca tienen 20 proyectos ligados al litio, para 2021. <http://www.periferiaciencia.com.ar/noticia.php?n=2443>. Consultado el 6 de abril de 2021.

⁹⁹ El litio como recurso estratégico del siglo XXI. <https://revistafal.com/el-litio-como-recurso-estrategico-del-siglo-xxi/>. Consultado el 20 de febrero de 2021.

Siendo el litio un elemento esencial para la alta tecnología, con gran impacto en el futuro próximo, sería una decisión estratégica la creación de una empresa estatal que nucleee todas las etapas que involucra la cadena de valor, tal como Chile y Bolivia, asegurando así la soberanía nacional.

Área Geoestratégica Cuenca del Plata e Hidrovía Paraná-Paraguay

La Cuenca del Plata abarca una superficie de 3.140.000 km²; ocupa la quinta parte de Sudamérica. Está recorrida por los ríos Paraná (4.352 km), Paraguay (2.459 km) y Uruguay (1600 km), y sus afluentes, que drenan en cinco países: Bolivia, Paraguay, Uruguay, Brasil y la Argentina, cuyas aguas superficiales descargan en el Río de la Plata.

Zona Estratégica: Hidrovía Paraná-Paraguay

Tiene una extensión de 3.442 Km navegables¹⁰⁰, más 250 Km hasta el ingreso marítimo y se extiende desde Puerto Cáceres (Mato Grosso-Brasil) hasta Nueva Palmira (Uruguay), está conformada por el Río Paraguay, el Canal Tamengo (afluente del Río Paraguay, compartido por Bolivia y Brasil), el Río Paraná y sus afluentes. Su área de influencia abarca una superficie de 720.000 km² e indirecta de 3.500.000 km². Reviste un valor geopolítico estratégico clave para el comercio y para el desarrollo económico y productivo de nuestro país, así como también para el resto de los países integrantes de la cuenca del Plata: Bolivia, Brasil, Paraguay y Uruguay; en los casos de Bolivia y Paraguay, es la única vía de acceso hacia el océano.

La *hidrovía* es el corredor de mayor desarrollo y trascendencia económica para toda la denominada “Cuenca del Plata”. La ruta fluvial que en la Argentina recorre el río Paraná, Paraná de las Palmas y el Río de la Plata, de 1.615 kilómetros, permite la salida hacia el océano y la entrada al país de distintos tipos de embarcaciones de carga.

El 29 de abril de 1993 se realizó la presentación formal del proyecto *Hidrovía Paraná-Paraguay*, en el anfiteatro de la Subsecretaría de Puertos y Vías Navegables; en entonces presidente Menem, junto al subsecretario del área Jesús González y al secretario de Agricultura Ganadería y Pesca Felipe Solá, procedió a la firma del Decreto 863, *Llamado a licitación para la realización de obras en vías navegables*, que suponía la modernización, profundización y balizamiento del corredor fluvial considerado más importante de la región. En 1995 se adjudicó al Consorcio HIDROVÍA S.A. -integrado por las firmas Jan de Nul de Bélgica y Emepa S.A. de la República Argentina-, el dragado, balizamiento y mantenimiento de los casi 1.200 km de cauce fluvial correspon-

100 Longitud de la Hidrovía: Argentina 1.240 Km, Brasil 890 Km, Paraguay 557 Km, Paraguay-Argentina 375 Km, Brasil-Paraguay 332 Km, Bolivia-Brasil 48 Km. Total 3.442 Km.

diente a Argentina, por un plazo de 15 años¹⁰¹, prorrogado en 2010¹⁰²; vencia el 30 de abril de 2021. La nueva licitación se llevaría adelante en tres segmentos; de Timbúes al norte, hasta Confluencia, y al sur hasta la salida oceánica pasando por el Río de la Plata mientras que con una tercera licitación se encararán las obras para la navegabilidad del Canal Magdalena. Entre los competidores figura China -con la firma Shanghai Dredging Company- que se presenta como el nuevo actor en el tablero logístico, y cuatro empresas europeas: las belgas Dredging International y Jan de Nul, y las holandesas Boskalis y Van Oord.



101 El contrato firmado el 20 de febrero de 1995, fue aprobado por Decreto N° 253 del 22 de febrero de ese año.

102 En el 2010 se firmó la renovación del contrato hasta el año 2021, a través del decreto N° 113/2010 del Poder Ejecutivo.

Asimismo, renace el plan para concretar el Canal Magdalena, una ruta navegable desde el lado argentino del Río de la Plata hasta el Atlántico, cuya planificación ya estaba acordada y aprobada antes del 2015; se la define como una “salida directa al mar”, entendiéndose por directa, “recta”.

El titular de la Unidad Ejecutora Canal Magdalena e interventor de la Administración General de Puertos (AGP), José Beni, señaló en marzo de 2021 que "El Canal Magdalena es estratégico. Permitirá, entre otras ventajas, acercar los puertos fluviales con los marítimos y achicar sensiblemente los tiempos de navegación entre los distintos puertos del país", (...) "en las próximas semanas, vamos a hacer el llamado a audiencia pública, la cual se va a realizar en mayo", (...) "Confiamos en que en unos meses podamos realizar el llamado a licitación para la obra", indicó Beni, quien resaltó que "la construcción del canal es fundamental para fomentar la integración de los puertos argentinos"¹⁰³.

NUEVO CANAL MAGDALENA¹⁰⁴



Tras la muerte accidental del ministro de Transporte de la Nación, Mario Meoni el 30 de abril, el subsecretario de Puertos, Vías Navegables y Marina Mercante, Leonardo Cabrera -secretario ejecutivo al frente del Consejo Federal Hidrovía- informó la suspensión de la segunda reunión plenaria del Consejo Federal Hidrovía (CFH), prevista para el lunes 26 de abril a las 17hs en la sede del Gobierno de la Provincia de Santa Fe en Rosario, hasta nuevo aviso. El ministro de Obras Públicas Gabriel Katopodis quedó a cargo temporalmente del ministerio; el 30 de abril, fecha de vencimiento de la conce-

103 <https://www.telam.com.ar/notas/202103/548918-destacan-la-habilitacion-del-canal-magdalena-como-motor-del-comercio-fluvial-y-maritimo.html>. Consultado el 28 de marzo de 2021.

104 Imagen: <http://barcosmagazine.com/esp/encuentro-por-la-soberania-de-la-cuenca-del-plata-importante-apoyo-a-la-construccion-del-canal-magdalena/>

sión, firmó con el consorcio Hidrovía SA una prórroga “excepcional y temporaria” por 90 días a su favor¹⁰⁵; continuará a cargo de la operatoria hasta el fin del mes de julio.

El llamado a una nueva licitación para la ampliación, señalización y dragado de dicha vía abre la discusión por las rutas fluviales con una mirada geopolítica, entre ellas la de separar las actividades del dragado y el balizamiento, y si finalmente se concesionara en favor de un privado, o se definiera un ente estatal. El ingeniero Ángel Cadelli, ex vicepresidente del Astillero Río Santiago, en declaraciones a *Radio La Patriada de Salta*, señaló que “No hay que dragar nunca más el Paraná, hay que respetar la naturaleza, navegarlo sacando nuestras exportaciones y metiendo nuestras importaciones en barcas argentinas, que no necesitan semejante dragado. Y nos ahorramos miles de millones de dólares por año que están hoy al servicio de las multinacionales de granos”; asimismo que hay que plantear con claridad que “la hidrovía es argentina, como el Misisipi es norteamericano, y no hay ninguno que se meta en el Misisipi que no sea norteamericano. Lo mismo puede decirse del Volga de los rusos, del Támesis de los ingleses, o del Rin de los alemanes. Los ríos son territorio interno argentino por lo tanto el Paraná tiene que estar navegado por los argentinos”¹⁰⁶.

Solo recordad que por el río Paraná, vía navegable troncal de la Argentina, circulan cerca de 6.000 barcos anuales, de todos los tamaños, y en ellos sale más del 75% de las exportaciones argentinas.

Zona Estratégica: Cuenca del río Bermejo

La cuenca del río Bermejo y Grande de Tarija, ubicada en el extremo austral de Bolivia y en el Norte de Argentina, es un área clave en el sistema hídrico y para el desarrollo de la Cuenca del Plata. Con nacimiento en la Sierra de Santa Victoria, a 3.600 msnm, y un recorrido de más 1.400 km, su caudal varía según la época del año, de 15 m³/segundo en período de estiaje a 15.000 m³/segundo durante las máximas crecientes que se registran en verano, siendo la media anual de 1.500 m³/segundo. Conecta dos ámbitos geográficos de vital importancia geopolítica y económica: la Cordillera de los Andes y el sistema de los ríos Paraguay-Paraná-del Plata.

Sus aproximadamente 123.000 km² abarca territorios del Departamento de Tarija en Bolivia, y de las provincias argentinas de Chaco, Formosa, Jujuy y Salta; el 90% del territorio de la cuenca corresponde a Argentina y el 10% a Bolivia.

En 1981, por Acuerdo Federal suscripto por el Gobierno Nacional y las Provincias de Jujuy, Chaco, Formosa, Salta, Santa Fe y Santiago del Estero, se creó la Comisión Regional del Río Bermejo de la República Argentina (COREBE) con el objeto de adoptar las decisiones políticas y ejercer las acciones necesarias para el aprovechamiento in-

105 Resolución N° 129/2021 del Ministerio de Transporte, publicada el jueves 29 de abril de 2021 en el Boletín Oficial; estableció que el ente controlante a cargo de la fiscalización del concesionario será la Subsecretaría de Puertos, Vías Navegables y Marina Mercante de la cartera de Transporte.

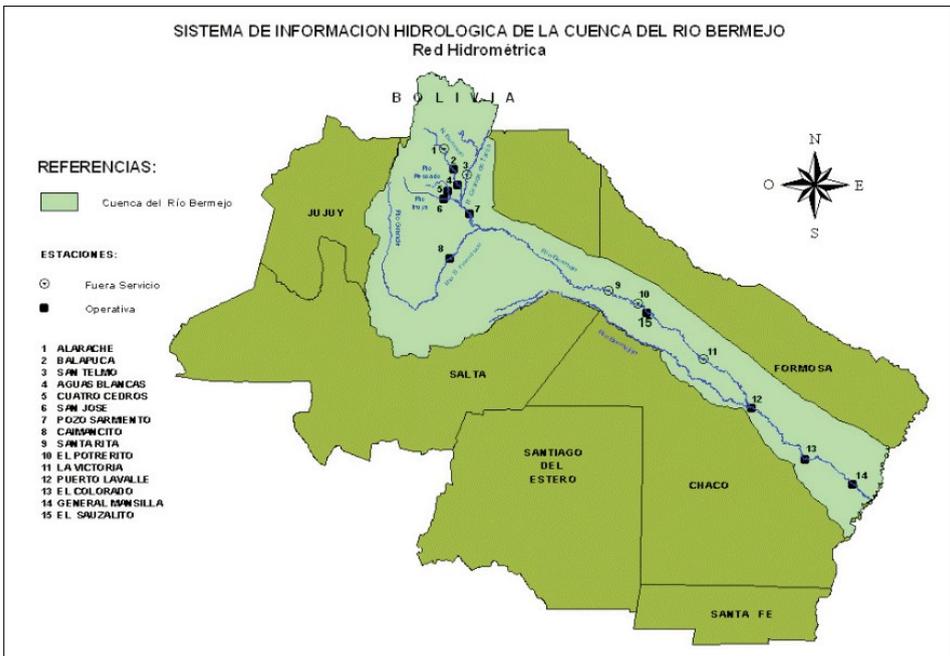
106 El modelo de país e integración regional navega por el Paraná. <https://criterio.info/el-modelo-de-pais-e-integracion-regional-navega-por-el-parana/> Consultado el 22 de abril de 2021.

tegral, racional y múltiple de los recursos hídricos de la Cuenca del Río Bermejo.

En 1995 se creó la Comisión Binacional para el Desarrollo de la Alta Cuenca del Río Bermejo y el Río Grande de Tarija (COBINABE), a través de la firma del Acuerdo para el Aprovechamiento Múltiple de los Recursos de la Alta Cuenca del Río Bermejo y Río Grande de Tarija (Acuerdo de Orán)¹⁰⁷. Así, los gobiernos de Argentina y Bolivia estuvieron de acuerdo en consolidarla como un organismo binacional, enfocado en el desarrollo económico sostenible de la cuenca con visión integral.

Luego de algunos años ausentes de encuentros de la Comisión Binacional, en 2016 Argentina y Bolivia retomaron las negociaciones para avanzar en estudios complementarios y fuentes de financiamiento; se requiere de una etapa de reencuentro binacional como nueva oportunidad para gobernar y gestionar eficiente e integradamente esta cuenca desde el enfoque de unidad de cuenca.

MAPA DE UBICACIÓN¹⁰⁸



En 2019 la embajadora de la Comisión Binacional para el Desarrollo de la Alta Cuenca del Río Bermejo y el Río Grande de Tarija (COBINABE), María Cristina Guzmán, en diálogo con Radio Realpolitik sobre la labor que vienen realizando en torno a la cuenca

107 El Acuerdo fue suscripto por los presidentes de ambos países en la ciudad de San Ramón de la Nueva Orán, provincia de Salta, y posteriormente ratificado por los países miembros, según lo dispuesto por la Ley 24.639 de la República Argentina y la Ley 1.711 del Estado Plurinacional de Bolivia.

108 Imagen: <http://corebe.org.ar/web2015/mapa-de-ubicacion-de-la-cuenca-del-rio-bermejo/>

del Río Bermejo, ante la pregunta "¿El no desarrollo de la cuenca del Bermejo es político?", respondió, "Sí. Yo hablo desde la geopolítica, pero los ingenieros hídricos sostienen lo mismo. Tenemos que unir el noroeste argentino con el noreste, hay que sacar nuestros productos vía Pacífico, y lograr una unión fuerte con Bolivia, el país más hermano de todos nuestros vecinos"¹⁰⁹.

Por ello, el aprovechamiento del río Bermejo, como recurso fundamental para el desarrollo demográfico y económico, debe ser un proyecto geopolítico y estratégico para el desarrollo del norte argentino.

Zona Estratégica: Sistema Acuífero Guaraní (SAG)

La competencia por el agua dulce ha aumentado a nivel internacional, paralelamente a que potencian las tensiones en torno a la posesión del recurso; y estas tensiones van desde su uso, propiedad y derechos sobre el mismo, que en caso de agravarse, incrementarán los conflictos a corto plazo. Frente a ello surge la llamada geopolítica del agua, que comprende el análisis las reservas de agua dulce, en ríos y en lagos, ya que los problemas que se plantean a nivel mundial en torno al agua se encuentran ligados a otros aspectos vitales como la alimentación, la salud, la energía, la globalización y el medioambiente. Al respecto Ismail Serageldin, entonces vicepresidente del Banco Mundial, vaticinó en 1995 que "Si las guerras del siglo XX -fundamentalmente- se libraron por el petróleo, las del presente siglo XXI se combatirán por el agua"¹¹⁰.

Como sabemos, "El agua es una fuente de seguridad y prosperidad, y dada la probabilidad de que su escasez aumente, con el consiguiente potencial de que afecte gravemente a la producción de alimentos en ciertas zonas, algunas de estas tensiones podrían derivar en conflictos armados declarados a menos que haya una estricta observancia de las leyes relacionadas con el agua y un enfoque multilateral para desarrollar acuerdos sobre su gestión"¹¹¹.

América Latina cuenta con grandes reservas de recursos hídricos. El *Sistema Acuífero Guaraní*¹¹² (SAG) dentro de la cuenca del Río Paraná-Plata, es una de las principales fuentes de recursos naturales estratégicos en Sudamérica; se extiende por 1.087.879 kilómetros cuadrados, por debajo de la superficie de 4 países: Brasil (70%), Argentina (19%), Paraguay (6%) y Uruguay (5%). Parte del SAG se encuentra bajo el triple punto fronterizo que comparten Paraguay, Brasil y Argentina. Estos acuíferos subterráneos representan objetivos estratégicos porque en ellos se encuentra el 30% de agua dulce del planeta.

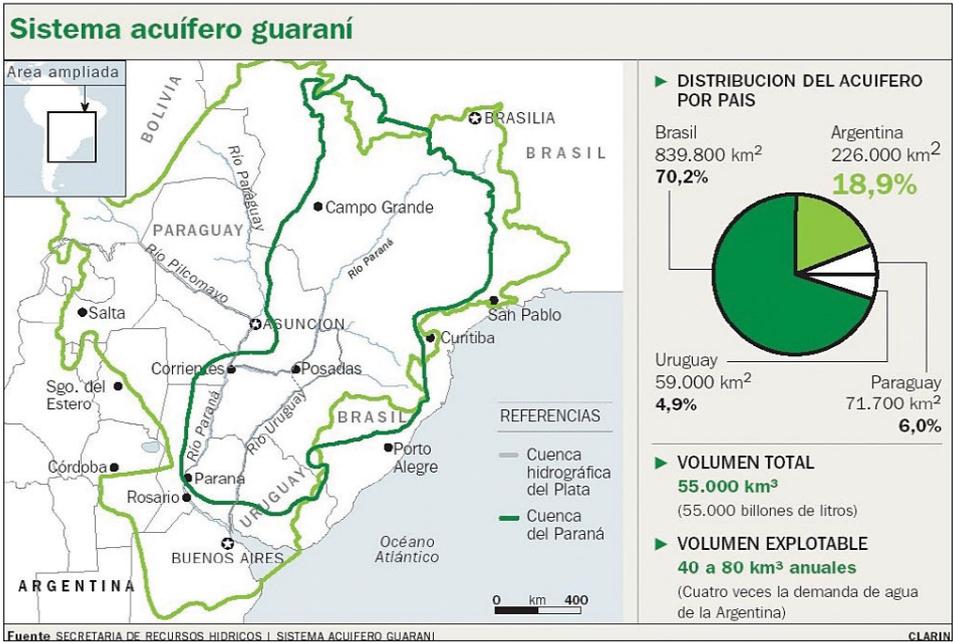
109 <https://realpolitik.com.ar/nota/38028/cuenca-rio-bermejo-hace-falta-un-proyecto-de-desarrollo-que-este-por-encima-de-lo-electorat/>. Consultado el 6 de septiembre de 2019.

110 En "Realidad y Perspectiva". *Geopolítica del Agua*. Octubre de 2012, N° 14. Facultad de Derecho. Universidad de Chile. p. 2.

111 Abbott, C., Rogers, P. y Sloboda, J. (2006) *Respuestas globales a las amenazas globales: seguridad sostenible para el siglo XXI*. Oxford: Oxford ResearchGroup. p. 14.

112 Según la resolución de 2008 de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) un acuífero es "una formación geológica permeable portadora de agua, situada sobre una capa menos permeable, y el agua contenida en la zona saturada de la formación".

113 El espacio en donde se encuentra ubicado coincide, en su mayoría, con el territorio en donde habitaba y habita la comunidad guaraní.



Al ser un acuífero transfronterizo¹¹⁴ y estratégico, requiere de cooperación internacional y de la buena relación de los países implicados. En tal sentido, en el marco de la XXXIX reunión del Mercosur, se firmó el Acuerdo Sobre el Acuífero Guaraní, el 2 de agosto del 2010 en la provincia de San Juan (Argentina), entre los gobiernos de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, que si bien se apoya en las declaraciones, resoluciones y acuerdos previos, no es un acuerdo intra-MERCOSUR, sino un Tratado Multilateral independientemente de la unión.

El 19 de noviembre de 2012 se sancionó la Ley N° 26.780¹¹⁵, promulgada mediante el Decreto N° 2218/2012 que aprueba el Acuerdo sobre el Acuífero Guaraní; los países se comprometen a: "Utilizar el recurso en forma racional, sustentable y equitativa. Intercambiar información técnica sobre estudios, actividades y obras que se encaren,

114 Se entiende que tiene sus partes situadas en distintos Estados; es decir, trasciende las fronteras nacionales.

115 Ley N° 26.780: Apruébase el Acuerdo sobre el Acuífero Guaraní celebrado entre la República Argentina, la República Federativa del Brasil, la República del Paraguay y la República Oriental del Uruguay.
 Sancionada: Octubre 31 de 2012
 Promulgada: Noviembre 19 de 2012
 El Senado y Cámara de Diputados de la Nación Argentina reunidos en Congreso, etc. sancionan con fuerza de Ley:
 ARTICULO 1º — Apruébase el ACUERDO SOBRE EL ACUIFERO GUARANÍ, celebrado entre LA REPUBLICA ARGENTINA, LA REPUBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL, LA REPUBLICA DEL PARAGUAY Y LA REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY, en San Juan — REPUBLICA ARGENTINA — el 2 de agosto de 2010, que consta de VEINTIDOS (22) artículos, cuya fotocopia autenticada forma parte de la presente ley.
 ARTICULO 2º — Comuníquese al Poder Ejecutivo nacional.
 DADA EN LA SALA DE SESIONES DEL CONGRESO ARGENTINO, EN BUENOS AIRES, EL TREINTA Y UNO DE OCTUBRE DE DOS MIL DOCE.
 — REGISTRADO BAJO EL N° 26.780 —
 AMADO BOUDOU. — JULIAN A. DOMINGUEZ. — Juan H. Estrada. — Gervasio Bozzano.

en función del aprovechamiento de este recurso hídrico estratégico, creando una Comisión responsable de coordinar la cooperación entre las partes integrantes del Sistema Acuífero Guaraní". Esta ley garantiza a nuestro país el ejercicio pleno de la soberanía sobre el recurso en su propio territorio, promoviendo la gestión, el monitoreo y el aprovechamiento del mismo en todas sus variantes.

Si bien en 2018 el parlamento de Paraguay ratificó el acuerdo sobre el acuífero, al día de hoy, este país todavía no ha depositado su ratificación, impidiendo así que el tratado entre en vigor. Por lo tanto, las aguas del SAG no disponen de una total cobertura legal internacional.

El 97,5% del agua del planeta es salada, y 1,5% se encuentra congelado en los polos ártico y antártico. En consecuencia, tan sólo el 1% del agua del mundo mantiene la vida sobre la tierra. Por ello los recursos hídricos constituyen en si uno de los cimientos estratégicos sobre los que se asienta el desarrollo sostenible de una nación, al mismo tiempo que los respectivos ecosistemas y el capital humano de la misma dependen de un uso eficiente y racional del agua dulce.

En síntesis, el agua actualmente es mucho más que una fuente de vida. Es una fuente de riqueza que genera conflictos, guerra de poderes, luchas por la supervivencia; su falta, en consecuencia, produce mayor desigualdad, pobreza e injusticia social.

Esta situación obliga a repensar la redistribución del instrumento militar. En lo que respecta al componente terrestre, a modo que sus unidades estén ubicadas de forma estratégica sobre una de las grandes fuentes de recursos hídricos, como lo es el SAG, sabiendo que se corresponde geográficamente con la llamada *Triple Frontera*; asimismo, a desarrollar un plan de protección, así como de conocimiento del terreno -llanura, con presencia de algunos cursos de agua de gran magnitud y otros de menor dimensión, pero presentes en gran cantidad-, acrecentando la disuasión al mismo tiempo que los organismos competentes a nivel nacional desarrollan su tarea de inteligencia estratégica. En referencia a los componentes aéreo y naval, sus despliegues en relación con la misión de vigilancia y el control de los espacios estratégicos soberanos de interés vital, sean aeroespaciales como las vías fluviales. Y ello será vital para preservar y mantener la soberanía sobre los propios recursos estratégicos.

Un punto central en el SAG es la llamada Triple Frontera, que referencia al área transnacional comprendida por las ciudades de Foz de Iguazú en Brasil, Puerto Iguazú en Argentina y Ciudad del Este en Paraguay.

Esta región comenzó a llamarse así en la década del '90, fuertemente ligada con fenómenos como el terrorismo y el contrabando; en tal sentido conceptos como una tierra sin ley o un nido de terroristas empezaron a ser utilizados por los medios argentinos y estadounidenses para describirla.

Esta frontera tripartita tiene una geografía que ha sido dibujada por los ríos Paraná e Iguazú. Su riqueza está asociada al agua, siendo el *Sistema Acuífero Guaraní* el centro de esa construcción social; surgen así conceptos como petróleo blanco, y la mayor reserva de agua dulce del planeta.

No obstante, este espacio sociogeográfico presenta una gran paradoja, por un lado, rico en recursos energéticos, forestales y turísticos, y por otro, un contexto de *pobreza*

y *desempleo* asociados a los daños al medio ambiente, consecuencias directas del desmonte y la deforestación.

En diciembre de 2002, dado el valor estratégico del SAG, se acordó el esquema 3 (Argentina, Brasil y Paraguay) + 1 (Estados Unidos) en torno al intercambio de información respecto a las actividades en la Triple Frontera; las gestiones de Duhalde, Kirchner y Fernández de Kirchner fueron cuidadosas en el cumplimiento del acuerdo. En la Cancillería tuvo lugar la Reunión "3+1" entre Argentina, Brasil; se analizó la problemática de seguridad de la Triple Frontera, que incluye el terrorismo y su financiamiento, el tráfico de drogas, el lavado de dinero, el tráfico de armas y el control aduanero y migratorio; luego del tratamiento de los temas de la agenda se llegó a las siguientes conclusiones:

- > Existe preocupación compartida por el Grupo 3 + 1 sobre posible financiamiento proveniente de fuentes lícitas e ilícitas en la región de la Triple Frontera a organizaciones terroristas. Existe una vocación compartida para lograr la más amplia cooperación de los gobiernos de Argentina, Brasil, Paraguay y Estados Unidos para permitir la identificación de las operaciones sospechosas e inusuales y utilizar diferentes mecanismos administrativos y judiciales para combatir las mismas.
- > Se continuará con este mecanismo *ad hoc* informal entre las cuatro Cancillerías para el seguimiento de los diversos temas abordados. La Argentina ofrece ejercer la coordinación de estos ejercicios.
- > La delegación de Brasil destacó el centro de inteligencia de la Policía Federal Brasileña que ha constituido en Foz de Iguazú como una herramienta muy útil para el combate de los ilícitos de la región.
- > Hubo acuerdo de las delegaciones 3+1 en que no se han detectado en este momento actividades operativas de terrorismo en la Triple Frontera de grupo radicalizados, tales como Hezbollah, Hamas o Al Qaeda, ya sea actividades de entrenamiento, o de formación de cuadros de organizaciones terroristas o células "dormidas". Hubo coincidencias en que ningún lugar del planeta está exento de esa posibilidad. Por eso es necesario mantener la vigilancia y fortalecer los controles policiales y migratorios.
- > Se coincidió en la necesidad de estrechar los vínculos de cooperación entre las delegaciones participantes para transmitir información correcta a los medios de comunicación masiva y evitar desagradables malentendidos.
- > Concordaron en que la lucha contra el terrorismo es un hecho solidario que implica la necesidad de cooperar, para fortalecer las instituciones, incluyendo las legislaciones nacionales; fortalecer las actividades de formación y capacitación de especialistas en las diversas disciplinas necesarias para la lucha contra el terrorismo, y mejorar los recursos materiales y equipamientos.
- > Se tomó nota del ofrecimiento del Gobierno de EE.UU. de brindar cooperación y asistencia técnica para diferentes actividades relacionadas con la lucha contra el terrorismo a desarrollarse en la región.

- > Se tomó conocimiento del programa *Arms Destruction Initiative* puesto en marcha por el Gobierno de Estados Unidos y, al respecto, el Departamento de Estado informará a través de las embajadas argentina, brasileña y paraguaya en Washington.
- > Se destacó la necesidad de que los tres países continúen ampliando la implementación de controles integrados en las fronteras, lo que facilitará el control y la lucha contra los ilícitos y el comercio ilegal en la región.
- > Los delegados coincidieron en la utilidad de implementar un mecanismo de patrullaje conjunto en los ríos de la región, para lo cual se coordinarán los recursos disponibles.
- > Las delegaciones acordaron la conveniencia de establecer un grupo de trabajo de los tres países más EE.UU. para investigar, y analizar la existencia de contribuciones, aportes y transferencias financieras canalizadas a organizaciones terroristas¹¹⁶.

En julio de 2019, durante la *II Conferencia Ministerial Hemisférica de Lucha contra el Terrorismo*¹¹⁷, realizada en Buenos Aires con la presencia del secretario de Estado de EE. UU., Mike Pompeo, y la subsecretaria de Estado para Asuntos del Hemisferio Occidental, Kimberly Breier, se alcanzaron ciertos consensos para combatir la «actividad ilícita» en la región y sus vínculos con el terrorismo, que identifica a Irán y a la organización islamista libanesa Hezbollah como principales amenazas.

Por su parte, en el *Comunicado Conjunto II Conferencia Ministerial Hemisférica de Lucha contra el Terrorismo*, de fecha 19 de julio, los Gobiernos participantes:

- > Condenaron al terrorismo en todas sus formas y manifestaciones, cualesquiera que sean sus motivaciones, enfatizando que constituye una amenaza para la paz y la seguridad de los países y de la comunidad internacional toda, así como para los derechos humanos, para la estabilidad democrática, para el desarrollo económico y social y para los ciudadanos dentro y fuera de sus territorios nacionales, deplorando sus efectos en el disfrute de los derechos humanos y las libertades fundamentales de las víctimas;
- > Reconocieron que la lucha contra el extremismo violento y la radicalización de la violencia deberían ser un aspecto de importancia dentro del marco de los esfuerzos en la lucha contra el terrorismo.
- > Afirmaron que las organizaciones terroristas ISIS/Daesh y Al-Qaida, y sus organizaciones afiliadas, constituyen una amenaza a la seguridad colectiva, a la seguridad de los ciudadanos dentro y fuera de sus territorios y a todas las personas dentro de sus respectivas jurisdicciones;

116 Información para la prensa nro. 197/2002. <https://cancilleria.gob.ar/es/actualidad/comunicados/argentina-brasil-paraguay-y-eeuu-31-analizaron-cuestion-triple-frontera>. Consultado en 29 de marzo de 2020.

117 <https://www.efe.com/efe/america/politica/ee-uu-potencia-alianza-antiterrorista-con-latinoamerica-apuntando-a-iran/20000035-4026645>. Consultado el 30 de marzo de 2020.

- > Expresaron su preocupación por las actividades que redes de Hezbollah continúan realizando en algunas áreas del Hemisferio Occidental.
- > Enfatizaron que la cooperación bilateral, regional e internacional es esencial para prevenir que el Hemisferio sea aprovechado para actividades operacionales, logísticas y de financiamiento en apoyo de actividades terroristas o de otros delitos conexos;
- > Notaron, asimismo, que redes terroristas y de crimen organizado que constituyen amenazas ponen en peligro el Hemisferio, y que los países deben mantener una robusta cooperación contra esas redes como también contra sus facilitadores y aquellos que las apoyan;
- > Se comprometieron a tomar medidas para prevenir que grupos terroristas se beneficien de la delincuencia organizada nacional y transnacional;
- > Resolvieron incrementar sus esfuerzos para contrarrestar el extremismo violento, particularmente la apología de los actos terroristas, del terrorismo y de los grupos terroristas, así como el uso -por parte de los terroristas- de las nuevas tecnologías y plataformas de comunicaciones informáticas para reclutar o radicalizar, difundir contenidos de terrorismo e incitar a la violencia; permaneciendo al mismo tiempo comprometidos con una internet abierta, libre y segura;
- > Señalaron la necesidad de incrementar la cooperación internacional en la lucha contra el terrorismo y su financiación, a través del intercambio ágil de información y buenas prácticas a fin de reducir las vulnerabilidades como también a través del uso de la asistencia judicial mutua y de la extradición y de la implementación de alertas de viaje;
- > Se comprometieron a establecer, en el marco del CICTE, una red 24-7 de Puntos de Contacto Nacionales de Seguridad para la Lucha contra el Terrorismo, para facilitar el intercambio oportuno, mediante plataformas de comunicación seguras, de alertas tempranas de amenazas y otros temas relacionados con el terrorismo y otra información relevante¹¹⁸.

Aparece esta Conferencia como la reedición del Grupo 3 + 1, lanzado en 2002. Se buscó así fomentar la mutua colaboración, el intercambio de información y la mejora de la eficiencia en la lucha contra las actividades ilegales y el terrorismo en la zona de la Triple Frontera.

Independientemente de las presiones que realizó la gestión Trump, principalmente por medio del factor económico, a las respectivas administraciones argentina, brasileña y paraguaya, para que se comprometieran más en la agenda mundial y regional contra el terrorismo, toda esta situación se ve complejizada en la *Triple Frontera*; existen diversas interpretaciones de cómo han surgido los problemas y de cómo solucionarlos por parte de los tres actores involucrados en ella, más allá que regionalmente integren el MERCOSUR, máxime que hoy tienen gobiernos no alineados políticamente.

¹¹⁸ Información para la Prensa N°: 299/19 <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/comunicado-conjunto-ii-conferencia-ministerial-hemisferica-de-lucha-contra-el>. Consultado el 1 de abril de 2020.

Caso: La Brigada de Monte y la protección de objetivos estratégicos

Aportes de Barnett

Thomas PM Barnett, profesor de análisis de guerra en el Colegio de Guerra Naval de EE. UU., escribió en 2004 el libro en *El nuevo mapa del Pentágono: Guerra y paz en el siglo XXI*, basado en un artículo anterior que escribió para la revista *Esquire*¹¹⁹; en él esboza una nueva gran estrategia para la política exterior estadounidense.

Algunas ideas clave que presenta son:

1. Los sistemas de reglas llamados conjuntos de reglas reducen los conflictos violentos. La violencia disminuye a medida que se establecen las reglas (por ejemplo, el Entendimiento sobre Solución de Controversias de la OMC) para tratar conflictos internacionales.
2. El mundo se puede dividir aproximadamente en dos grupos: el *núcleo funcional*, caracterizado por la interdependencia económica, y la brecha no integrada, caracterizada por el liderazgo inestable y la ausencia del comercio internacional. El Core puede subdividirse en Old Core, los pilares de la globalización II (América del Norte, Europa, Japón, Australia) y New Core, los pilares emergentes de la globalización III (China, India, Sudáfrica, Brasil, Argentina, Chile y Rusia). La brecha desconectada incluye el Medio Oriente, el sur de Asia (excepto India), la mayor parte de África, el sudeste asiático y el noroeste de América del Sur.
3. La integración de los países Gap en la economía global brindará oportunidades para que las personas que viven en Gap mejoren sus vidas, presentando así una alternativa deseable a la violencia y el terrorismo.
4. La clave para la seguridad y la prosperidad mundiales futuras es el requisito del Núcleo por reducir la Brecha.

El Corredor Bioceánico

Involucra a cinco países (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile y Paraguay), y tiene en sus extremos importantes instalaciones portuarias tanto en el océano Pacífico como en el Atlántico que dan cuenta de su carácter bioceánico; es considerado de relevancia geopolítica y económica.

Es un extenso y completo sistema de Transporte Multimodal, de aproximadamente 2.600 km. de extensión; se ubica en torno al trópico de Capricornio, comprendido entre los paralelos 20° y 30° de latitud Sur. Conecta una superficie de 3.600.000 km² y una población cercana a los 30 millones de habitantes.

Es uno de los pilares de desarrollo de la Región del Norte Grande Argentino (NOA y NEA), que conforma una red de transporte multimodal que une los puertos del Sudeste de Brasil, como Santos y San Francisco, con los del Norte de Chile (Antofagasta

¹¹⁹ https://translate.google.com.ar/translate?hl=es&sl=en&u=https://en.wikipedia.org/wiki/The_Pentagon%2527s_New_Map&prev=search. Consultado el 6 de abril de 2020.

y Megapuerto de Mejillones); “El Eje se ha convertido en un corredor estratégico para el desarrollo nacional en la Argentina, no sólo por la expansión de la frontera agroindustrial en el NEA, que articulado con la Hidrovía Paraguay-Paraná brinda cuantiosas posibilidades para el transporte granario, sino porque atraviesa la zona denominada como el “triángulo del litio”¹²⁰.

El Plan Belgrano (2015-2019)

Fue un programa de desarrollo social, productivo y de infraestructura orientado al crecimiento y la igualdad de condiciones y oportunidades para diez provincias del norte argentino: Salta, Jujuy, Tucumán, La Rioja, Catamarca, Misiones, Corrientes, Chaco, Formosa y Santiago del Estero. Se trató de una iniciativa estratégica, con significativas consecuencias geopolíticas para el país y con influencia en la política exterior argentina.

Por Decreto N° 12, del 10 diciembre de 2015, se creó oficialmente la Unidad Plan Belgrano, en el ámbito de la Jefatura de Gabinete de Ministros de la Presidencia de la Nación¹²¹.

Las obras de infraestructura apuntaban a mejorar y ampliar los transportes y las comunicaciones, específicamente, en materia de rutas, ferrocarriles, facilitando la conectividad intrarregional e interregional del Noroeste y del Noreste, y permitiendo a ambas regiones su integración efectiva con el resto de la República Argentina; asimismo, esas obras podrán fortalecer el corredor bioceánico que atraviesa el Norte de la República Argentina.

El *Plan Belgrano* se presentó como una excelente plataforma para articular y desplegar la política exterior en dirección a las áreas consideradas prioritarias por el nuevo gobierno, destacándose especialmente a Brasil y Chile como los principales socios de Argentina, y el fortalecimiento del MERCOSUR.

A través de la resolución 5/2020, publicada el 21 de febrero de 2020 en el Boletín Oficial, el Ministerio de Obras Públicas formalizó el nacimiento de la *Unidad Especial Temporaria Unidad Belgrano-Norte Grande*, que reemplaza al Plan Belgrano; tendrá una vigencia de dos años y se disolverá el 31 de diciembre de 2021. El objetivo es mejorar las condiciones del NOA y NEA.

Gasoducto del Noreste Argentino (GNEA)

Fue diseñado de norte a sur para traer gas desde Bolivia a Formosa, Chaco, Santa Fe, Corrientes y Misiones. Mediante decreto del Poder Ejecutivo Nacional N°267, del 24 de marzo de 2007, se otorgó a IEASA¹²² la concesión para la operación del

¹²⁰ Álvarez, Álvaro. Corredores Bioceánicos y reordenamiento del territorio en la Argentina, Ponencia. VII Congreso Nacional de Geografía de Universidades Públicas y XXI Jornadas de Geografía de la UNLP. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, La Plata 9, 10 y 11 de octubre de 2019, p.9.

¹²¹ <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/255000-259999/256605/norma.htm>. Consultado el 8 de abril de 2020.

¹²² Su Misión: "Proveer energía eficaz y eficientemente, acompañando las políticas públicas del Estado Nacional, dentro de un marco de respeto socio ambiental que contribuya a mejorar la calidad de vida de las personas y al desarrollo de la comunidad". <http://www.ieasa.com.ar/index.php/empresa/>. Consultado el 8 de abril de 2020.

Gasoducto del Noreste Argentino, durante 35 años, prorrogables, incluyendo la responsabilidad de construir, operar, mantener, prestar el servicio de transporte y comercializar.

Fue licitado por tramos a partir del 2007 y debía estar terminado en el 2009; las sucesivas modificaciones y controversias con los oferentes de cada tramo extendieron los plazos y multiplicaron con creces su presupuesto inicial.

En 2018 el gobierno argentino decidió "no terminar" con la construcción del *Gasoducto del Noreste Argentino*, dado un aumento en la producción de gas y petróleo no convencionales en el yacimiento de Vaca Muerta; asimismo "La determinación que Javier Iguacel tomó como ministro de Energía deja en suspenso el destino de un tendido en el que durante más de una década el Estado desembolsó casi US\$2.300 millones, el doble de su presupuesto original, a través de licitaciones en las que la Sindicatura General de la Nación (Sigen) identificó vicios que irían desde la falta de planificación a licitaciones amañadas y sobrepresios"¹²³.

No obstante, tras la visita del presidente Fernández a la provincia de Formosa en mayo de 2020, la Empresa Integración Energética Argentina (Ieasa, ex Enarsa) decidió retomar el análisis de los trabajos y el presupuesto que requerirán las obras para la finalización del Gasoducto del Noreste Argentino (GNEA); esto permitirá proveer gas natural proveniente de Bolivia a las provincias de esa región. La directora del Observatorio de la Energía (OETEC), Belen Ennis, señaló que "el anuncio de su finalización es una excelente noticia dado que dichas obras permitirán ingresar un mayor fluido de gas proveniente de Bolivia"; (...) "Celebremos esta decisión, no sólo porque las obras que se finalicen cumplirán con el objetivo del GNEA de llevar gas natural al norte del país sino también porque con él llegará la justicia social en términos energéticos para millones de compatriotas"¹²⁴.

Brigada de Monte

Es una gran unidad de combate (GUC) motorizada del Ejército Argentino, con capacidad de rápidos desplazamientos por caminos y sendas, cuya misión general "...es destruir, capturar, rechazar o desgastar al enemigo por medio de la maniobra, el fuego y la acción de choque, dentro del ambiente geográfico particular"¹²⁵.

Ese ambiente geográfico particular (AGP) es el Monte, concepto que refiere a diferentes configuraciones propias de regiones con abundante vegetación como: "**SELVA**: abarca toda la provincia de Misiones, norte de Corrientes, gran parte de Tucumán, centro de Salta y SE de Jujuy; (...) **BOSQUE**: abarca las provincias de Jujuy, Salta, Santiago del Estero, Formosa y Chaco. (...) **MONTE**: abarca las provincias de Entre Ríos,

¹²³ https://www.clarin.com/economia/economia/finalmente-decidio-terminar-cuestionado-gasoducto-nordeste_0_B1VDzX10Q.html. Consultado el 9 de septiembre de 2019.

¹²⁴ Inician estudios para retomar la construcción del Gasoducto del Noreste. <https://www.telam.com.ar/notas/202006/473736-inician-estudios-para-retomar-la-construccion-del-gasoductos-del-noreste.html>. Consultado el 23 de junio de 2020.

¹²⁵ Ejército Argentino *Conducción de la Brigada de Monte*, ROP-00-07, Público Militar, Capítulo I, Sección II, Departamento Doctrina, Buenos Aires, 2007, p. 1.

Corrientes, Santa Fe (Centro y S), Chaco (E), Santiago del Estero (S), Córdoba, La Rioja, Catamarca, San Juan, San Luis, Mendoza y La Pampa (NO)¹²⁶.

Para el combate, podrá adoptar medidas, procedimientos y técnicas semejantes a las operaciones en grandes espacios, tales como la "Formación de fuerzas de tarea y equipos de combate", y el "control y ocupación física de los caminos principales y de las zonas llave, en forma casi excluyente",¹²⁷ entre otras.

En cuanto a su organización, "La brigada está organizada con elementos de comando, elementos básicos de combate, elementos para operaciones especiales, elementos de apoyo de fuego, elementos de apoyo de combate y elementos de los servicios para apoyo de combate"¹²⁸.

El *Ejército Argentino* tiene, formando parte de la *División de Ejército 1*, las siguientes brigadas de monte:

- > *III Brigada de Monte*, con asiento en la ciudad de Resistencia; su jurisdicción abarca las provincias de Comprende las siguientes unidades militares:
 - > Regimiento de Infantería de Monte 29
 - > Regimiento de Infantería de Monte 28
 - > Compañía de Cazadores de Monte 17
 - > Compañía de Cazadores de Monte 19
 - > Grupo de Artillería de Monte 12
 - > Compañía de Ingenieros de Monte 3
 - > Compañía de Comunicaciones de Monte 3
 - > Base de Apoyo Logístico "Curuzú Cuatiá"
 - > Base de Apoyo Logístico "Resistencia"

- > *XII Brigada de Monte "General Manuel Obligado"*, con asiento en la ciudad de Posadas; su jurisdicción abarca las provincias de Chaco, Formosa, Misiones y norte de Corrientes. Comprende las siguientes unidades militares:
 - > Regimiento de Infantería de Monte 9
 - > Regimiento de Infantería de Monte 30
 - > Compañía de Cazadores de Monte 18
 - > Escuadrón de Exploración de Caballería de Monte 12
 - > Grupo de Artillería de Monte 3
 - > Batallón de Ingenieros de Monte 12
 - > Compañía de Comunicaciones de Monte 12
 - > Compañía de Sanidad 12
 - > Sección de Arsenales "Posadas"

En agosto de 2018 por Resolución 860/18 del Ministerio de Defensa, se dispuso la implementación del Operativo "Integración Norte", en el marco de las leyes N° 23.554

126 Ejército Argentino. Óp. Cit. Capítulo I, Sección I, pp. 1 y 2.

127 Ejército Argentino. Óp. Cit. Capítulo I, Sección I, p. 5.

128 Ejército Argentino. Óp. Cit. Capítulo II, Sección I, p. 1.

de Defensa Nacional y N° 24.059 de Seguridad Interior y decretos del Poder Ejecutivo Nacional. Se buscó así fortalecer la presencia del Estado a través de sus FFAA en la frontera norte del país¹²⁹, apoyando el *Plan Fronteras Protegidas* de las Fuerzas de Seguridad; esto permitió incrementar los niveles de seguridad estratégica actuando en forma coordinada con las Fuerzas Federales y, subsidiariamente, la realización de acciones de apoyo a la comunidad. El eje principal apuntó al adiestramiento operacional de las unidades desplegadas entre la localidad salteña de San Antonio de los Cobres y Puerto Iguazú, Misiones¹³⁰. Asimismo "Es importante mencionar que todas estas acciones se desarrollan sobre la base de leyes, órdenes y decretos emitidos específicamente para su ejecución, y con la conducción del Comando Operacional del Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas"¹³¹.

La *Brigada de Monte* y la protección del *Sistema Acuífero Guaraní*: propuesta de análisis

Siguiendo a Barnett, la línea entre el Núcleo y la Brecha cambia constantemente; por ello lograr analizar y comprender los alcances de esas mutaciones, los motivos por los cuales se produjeron, las consecuencias de dichas transformaciones, pueden ser una importante fuente de consulta, para emprender cambios organizacionales futuros.

En tal sentido el futuro despliegue territorial del instrumento militar en la protección del Sistema Acuífero Guaraní se adecuará a las necesidades de la actual coyuntura estratégica y las exigencias de su preparación para el empleo; como señala la DPDN 2018, "... contemplará la eventual conformación de Unidades Conjuntas sobre la base de criterios de eficiencia operativa, logística y presupuestaria". Asimismo, se entenderá el accionar militar conjunto "...como único modelo de accionar militar integrado, incluso en aquellos casos en los que, por el ámbito en que ésta se desarrolle y/o por las características propias de la operación en cuestión, la misma deba ser ejecutada por elementos significativos de una fuerza específica". Y el rol del Comando de la Brigada de Monte es esencial para ello.

129 "Las Fuerzas Armadas, a través del operativo "Integración Norte", colaboran en "Fronteras Protegidas" a fin de incrementar los niveles de seguridad estratégica actuando en forma coordinada con las Fuerzas Federales y subsidiariamente, fortalecer la presencia del Estado Nacional mediante la realización de acciones de apoyo a la comunidad". <http://www.fuerzas-armadas.mil.ar/Noticia-2018-09-04-Integracion-Norte.aspx>. Consultado el 15 de abril de 2020.

130 "El área de trabajo comprende la frontera norte de nuestro país desde La Quiaca en la provincia de Jujuy hasta Puerto Iguazú en la provincia de Misiones, abarcando un área geográfica de más de 51.600 km²". <http://www.fuerzas-armadas.mil.ar/Noticia-2018-09-04-Integracion-Norte.aspx>. Consultado el 15 de abril de 2020.

131 <https://www.argentina.gob.ar/noticias/operativo-integracion-norte>. Consultado el 15 de abril de 2020.

Consideraciones Finales

La República Argentina tiene como desafío consolidar la integración territorial de sus espacios terrestre, marítimo, y aéreo, paralelamente a resolver el conflicto con el Reino Unido sobre las Islas Malvinas, Islas del Atlántico Sur y mares adyacentes, en un contexto mundial donde la cuestión del universalismo y el regionalismo es un tema de renovada actualidad.

Como consecuencia de la profunda y prolongada crisis mundial, por el Covid-19 en 2020, la universalización pareciera convertirse en su mejor aliado; Santiago Román, frente a las bondades del aumento de la movilidad de las personas, tanto para la sociedad como la economía en las últimas décadas, señala: “De ahí que la principal medida que han tomado las autoridades de los países infectados para ralentizar su propagación es crear compartimentos estancos, aislar las zonas contaminadas, crear cortafuegos para evitar una pandemia mundial. Las primeras decisiones han sido la cancelación de rutas comerciales, eventos internacionales, el confinamiento de millones de personas en sus casas o ciudades. Básicamente restringir la libre circulación de las personas. Medidas extremas para tiempos excepcionales”¹³².

La supuesta universalización suponía:

1. La desterritorialización (creencia de que por el efecto de la electrónica el territorio pierde su valor esencial) y, de allí, hacia la consecuencia obligada,
2. La desnacionalización (suposición de que las naciones van a desaparecer en beneficio de un eventual y futuro gobierno mundial).
3. La tenacidad con que se impone la concentración de la economía global (fuera de la cual no parece haber salvación);
4. Las tendencias a la unificación de relaciones internacionales (fuera de la cual uniformidad no habrá política posible) y, finalmente,
5. La búsqueda de una definición del globalismo como modo de pensamiento.

Estamos ante el debate de temas tan diversos como las raíces de la territorialidad, la percepción del espacio o el origen del estado moderno hasta la democracia actual, pasando por la erosión de la soberanía, y la competencia de roles de Estados Unidos (potencia dominante) y de China (potencia desafiante) en el mundo que viene en general, y entre nosotros en particular.

Entretanto, los centinelas de la globalización con argumentos estrictamente económicos -si no financieros- predicán su bondad con el argumento básico de que la demolición de todas las barreras y controles al comercio internacional traerán mayor actividad y, consecuentemente, más prosperidad universal. Por supuesto que también campean los argumentos contrarios. No obstante, "La crisis del corona virus acelerará el vacío del poder mundial. Es el momento apropiado para preparar una transformación nacional, saliendo de la actual decadencia con originalidad y audacia"¹³³.

132 El coronavirus y la globalización. <https://obsbusiness.school/es/blog-investigacion/marketing-y-comunicacion/el-coronavirus-y-la-globalizacion>. Consultado el 6 de junio de 2020.

133 Transformando la Argentina. <https://www.infobae.com/opinion/2020/05/16/transformando-la-argentina/>. Consultado el 16 de mayo de 2020.

Es muy difícil dialogar o debatir sobre estos temas que hacen al sentido pleno de la Defensa Nacional, cuando conceptos como el territorio, la nación, el estado, el poder etc., son tratados a la ligera sin el correspondiente rigor de una mirada estratégica. Lo explica claramente Ricardo Auer: “El centro de gravedad de las políticas debería pasar por proponer estrategias claves para “transformar” al país, entendiendo, “transformación” como un rediseño completo, de base cero, de los “pseudo modelos” que nos estuvieron llevando hacia un futuro distópico. No se trata simplemente de volver a “reconstruir” o de “recrear”, lo que efectivamente funciona mal. Esta transformación se vería facilitada porque todo el mundo entrará en una fase de reorganización importante, debido a que la mayoría de los países necesitan reformularse, no solo por los cambios que provoca el coronavirus, sino porque las demandas sociales así lo imponen”¹³⁴.

Así como la geopolítica gradualmente predominará en el futuro sobre la geoconomía, la crisis actual ha demostrado la importancia del Espacio Territorial; el territorio está ahí, es real no virtual. Como bien adelanta Auer, “Los cambios tecnológicos están impulsando fuertemente la reestructuración geopolítica del poder mundial y ello traerá relocalización de producciones, disminución de consumo de ciertos bienes, aumento de otros, cambios en el tipo de consumo masivo, reorganización del turismo global, se dará mayor importancia de los problemas ambientales; caída de los precios de commodities agrícolas; interrupción de algunas cadenas de valor globales y regionales; dificultades para lograr financiación a largo plazo y con las seguridades que se reclaman; salida de capitales hacia los centros de mayor seguridad, y otros. Habrá ganadores y perdedores”¹³⁵.

La Defensa Nacional puede y debe hacer sus aportes, considerando que la Argentina es el octavo país del mundo en términos de superficie, y que nuestros recursos naturales son y serán aún más apetecidos por el resto del mundo. Hoy todo pensamiento estratégico es más necesario que nunca; ha llegado el momento apropiado para formular planes y programas de transformación, como nuevo modelo nacional.

En tal sentido retomamos los ejes formulados:

1. La creación del *Polo Logístico Ushuaia - Base Petrel*, para el aprovisionamiento de las 44 Bases de 21 países instaladas en la Antártida, la resolución de problemas ambientales y la producción de raciones alimenticias, de uso dual (militar y civil) y también para ayuda social interna y misiones de ayuda humanitaria. Este proyecto nos otorgaría un posicionamiento estratégico y geopolítico importante y una base de negociación para el futuro de las Islas Malvinas. Además, ayudaría a hacer más eficiente el Polo de Fabricación de la Línea Blanca y otros (lavarropas, cocinas, heladeras, computadoras, televisores) trasladándolo hacia algún nuevo pueblo en el centro del país, con centros tecnológicos cercanos y sin el altísimo costo logístico de su actual instalación en la isla de Tierra del Fuego; es decir, más cercano a los grandes centros de consumo y de la provisión de componentes nacionales (motores, chapas, semiconductores, software, etc.).

134 Ibid.

135 Transformando la Argentina, <https://www.infobae.com/opinion/2020/05/16/transformando-la-argentina/>. Consultado el 16 de mayo de 2020.

2. La proyección geopolítica de *Vaca Muerta en la Patagonia*, frente a la crisis sino-norteamericana, buscando una mejor integración regional con respuestas y con liderazgos basados en un fuerte consenso interno.
3. La definición del sistema de defensa de *Acuífero Guaraní*; resulta antinatural que, siendo el problema del agua dulce un tema estratégico a nivel global, sigamos haciendo correr hacia el mar, vía nuestros ríos internos, agua dulce sin ser destinada previamente para algún uso productivo, el que además debería poder ser instalado en una de las nuevas ciudades a crear en el interior del país. Paralelamente a ello, las vías fluviales, de mucho menor costo operativo, son utilizadas por barcos argentinos como transporte de cargas, frente a flotas importantes de nuestros vecinos.
4. La potencialidad del *Triángulo del Litio*, siendo propia una de las mayores reservas de litíferas del mundo, un verdadero tesoro en la Puna Argentina; resta definir el marco jurídico para este recurso natural estratégico.

Y dichos ejes deben ser combinados con el concepto de *Argentina, país Bicontinental*¹³⁶, que implica un cambio de paradigma cultural y de soberanía, ya que señala la verdadera extensión territorial y marítima de nuestro país; con una superficie total de 3.761.275 de kilómetros cuadrados, 2.791.810 de kilómetros cuadrados se encuentran en el continente insular americano, y 969.464 de kilómetros cuadrados en el continente antártico y las Islas australes. Un cuarto del total de nuestro territorio está en el continente antártico; y la extensión marítima en el Atlántico Sur comprende unos 2.000.000 de kilómetros cuadrados. El territorio que dimensiona el mapa bicontinental, llamado “Pampa azul” o “sumergida”, contiene una incalculable cantidad de recursos renovables devenidos de la diversidad de pesca, algas y genéticos, como así también de recursos no renovables como minerales e hidrocarburos. Estas riquezas tanto energéticas como alimentarias sumadas a las reservas de agua representan una fuente de recursos vitales para el presente y el futuro de la humanidad; por ello, necesitamos actualizar nuestros equipamientos de control aéreo y marítimo, potenciando la cooperación entre nuestros institutos científicos y los especialistas de la defensa-, y transversalizados por una logística nacional competitiva y transformada -que combine las vías navegables y el ferrocarril de cargas, ambos para trayectos largos, sumados a una flota de camiones para trayectos medianos o cortos, con muchos puestos hubs de transferencia, como se hace en los países regionales eficientes-.

El desafío como Nación es desarrollar una Política Marítima, es decir, construir poder en el Atlántico Sur, aspecto por el cual podrá modificarse el escenario actual

¹³⁶ El 20 de octubre de 2010 el congreso argentino sancionó la ley Nº 26.651 que determinó la obligatoriedad del uso del llamado “mapa bicontinental” en todos los niveles educativos así como también exige que sea exhibido en todas las dependencias públicas nacionales y provinciales; la parte continental del territorio argentino y el sector antártico se representan en la misma escala. El proyecto fue presentado por la diputada Nacional Mariel Calchaquí (FpV/PJ); se transformó en Ley y fue publicada en el Boletín Oficial Nº 32.029 del 16 de noviembre de 2010. Si bien la ley no introduce ninguna novedad desde el punto de vista cartográfico, si se busca reemplazar el mapa de la Argentina más conocido y más utilizado en todos los medios -cuya superficie gráfica representaba el territorio continental e insular e incluye el sector antártico reclamado por el Estado argentino en un recuadro lateral, representado a una escala más grande-, por otro que muestra a la Antártida Argentina en su real proporción con relación al sector continental e insular, a continuación de la Isla Grande de Tierra del Fuego, mostrando sus límites reales.

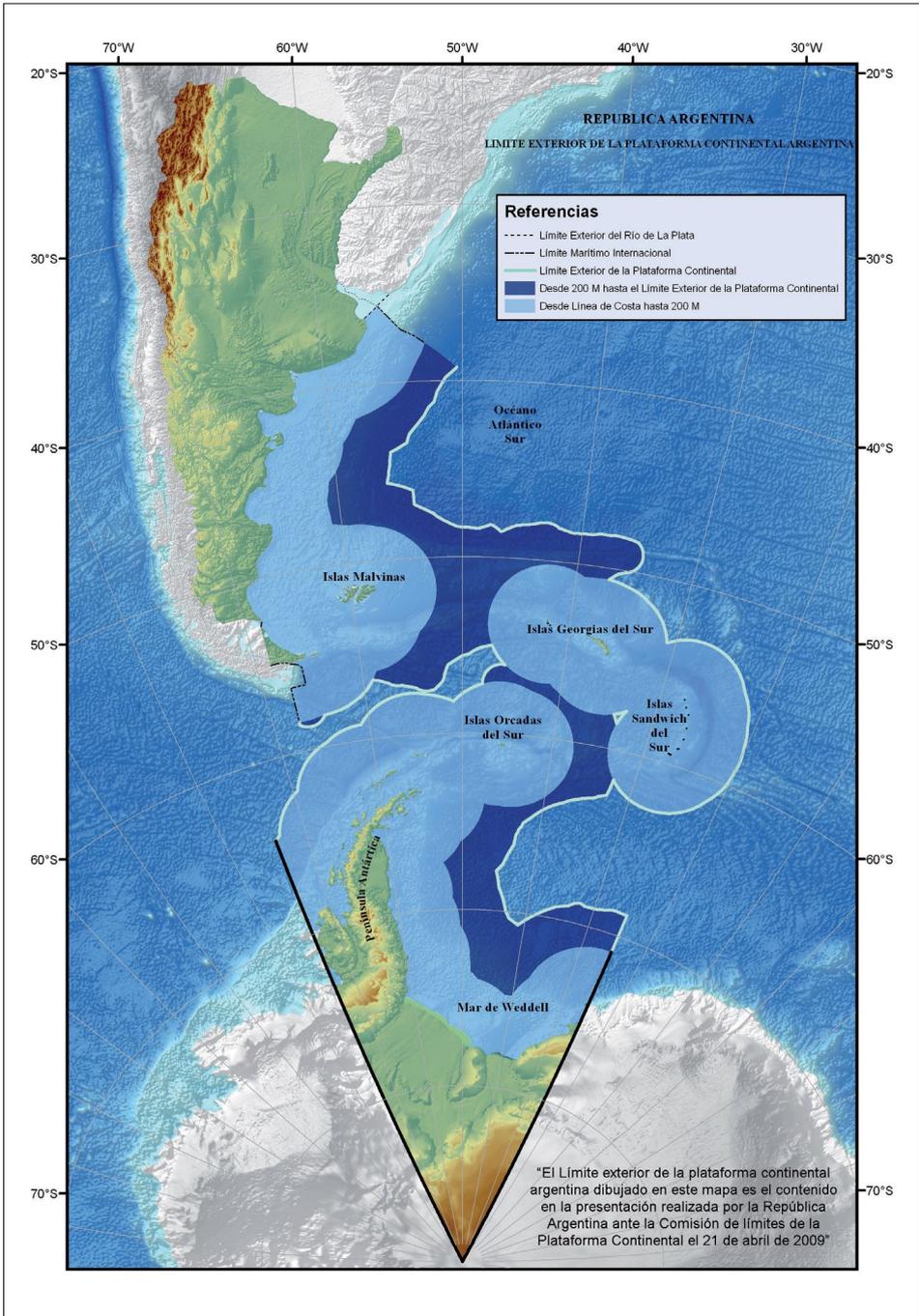
y evitarse quedar acorralada en el espacio de nuestro mar territorial sin disponer de nuestros recursos, y peor aún, perdiendo la categoría de país bicontinental, ya que será muy difícil sustentar su soberanía antártica. Siguiendo esa línea argumentativa, por Ley N° 27.757 de Espacios Marítimos, aprobada el 4 de agosto de 2020 por el Congreso Nacional, se dispuso no solo de un nuevo diseño cartográfico, sino que se incorporó la indicación de que se demarque “el límite exterior de la Plataforma Continental Argentina (continental e insular) de acuerdo con los puntos de coordenadas geográficas consignados”, en un anexo que proviene del artículo 6° de la preexistente Ley 23.968 sobre Espacios Marítimos. Este nuevo mapa está avalado por la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (CONVEMAR), gracias al trabajo científico de especialistas argentinos, en el que se demarca el nuevo límite exterior de la plataforma continental más allá de las 200 millas marinas.

La Ley busca proteger los derechos de soberanía sobre los recursos del lecho y subsuelo de nuestro mar, incrementando la seguridad jurídica para el otorgamiento de concesiones que tengan como finalidad la exploración y explotación de hidrocarburos, minerales y especies sedentarias, que son nuestros recursos naturales estratégicos; se reafirman así los derechos argentinos sobre la plataforma y sus riquezas, requiriéndose de medios y recursos para su investigación y uso sostenible, ya que sin uso y control efectivo del Mar no habrá una Argentina Bicontinental. Paralelamente a ello, la geopolítica de los recursos naturales nos interpela cómo pensar e instrumentar políticas que aseguren la soberanías sobre nuestros recursos naturales estratégicos. El Dr. Burman explica en tal sentido que La “nueva geopolítica de los recursos naturales” busca convertirse en una teoría del conflicto contemporáneo y sigue siendo una tesis influyente en los ámbitos de elaboración de estrategias de defensa y seguridad, aún en América Latina. Pese a que su visión binaria de un mundo dividido entre importadores y exportadores de recursos ha demostrado ser insuficiente para el análisis de los mecanismos sociales y políticos de la conflictividad”¹³⁷.

Finalmente señalar que la desterritorialización (creencia de que por el avance de la electrónica el territorio pierde su valor esencial) y esa supuesta consecuencia obligada, la desnacionalización (suposición de que las naciones van a desaparecer en beneficio de un eventual y futuro gobierno mundial), no son los supuestos adecuados para que se revalorice la Defensa Nacional; si en cambio, un nuevo modelo apoyado sobre los ejes geopolíticos nacionales analizados, que deberá tener presente la descripción que Auer realiza sobre nuestra nación: “Existen tres Argentinas: la verde, focalizada en lo alimentario y en la calidad ambiental; la azul, que contiene inmensas riquezas marítimas no explotadas y la gris, basada en nuestros valiosos recursos humanos para el desarrollo de las nuevas tecnologías, inteligencia artificial, biotecnología, nano tecnología, software y otros”¹³⁸.

137 Burdman, Julio *Revisando la (nueva) geopolítica de los recursos naturales: perspectivas clásicas y críticas*, Buenos Aires: Instituto de Sociología Política, 2019, pp.507-508.

138 <https://www.infobae.com/opinion/2020/05/16/transformando-la-argentina/>. Consultado el 16 de mayo de 2020.



A modo de conclusión

A través de los tres Capítulos desarrollados, sobre los tres Informes parciales del proyecto UNDEFI “Geopolítica y geoestrategia argentina para el siglo XXI”, partiendo de los marcos conceptuales de la *Geopolítica y sus problemas*, y de la *Geoestrategia y sus desafíos* aplicables a nuestra Nación, el acervo y rescate de nuestros autores y el análisis de las principales *Áreas y Zonas Estratégicas*, hemos buscado recorrer y fundamentar la necesidad de potenciar esta nueva visión de la Argentina -que necesariamente tendrá que articular las riquezas existentes en el mar y sus regiones naturales, su ubicación geográfica en el continente y en el mundo-, como país Bicontinental, tomando conciencia de la real dimensión de nuestro territorio y de su extensión marítima.

Como vimos, las Teorías del Poder Terrestre, Naval, Aéreo y Espacial surgieron de la tensión entre los poderes continentales y navales para resolver quien tenía la primacía en el sistema internacional, estando estrechamente ligada a los ejes teóricos de las distintas Escuelas Geopolíticas, y a las acciones políticas de los Estados. Bajo esas premisas, los recursos humanos, físicos y naturales constituyeron un elemento de poder para un Estado; no obstante, en pleno siglo XXI, la educación, el conocimiento y la tecnología junto a la investigación y desarrollo, constituyen el camino necesario para el ascenso y la proyección geopolítica de un país, traducidos en políticas de Defensa Nacional.

La revalorización de la geopolítica y la estrategia como ciencias sociales prácticas del Estado Nacional es un imperativo permanente, actualizado por los crecientes conflictos y cambios de un mundo dinámico, tendiente a una configuración de poder multipolar competitivo.

El Estado Argentino tiene que conocer sus problemas, elaborar cursos de acción inteligentes y buscar soluciones prácticas y viables. Por ello consideramos que nuestros factores geopolíticos deberían adecuarse a las nuevas exigencias y características que conforman el mundo actual, siendo el Estado la entidad que tiene capacidad de decisión en la materia; a través de un continuo redimensionamiento de sus propias potencialidades, mediante un análisis prospectivo, evaluará y dimensionará los cambios, determinando los intereses nacionales. Así el gobierno, mediante políticas públicas interpretará y fijará las metas que se aspira obtener, definiendo escenarios adecuados para la inserción nacional; ello potenciará la importancia de los factores geopolíticos, dotando a los mismos de la trascendencia acorde a un mundo en constante transformación.

La primera década del siglo XXI ha actualizado el debate territorial; nos ha recordado la relación Íntima entre espacios y sociedades, entre geografías y contradicciones de intereses organizados; estamos frente a una nueva geografía del poder, que puede derivar en nueva geografía de conflictos o geografía de cooperación en el ámbito global. Por ello nuestro desafío como Nación es, regionalmente, fijar posiciones claras con las potencias globales, que proyectan sus intereses sobre todos los espacios geográficos del planeta, transformando así nuestras expectativas e intereses, y no las de ellas, en criterios y elementos geopolíticos viables y concretos.

En las coordenadas Tierra Mar, la Nación Argentina debe defender su Tierra y desde ahí proyectarse al Mar, evitando que las potencias marítimas extranjeras interfieran negativamente en nuestra proyección nacional. Tierra y Mar son no solo dos elementos míticos, sino también dos posibilidades: es esencial partir del pensamiento terrestre nacional para desde ahí sostener los esfuerzos marítimos. Nuestra georeferencia espiritual debe ir desde el pensamiento nacional de la Patria hacia el Mar Argentino y la Antártida, islas Malvinas e Islas del Atlántico Sur. Desde la Argentina al mundo y no a la inversa.

La geopolítica argentina hoy nos interpela en la necesidad de consolidar la integración territorial de los espacios terrestres a través de la adecuada vinculación multimodal (Vías de Cción) y armonización demográfica de las diferentes regiones a partir de su desarrollo, del control del espacio marítimo que le compete por derecho internacional, ejerciendo el uso, exploración y explotación de los recursos vivos y no vivos en el mar, y del control del espacio aéreo y espacial nacional. Asimismo, desarrollar una estrategia de ciberdefensa -que incluya las medidas de ciberseguridad de instalaciones y sistemas que hacen al poder nacional (incluida la generación de energía eléctrica, la logística de distribución de combustibles y otras mercancías)-, y una estrategia de uso del espacio ultraterrestre -dentro de las posibilidades tecnológicas del país (ARSAT)-. Paralelamente, encaminar / resolver el conflicto con el Reino Unido sobre las Islas Malvinas, Islas del Atlántico Sur y mares adyacentes. Y todo ello transversalizado por la construcción de una conciencia nacional sobre “la Argentina como país bicontinental” y las acciones necesarias que permitan materializar nuestra soberanía sobre la Antártida.

Los recursos naturales son un elemento esencial para la vida, el equilibrio de la ecología y del hábitat, y en algunas naciones, como la nuestra, tienen una mayor relevancia por la importancia e implicancia en su desarrollo económico. En un mundo con escasez generalizada de recursos, la administración consciente y adecuada de los mismos es fundamental para que estos puedan desempeñar un papel estratégico; por ello, la combinación de numerosos factores hace que determinados recursos naturales sean considerados como estratégicos, en la medida que generen transferencias a otros campos de la economía o cuando permitan obtener nuevos elementos de poder para la propia nación.

De ahí que la posesión de recursos naturales, como sus reservas, sea una herramienta geopolítica de inestimable valor y alcance geoestratégico; por ello las naciones han establecido posturas, premisas, políticas, leyes y reglamentos, para su uso y conservación. Asimismo, su relación con la geopolítica mundial implica juegos de poder, competencia, cooperación y conflicto; nuestro pasado histórico nos habla de esas tensiones, algunas de las cuales se mantienen latentes, en particular en el Atlántico sur. Las áreas y zonas estratégicas descriptas en el presente trabajo aportan recursos naturales -petróleo, gas, agua dulce, minerales estratégicos, biodiversidad-, que requieran ser pensados como estratégicos, ya que “...Argentina posee recursos estratégicos como así también demanda por recursos estratégicos de otros países principalmente vecinos. Su capacidad para no ser vulnerable ni ver vulnerada su soberanía depen-

derá de la gestión integral de los mismos y de las fluctuaciones internacionales que toman lugar en la actualidad”¹³⁹. De ahí la necesidad de registrar los propios recursos naturales, con categoría de estratégicos, y darles el marco jurídico y la protección correspondiente, con políticas que aseguren su acceso y control; este es un imperativo propio de estas dos primeras décadas del siglo XXI, donde se piensa intensamente sobre los recursos naturales estratégicos y las geopolíticas que los condicionan.

Las Fuerzas Armadas Argentinas que son el brazo armado de la nación, tienen mucho que aportar- junto a la comunidad argentina- en el ámbito del conocimiento, no sólo tecnológico, sino también estratégico. Asimismo, y de acuerdo a la Ley N° 23.554 (Ley de Defensa) las FFAA que componen el sistema de Defensa Nacional tienen por finalidad “[...] la solución de aquellos conflictos que requieran el empleo de las Fuerzas Armadas, en forma disuasiva o efectiva, para enfrentar las agresiones de origen externo”; la disuasión como la acción son dos aspectos a los que debe prestárseles igual y especial atención. Resulta en tal sentido recuperar los tres conceptos básicos en los que se basan las FFAA de todo estado moderno: el *Marco Constitucional* -el Estado les confiere un marco reglamentario y legal-, su *Naturaleza* -fueron creadas para desempeñar una tarea que la sociedad les ha asignado desde su origen-, y sus Capacidades -para llevar adelante sus tareas naturales dentro de aquel marco legal-.

En la Escuela Superior de Guerra Conjunta hemos desarrollado una experiencia inédita y sumamente positiva de educación, investigación y difusión, inaugurando nuevas carreras, diplomaturas, especializaciones y conferencias, convocando a las más diversas personalidades intelectuales de las universidades argentinas, fortaleciendo el conocimiento estratégico y geopolítico en la comunidad de estudiosos provenientes de las más amplias orientaciones y posiciones. La diversidad intelectual ha estado siempre guiada por la libertad académica, la seriedad profesional y la búsqueda de servir lealmente a la Patria y al Pueblo. El cultivo de la geopolítica y la estrategia tienen esa función, de la que estamos orgullosos.

Es por ello que esta contribución académica, desarrollada por profesionales de nuestra Escuela, se inserta no solo en su visión y misión institucional, de acuerdo a las líneas prioritarias de la Facultad Militar Conjunta – Universidad de la Defensa Nacional, sino que se suma a los debates geopolíticos actuales.

139 Juan Battaleme, J., Paz, M., Chretien, M., y Caira, Y. *La Geopolítica de los Recursos Naturales Estratégicos: del Mito a la Realidad*, Revista de la ESG, ENE - ABR 11 Nro 577, p. 114.

Bibliografía

- > Abbott, C., Rogers, P. y Sloboda, J. (2006) *Respuestas globales a las amenazas globales: seguridad sostenible para el siglo XXI*. Oxford: Oxford ResearchGroup.
- > Álvarez, Álvaro, Corredores Bioceánicos y reordenamiento del territorio en la Argentina, Ponencia. VII Congreso Nacional de Geografía de Universidades Públicas y XXI Jornadas de Geografía de la UNLP. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, La Plata 9, 10 y 11 de octubre de 2019.
- > Aristóteles (2011) *Ética a Nicómaco*. Madrid: Alianza Editorial.
- > Atencio, Jorge (1965) *Qué es la Geopolítica*. Buenos Aires: Pleamar.
- > AA.VV. (1999) *Geopolítica tridimensional argentina. Reflexiones para el siglo XXI*. Buenos Aires: EUDEBA.
- > Barlow, M., y Clarke, T. (2004) *Oro Azul. Las multinacionales y el robo organizado de agua en el mundo*. Barcelona: Ed. Paidós.
- > Bertotto, Justino (2014) “El valor geopolítico según la evolución teórica: de Mackinder a Tuathail y Roccatagliata”. *Revista Escuela Superior de Guerra*, N° 587. Buenos Aires.
- > Borrell, Juan José (2020) “Dimensiones del espacio geopolítico como categorías de análisis en materia de recursos naturales”. *Casus Belli*, N° 1. Buenos Aires: ESG.
- > Boscovich Nicolás (1999) *Geoestrategia para la Integración Regional*. Buenos Aires: Ciudad Argentina
- > Briano, Justo C. (1966) *Geopolítica y Geoestrategia Americana*. Buenos Aires: Pleamar.
- > Brzezinski, Zbigniew (1997) *El gran tablero mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*. Barcelona: Paidós.
- > Bruzzone, Elsa (2009) *Las guerras del agua: América del sur en la mira de las grandes potencias*. Buenos Aires: Capital Intelectual.
- > Bruckmann, Mónica (2011) *Recursos naturales y la geopolítica de la integración sudamericana*. Brasil: Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada-IPEA.
- > Castro, Terezhina de (1981) *Geopolítica y Relaciones Internacionales*. Buenos Aires: Pleamar.
- > Clausewitz, Carl *De la Guerra*, Libro VIII, Cap VI. Libro Dot.com. Consultado en <http://lahaine.org/amauta/b2-img/Clausewitz%20Karl%20von%20-%20De%20la%20guerra.pdf>. 27 de junio de 2020.
- > Celerier, Pierre (1985) *Geopolítica y geoestrategia*. Buenos Aires: Pleamar.
- > Conil Paz, A., y Ferrari, G. (1971) *Política Exterior Argentina 1930 – 1962*. Vol 625. Buenos Aires: Círculo Militar.
- > Coutau-Bégarie, Hervé (1983) *Geopolítica. El mar contra la tierra*. En Parte III “El poder marítimo. Castex y la estrategia naval”. Buenos Aires: IPN.
- > Coutau-Bégarie, Hervé (1992) *Geoestrategia del Atlántico Sur*. Buenos Aires: IPN.
- > Decreto 2316/90 (1990) Antártida. Política Nacional Antártica. Objetivo. Prioridades.
- > De Paula, Gabriel (2009) Uso del instrumento militar en la política antártica, elementos para el análisis y su aplicación en el caso de Argentina. Discussionpaper. Universidad del Salvador.

- > Díaz Loza, Florentino (1987) *Geopolítica para la Patria Grande*. Buenos Aires: Ediciones Temática SRL.
- > Dorpalen, Andreas (1982) *Geopolítica en acción. El mundo del Gral Haushofer*. Buenos Aires: Pleamar.
- > Dugin, Alexander (2018) *La última guerra de la isla mundial*. Tarragona: Ediciones Fides.
- > Ejército Argentino (2017) *Conducción de la Brigada de Monte*. ROP - 00 - 07. Público Militar. Buenos Aires: Departamento de Doctrina.
- > Evola, Julius (1994) *Rebelión contra el mundo moderno*. Buenos Aires: Heracles.
- > Expediente 5133-D-2017 (2017) Sistema Logístico Antártico en el marco de la Directiva de Política de Defensa Nacional Decreto 2645/2014 y de la Política Nacional Antártica. Creación. 25 de septiembre.
- > Expediente 5631-D-2018 (2018) Proyecto de Ley. Plan de Logística Antártica. Creación. 10 de septiembre.
- > Florit, Carlos (1979) *El roquismo*. Buenos Aires: Editorial Hachete.
- > Fraga, Jorge Alberto (1980) *El Mar y la Antártida en la Geopolítica Argentina*. Buenos Aires: Ed. Instituto de Publicaciones Navales.
- > Fraga, Jorge Alberto (1983) *La Argentina y el Atlántico Sur*. Buenos Aires: Ed. Instituto de Publicaciones Navales.
- > Giménez Beliveau, Verónica (2011) *La "triple frontera" y sus representaciones: Políticos y funcionarios piensan la frontera*. El Colegio de la Frontera Norte. Frontera Norte. 23; 46; 7-2011; 7-34.
- > Gómez Rúa, Héctor (1977) *Teoría y Doctrina de la Geopolítica*. Buenos Aires: Editorial Astrea.
- > Guglielmelli, Juan Enrique (1979) *Geopolítica del Cono Sur*. Buenos Aires: El Cid Editor.
- > Gullo, Marcelo (2018) *Relaciones internacionales. Una teoría crítica desde la periferia sudamericana*. Buenos Aires: Biblos.
- > Guyot, Sylvain (2013) La construcción territorial de cabezas de puente antárticas rivales: Ushuaia (Argentina) y Punta Arenas (Chile). Resumen. Revista Transporte y Territorio /9. ISSN 1852-7175. Instituto de geografía "Dr. Romualdo Ardissonne" Filo UBA. Buenos Aires. 2do Semestre 2013.
- > Heidegger, Martín (2002) *Interpretaciones fenomenológicas sobre Aristóteles*. Indicación de la situación hermeneítica Informe Natorp. Madrid: Trotta.
- > Ibarra Carlos (1979) *De Monroe a la Buena Vecindad, trayectoria de un imperialismo*. Buenos Aires: Ediciones Dictio
- > Isola, E., Berra, A., Puig, J., Roccatagliata, J., y Fraga, J. (1983) *Introducción a la Geopolítica Argentina*. Buenos Aires: Pleamar.
- > Kagan, Robert (2008) *El retorno de la historia y el fin de los sueños*. Madrid: Taurus.
- > Kaplan, Robert (2013) *La venganza de la geografía. Cómo los mapas condicionan el destino de las naciones*. Barcelona: RBA libros.
- > Klare, Michael (2003) *Guerras por los recursos. El futuro escenario del conflicto global*. Barcelona: Ed. Urano.
- > Koutoudjian, Adolfo (1998) *Geopolítica Tridimensional Argentina: Reflexiones Para El Siglo XXI*. Buenos Aires: EUDEBA.

- > Koutoudjian, Guillermo (2020) *Geopolítica de la Energía*. CEARE. Buenos Aires: UBA.
- > Lamas, Félix (2013) *El Hombre y su conducta*. Colección Circa Humana Philosophia. Buenos Aires.
- > Ley N° 26.780 (2012) Apruébase el Acuerdo sobre el Acuífero Guaraní celebrado entre la República Argentina, la República Federativa del Brasil, la República del Paraguay y la República Oriental del Uruguay. Sanción: 31 de octubre.
- > Ley N° 27.123 (2015) Acuerdo de Cooperación. Aprobación. Sanción: 25 de febrero.
- > Lilli, Hugo (2011) *Integración Iberoamericana: una asignatura pendiente*. Saarbrücken: Editorial Académica Española.
- > Marini, José Felipe (1985) *El Conocimiento Geopolítico*. Buenos Aires: Círculo Militar.
- > Meira Mattos, Carlos (1997) *Geopolítica y Teoría de las Fronteras*. Buenos Aires: Círculo Militar.
- > Ministerio de Defensa de la Nación (2015) Defensa y recursos naturales. Buenos Aires: MINDEF.
- > Montenegro, S., y Giménez Béliveau, V. (2006) *La Triple Frontera. Globalización y construcción social del espacio*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- > Palacios, Leopoldo Eulogio (1957) *La prudencia política*. Madrid: ediciones Rialp.
- > Ramón-Berjano, C., Malena, J. y Velloso, M. (2015) *El Relacionamiento de China con Latinoamérica y Argentina*. CARI. 96/Documentos de Trabajo. Buenos Aires.
- > Rattenbach, Augusto Benjamín (1985) *Antología geopolítica*. Buenos Aires: Pleamar.
- > Rouquie, Alain (1982) *Poder militar y sociedad política en la Argentina*. Tomo II. Buenos Aires: Emecé.
- > Schmitt, Carl (1996) *Sobre los tres modos de pensar la ciencia del derecho*. Madrid: Tecnos.
- > Schmitt, Carl (2007) *Tierra y Mar: Consideraciones sobre la historia universal*. Madrid: Ediciones Trotta.
- > Storni, Segundo Rosa (1967) *Intereses Argentinos en el Mar*. Buenos Aires: Ed. Instituto de Publicaciones Navales.
- > Strauss, L., y Cropsey, J. (2001) *Historia de la Filosofía Política*. México: FCE.
- > Sulé, Jorge, *Los límites del modelo roquista* (Mimeo).

Diarios:

- > *Clarín*, 2019-2020-2021
- > *El Diario del Fin del Mundo*, 2020
- > Infobae, 2019-2020-2021
- > *La Nación*, 2019-2020-2021

Revistas:

- > *Estrategia*. Números varios. Buenos Aires.
- > *Geopolítica. Hacia una doctrina nacional*. Publicación trimestral. Números varios. Buenos Aires.

ANEXO I

Tierra y mar.

El pensamiento geopolítico de Aleksandr Dugin

Por Mg. Belén Vitale¹

Resumen

En la década de 1990, con la caída del Muro de Berlín y la desintegración de la Unión Soviética, se abrió un período en el que Estados Unidos prevaleció como potencia hegemónica. Esta situación actualmente es puesta en discusión ante el surgimiento de nuevos actores que compiten por el poder político a escala mundial. La Federación de Rusia tiene un papel cada vez más relevante, y se reanuda la histórica contienda entre la Tierra y el Mar, introducida por Carl Schmitt y retomada por el analista político Aleksandr Dugin para pensar la relación entre Rusia y Estados Unidos y el orden internacional. La propuesta de este trabajo es analizar la perspectiva filosófica y geopolítica de Dugin para dar cuenta de estos procesos.

Introducción

Según Carl Schmitt, la historia universal es la historia de la lucha de la tierra contra el mar, es decir, de las potencias marítimas contra las terrestres. La histórica disputa entre Inglaterra y Rusia se da como la lucha entre un oso, Behemot, y una ballena,

¹ El presente trabajo se basa en la tesis de maestría en Análisis Político de la Universidad Nacional de Tres de Febrero aprobada en Diciembre de 2020.

Leviatán². Este punto de vista histórico le permite enfocar algunos procesos como episodios de dicha confrontación. Estos conceptos son retomados por Aleksandr Dugin³, quien reivindica el carácter telurocrático (poder de la tierra) en la autopercepción de la idiosincrasia de la Federación de Rusia, en confrontación con la talasocracia (poder del mar).

Este trabajo aborda los conceptos de la civilización de la tierra y la civilización del mar, y cómo se traducen las alusiones al Behemot y el Leviatán en la visión de Dugin. Asimismo, repasa, en ese sentido, su visión del posicionamiento de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) a partir de la Revolución de 1917, previo a la etapa de confrontación con Estados Unidos que se inició durante la Guerra Fría. Luego, recompone los episodios de esta contienda hasta la actualidad, según el punto de vista de Dugin. El trabajo incluye, además, ideas con respecto al escenario internacional y el camino hacia un orden multipolar, a partir del análisis del autor.

Dugin se basa en los postulados de geopolítica trazados por Halford Mackinder⁴ (1861-1947), y el eurasianismo⁵ para construir su postura sobre los lineamientos de la política exterior rusa⁶. Algunos medios de comunicación caracterizan a Dugin como un influyente consejero del gobierno de Vladimir Putin⁷, pero sin embargo mantuvo posturas críticas hacia algunas de sus decisiones. La importancia de revisar algunas de sus ideas tiene que ver con la búsqueda de aproximación a algunos aspectos del pensamiento geopolítico de Rusia en la actualidad, debido a la trascendencia del autor. Se buscará analizar la relación entre Rusia y Estados Unidos desde la perspectiva histórica, geopolítica y sociológica de Dugin.

El trabajo consta de los siguientes objetivos:

Objetivo principal:

Reparar ciertas ideas de la visión filosófica y geopolítica del analista ruso Aleksandr Dugin en su análisis del pasado histórico ruso y su perspectiva sobre la Federación de Rusia en la actualidad.

Objetivos específicos:

> Dar cuenta de los acontecimientos que colocaron a la URSS como una de las po-

² El autor recupera las figuras míticas que proceden del Libro de Job (*Libro de Job* 40, 10-28 y 41, 1-25): "Pues bien, el Behemot trata de destrozar al Leviatán con cuernos y colmillos, en tanto que el Leviatán cierra con sus aletas las fauces y el hocico del animal terrestre para impedir que coma y respire" (Schmitt, 1995: 3).

³ Analista político nacido en Moscú el 7 de enero de 1962, fue consejero del Partido Comunista de la Federación Rusa y fundador del partido político Eurasia en 2002.

⁴ Su doctrina, según Dugin, se traduce en el siguiente principio: dentro de la historia planetaria existen dos visiones enfrentadas y competidoras sobre la colonización de la superficie de la Tierra: el terrestre y el marítimo, y la elección depende de la orientación, terrestre o marítima, que siguen unos u otros estados, pueblos o naciones (Dugin, 2019a: 58).

⁵ El objetivo principal del eurasianismo es la afirmación de un modelo pluralista y alternativo respecto a esquemas de unificación unidimensional ofrecidos por los partidarios del "globalismo bajo la influencia de Occidente" (Dugin, 2016: 23).

⁶ El politólogo argentino Marcelo Montes identificó a estos grupos en la competencia discursiva por la búsqueda de la construcción de una identidad nacional durante el gobierno de Putin-Medvedev: los liberales o atlantistas; los ultra-nacionalistas, los estatistas y los civilizacionistas que ven los valores rusos diferentes a los occidentales y se oponen al atlantismo, dentro de los que se ubican los eurasianistas (Montes 2012: 7).

⁷ Se ha señalado que en Occidente Dugin es llamado "el Rasputín de Putin" y que "sin cargo oficial en el gobierno, es un asesor del presidente ruso" (Pomeraniec 2019: 234).

tencias más importantes hacia el fin de la Segunda Guerra Mundial, y analizar la conformación del mundo bipolar desde el punto de vista de Dugin (1917-1945).

- > Caracterizar las etapas posteriores de la relación entre Rusia y Estados Unidos: la guerra fría y el regreso de la contienda Tierra-Mar (1945-1991), la conformación de un mundo unipolar (1991-1999) y el camino hacia la conformación de un mundo multipolar con el resurgimiento del poderío de la Federación de Rusia (1999-2020).

A lo largo de las distintas secciones del trabajo se abordan estos temas mediante el análisis del contenido de ciertos textos fundamentales y una entrevista personal a Dugin⁸.

1. La visión geopolítica de Dugin: el heartland y la civilización de la Tierra

1.1. El corazón de la tierra

Dugin retoma al geopolítico H. Mackinder, que caracterizó a Rusia como el corazón de la tierra⁹, el núcleo terrestre de todo el continente euroasiático; “el pivote geográfico de la historia”, desde el que parte la mayoría de los impulsos telúricos (Dugin, 2018: 20). La sociedad rusa pertenece a la tipología terrestre, y esto pone una obligación a priori en la estrategia geopolítica: debe verse el mundo desde la posición de la civilización de la Tierra. Postula que es necesario clarificar cómo la sociedad rusa interpretó la estructura geográfica de la nación en diferentes momentos, qué consideraba como “propio” y qué como “extraño”, y cómo cambió la conciencia de las fronteras, de la cultura y de la identidad civilizacional, y la relación con los pueblos que viven en territorios colindantes (Ibid: 17).

“El sistema geopolítico depende de la posición del observador y del intérprete”, afirma Dugin (Ibid: 19). La percepción geopolítica, desde un punto de vista estratégico, es la capacidad para percibir conscientemente la totalidad de factores geopolíticos, con una comprensión explícita tanto de una posición subjetiva como de las regularidades de la estructura de lo que percibimos, esto es, entenderse no como un observador neutral, sino como un observador enmarcado en un contexto histórico y espacial. Dugin propone correlacionar lo que cae bajo el Corazón de la Tierra con la realidad política de la actual Federación de Rusia en sus fronteras existentes. Esto significa correlacionar a Rusia en su condición real con su sentido espacial geopolíticamente invariable. Primero, considerar a la actual Federación de Rusia como uno de los momentos de un ciclo histórico más extenso, durante el cual el Estado eslavo-oriental se auto-identificaba como “la civilización de la Tierra”. Es decir, para la visión de Dugin, la Federación de Rusia es la heredera geopolítica de todas las formas sociales, políticas e históricas previas que tomaron forma en torno al territorio de la planicie rusa. Esta continuidad no es solo territorial, sino también histórica, social, espiritual, política y étnica. El go-

⁸ La entrevista realizada permitió indagar sobre diversos temas y profundizar en los conceptos más importantes de la concepción filosófica y la visión geopolítica de Dugin. La realización de la entrevista fue para generar una instancia de conocimiento de las ideas del autor por fuera de la bibliografía, y encuadrarla con los objetivos del trabajo.

⁹ Cf. Mackinder, Halford, “El pivote geográfico de la Historia”, en *Antología geopolítica*, Ediciones Pleamar, Buenos Aires, 1985.

bierno ruso empezó a formarse en el Corazón de la Tierra y fue expandiéndose gradualmente. La expansión estuvo acompañada por un proceso sociológico paralelo: el fortalecimiento en la sociedad rusa de acuerdos sociales “con base terrestre”, característicos de una civilización de tipo continental. Las características de esta civilización son: conservadurismo, holismo, antropología colectiva (el pueblo es más importante que el individuo), sacrificio, orientación idealista, valores de fidelidad, ascetismo, honor y lealtad (Dugin, 2018: 24).

El denominador común para Dugin es la continua reproducción de constantes civilizacionales y valores básicos, expresados históricamente en diferentes sentidos. A pesar de los cambios en el sistema político, hay un conjunto de rasgos comunes que el autor señala como la expresión política de los acuerdos sociales característicos de una sociedad del tipo continental, heroico, con base terrestre. El autor propone asociar la Federación de Rusia con un gobierno del tipo de base terrestre, y la sociedad de Rusia con una comunidad orgánica, holística, basada en lazos de sentido tradicional y no contractualista.

Dugin introduce estos conceptos para dar cuenta del rol de Rusia a nivel mundial. Por un lado, la identidad geopolítica de Rusia, siendo de base terrestre y telurocrática, demanda fortalecimiento, profundización, reconocimiento y desarrollo. Por otra parte, la soberanía política de Rusia es la realización del proyecto estratégico para el mantenimiento de la unidad político-administrativa del Corazón de la Tierra y la recreación de las condiciones necesarias para que Rusia actúe como un polo telúrico a escala global. Al fortalecer la soberanía de Rusia, según el autor, se fortalece una de las columnas de la arquitectura geopolítica del mundo.

Para el autor, Rusia está abocada al conflicto con la civilización del mar, con la talsocracia (Estados Unidos y el orden mundial unipolar centrado en ese país, el bloque de países de la OTAN). El conflicto geopolítico global fue desarrollado antes entre el Imperio de Rusia y la Monarquía Británica, y luego entre el bloque socialista y el capitalista. Para describir la situación geopolítica actual de la Federación de Rusia, Dugin recurre a la noción de “corazón distribuido” o “*Heartland* distribuido” que alude a un grupo más amplio de entidades geopolíticas llamadas colectivamente “corazón de integración”: “Ese es el principio fundamental de la multipolaridad. Rusia deja de ser el corazón global y se convierte en un corazón entre los demás”. Esto significa que Rusia se concibe como un Estado soberano que propone promover y respetar la soberanía de otros estados (Dugin, 2019c).

1.2. La concepción del mundo multipolar

De acuerdo a Dugin, el “momento unipolar” luego de la desintegración de la Unión Soviética significó no sólo el fin del mundo bipolar sino también una disolución del poder y la influencia rusa. Dugin discute con el politólogo Francis Fukuyama y su visión de que el mundo se encaminaba hacia una etapa de integración y globalización que significaba el fin del tiempo de los estados nacionales (Dugin, 2019d). En este contexto, el concepto de democracia se tornaba global y Estados Unidos asumió el papel de la potencia hegemónica, la fuerza impulsora de la constitución de un nuevo

orden mundial (Kissinger, 2016: 15). Esto significaba, para Dugin, la victoria global de Leviatán sobre Behemot (Dugin, 2019d).

Dugin contrapone a la afirmación de Fukuyama la visión de Huntington, que cuestiona la idea de que el fin del mundo multipolar conduzca a uno unipolar, sobre la base de que el mundo vuelve a configurarse a partir de nuevos conflictos y tensiones¹⁰. Aparece un nuevo actor, la civilización, una comunidad colectiva unida por las mismas tradiciones espirituales, históricas, culturales, intelectuales y simbólicas, cuyos miembros son conscientes de ser parte de ella y de ser mutuamente cercanos, independientemente de su afiliación nacional, de clase, política e ideológica (Dugin, 2019d).

Para Dugin el orden multipolar tiende a reproducir el sistema de Westfalia con las características que lo distinguen: soberanía, equilibrio de poder, anarquía en el entorno internacional, posibilidad de guerra y cooperación pacífica. La diferencia es que ahora los actores no serán los Estados nacionales sino las civilizaciones, que tienen una estructura interna totalmente independiente, correspondiente a las tradiciones históricas y los códigos culturales de cada una. Avanzamos hacia un mundo que será “policéntrico”. No hay un sistema hegemónico, sino diferentes concepciones. El mundo multipolar será un espacio histórico “abierto”, en el cual la participación activa de las comunidades en la creación de un nuevo orden, un nuevo mapa de la realidad que no estará limitada por ningún marco externo y ninguna hegemonía. Sin reduccionismo ni universalismo, sin una norma preestablecida impuesta por un actor externo, un mundo multipolar se ordena de acuerdo a la libertad de autodeterminación de cada pueblo políticamente organizado, respetando el sentido y los valores de los demás.

Es una idea interesante para pensar la política internacional, considerar un esquema que comprenda los valores propios de cada nación o región que los legitime como propios, aunque también puede despertar polémica si se incentivan los nacionalismos y corrientes que pudieran radicalizarse, al tomar esos valores como absolutos o plausibles de ser impuestos al resto. Pero, por otra parte, hay que tener en cuenta ese factor mencionado: no se trata de imponer valores o ideas al resto de las naciones, por lo que este esquema pretende respetar la multiplicidad y diversidad. La visión de la multipolaridad sostenida por Dugin requiere de un cierto fundamento conceptual que cuestione a la Ilustración -como fundamento del proyecto sustentado por la hegemonía estadounidense- así como a las alternativas del comunismo de tipo soviético y al tercerismo de tipo fascista, históricamente acabadas. El próximo capítulo explora esa concepción.

1.3. La talasocracia: la visión de Kissinger de Estados Unidos como fuerza impulsora de un orden internacional

A los efectos de resaltar el significado de la propuesta teórica y geopolítica de Dugin, parece importante analizar la visión distinta y contrapuesta de Henry Kissinger, quizás el más importante pensador estadounidense en Relaciones Internacionales¹¹. En

¹⁰ Cf. Huntington, Samuel, *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*, Paidós Ibérica, España, 1997.

¹¹ Si bien Kissinger y Dugin no representan de modo exhaustivo el pensamiento norteamericano y ruso, resultan una lectura imprescindible por su potencial capacidad de influencia en los ámbitos de discusión sobre política internacional.

su último libro Kissinger sugiere el desafío de descifrar cómo dar forma a experiencias históricas y valores divergentes en un orden común. Estados Unidos está llamado a difundir sus valores más importantes: libertad de culto, de expresión, de acción (Kissinger, 2016: 15). La posición geográfica de su país es favorable, ya que la política exterior es opcional y no debe ser una constante. Esto diferencia las posibilidades de dicha nación con los países europeos. Con respecto a Rusia, Kissinger observa un cuestionamiento implícito al tradicional concepto europeo de orden internacional. Las restricciones al poder son sinónimo de catástrofe para Rusia, ya que por su posición geográfica la deja expuesta a amenazas externas. Para el autor, la tendencia hacia el autoritarismo en Rusia nace de la necesidad -por la extensión del territorio- de ejercer una constante defensa contra los enemigos¹².

A partir de la guerra fría, el autor caracteriza a Estados Unidos como la fuerza impulsora de la construcción de un nuevo orden internacional. Califica al liderazgo estadounidense como indispensable. Postula que el equilibrio de poder debería ser calculable: pero en la práctica, ha sido difícil armonizar los cálculos de un país con los de otros estados y alcanzar un reconocimiento común de los límites. Estados Unidos necesita, según la visión estratégica de Kissinger, una estrategia y una diplomacia que tengan en cuenta la complejidad del camino a recorrer. La búsqueda de un orden mundial funciona en dos niveles: la celebración de los principios universales debe ser equiparada con el reconocimiento de la realidad de las historias y culturas de otras regiones (Kissinger, 2016).

La comparación entre las ideas de Kissinger con la visión de Dugin refleja un contraste entre la búsqueda de un orden mundial liderado por Estados Unidos y basado en gran medida en la proyección de sus principios y valores a escala mundial, que propone Kissinger, y el camino hacia un orden multipolar en la visión de Dugin, para quien Rusia busca recuperar su importancia y, en complementación con el avance de la economía de China y la consolidación de otros nuevos polos emergentes, puja por el avance hacia un orden multipolar. Dugin se opone al liberalismo globalista promovido por Estados Unidos, no ve a Estados Unidos como amenaza en sí, el problema es el universalismo liberal y la forma de imposición de los valores mediante la fuerza política, económica, y tecnológica.

Se puede ver la relación entre el carácter telurocrático de Rusia y la idea de Estado que promueve la soberanía de otros estados, y este es el eje que toma Dugin para diferenciar la civilización de la tierra y la civilización del mar. La talasocracia está orientada a un orden mundial unipolar, en ese sentido, el conflicto de Rusia con los países que promueven la unipolaridad se torna posible. Recuperar los principios civilizacionales no es una idea que tenga que llevar adelante Rusia, en un principio, para después imponer esos valores a otros países. Por el contrario, la multipolaridad promueve que cada civilización se funde sobre lo propio y con los objetivos acordes a la defensa de cada soberanía.

¹² Esta interesante observación se puede relacionar con las ideas expresadas por Schmitt (1984: 46), en donde habla del *ius belli* (posibilidad real de determinar al enemigo y combatirlo en casos concretos y por la fuerza de una decisión propia) que otorga contenido al Estado como comunidad política, con la posibilidad de hacer la guerra y por consiguiente a menudo de disponer de la vida de los hombres.

2. La Cuarta Teoría Política

2.1. El Dasein como fundamento de la Cuarta Teoría Política

Dugin explica la necesidad de construir la Cuarta Teoría Política como una concepción filosófica fundamentada en la concepción del *dasein*¹³ de Heidegger¹⁴ y se contrapone al post-liberalismo impuesto en la década de 1990.

Dugin explica que si bien cada cultura tiene un concepto de “ser” al que le da un sentido propio, en la Modernidad se plantea un paradigma universal. Mientras el “ser” cambia según el concepto cultural, el “no ser” puede ser total. Por lo tanto, el modelo global del orden mundial propone “no ser”. Por eso, en contraposición, Dugin propone reconquistar el derecho de Ser en toda la extensión de la palabra, “ser nosotros mismos y hacernos a nosotros mismos”.

La Cuarta Teoría Política parte de la victoria del liberalismo, de reconocer la falta de alternativas y proponer una nueva. Propone una “insurrección radical contra el mundo moderno, romper esquemas, negar su lógica y sus normas” (Dugin, 2019: 12-24). El *Dasein* corresponde a la naturaleza del hombre como especie, en el estado primario que antecede a todas las superestructuras. Existe en dos estados: el auténtico y el inauténtico. En el primer caso se trata de una excepción, el paso del *dasein* hacia su *sein*, hacia sí mismo. En el segundo caso está la situación habitual cuando existe el retraimiento, ilegítimo, suscitando su doble sociológico, el *das-man*.

Para Dugin, la Modernidad es la esfera de la inauténtica existencia del *dasein*. Todas las ideologías políticas de la Modernidad son modificaciones del *das-man*, productos de la enajenación humana en sí mismos. El individuo, la clase y el Estado son conceptos quiméricos de un ser decadente, abandonado por la existencia. El nuevo orden mundial es el reino global del *das-man*, de la impersonalidad máxima individualizada.

La filosofía de Heidegger, según Dugin, exhorta a reflexionar sobre el *dasein* no dual: auténtico e inauténtico son los dos estados de la misma y no dos cosas diferentes. En función de esto, la Cuarta Teoría Política se propone como la alternativa doctrinaria del despertar de la existencia, del *dasein* auténtico.

2.2. ¿Unidad o multiplicidad del dasein?

Dugin define el “*da*” como localización espacial, un lugar predeterminado por la cultura y la historia¹⁵. El *dasein* es plural a nivel de fenómeno, pero su despertar se realiza en cierto lugar (el *da*). La revolución contra el *das-man*¹⁶ siempre va a apoyarse en una tradición cultural concreta. La Cuarta Teoría Política constata la multiplicidad de los *dasein*. Por lo tanto defiende estas tres posiciones:

¹³ Es un término que en alemán combina las palabras «ser» (*sein*) y «ahí» (*da*). Existe en dos estados: el auténtico y el inauténtico. En el primer caso se trata de una excepción, el paso del *dasein* hacia su *sein*, hacia sí mismo. En el segundo caso está la situación habitual cuando existe el retraimiento, ilegítimo, suscitando su doble sociológico, el *das-man*.

¹⁴ Cf. Martín Heidegger, Ser y tiempo, Editorial Universitaria, Santiago de Chile, 1997, traducción de Jorge Eduardo Rivera.

¹⁵ Da es palabra alemana que se traduce como allí, ahí, aquí.

¹⁶ La palabra *das-man* significa el “uno” impersonal. Heidegger la utiliza profusamente como significado de la despersonalización en un “uno” colectivo disolvente de la singularidad personal.

- > Unidad en la negación.
- > Pluralismo en la afirmación.
- > Pregunta abierta sobre el horizonte de la unidad eventual en las afirmaciones.

Para avanzar en la Cuarta Teoría Política es necesario modificar la interpretación de la historia de los últimos siglos, dar cuenta de la estructura profunda de la sociedad global, disipar el paradigma de la era posmoderna y construir un modelo político independiente. El *dasein* es portador de libertad, la oportunidad de ser auténtico y la realización del *sein* más que del da. Los grupos étnicos son diferentes, pero cada uno de ellos es en sí mismo universal.

La Cuarta Teoría Política retoma el *Dasein* como sujeto, el “ser ahí” (Dugin, 2014), una presencia ubicada temporal y espacialmente, no de modo accidental sino fundamental, que sirve a su vez de fundamento para un nuevo Nomos de la Tierra basado en la multipolaridad y rompiendo la tendencia a la uniformidad global implicada en la talasocracia. Para Dugin, la Modernidad es la esfera de la inauténtica existencia del *dasein*. Todas las ideologías entonces son modificaciones del *das-man*, productos de la enajenación humana en sí mismos. El individuo, la clase y el Estado son conceptos quiméricos de un ser decadente, abandonado por la existencia. El orden mundial es el reino global del *das-man*, de la impersonalidad máxima individualizada. La Cuarta Teoría Política llama a recuperar el *dasein*, el ser ahí, y dejar de “no ser” (Dugin, 2019b: 12-24).

2.3. La Cuarta Teoría Política

Luego de su victoria, el liberalismo decidió eliminar por completo la política (Dugin, 2009: 23). Ante esta situación, se pregunta ¿cómo hacer política cuando no existe la política? Para llenar el “vacío” Rusia necesita una idea política nueva. El liberalismo no es adecuado, mientras que el comunismo y el fascismo son inaceptables. Y para Rusia es cuestión de vida o muerte. De lo contrario, queda “no ser” y salir de la arena histórica (Dugin, 2009: 24, 26). En la entrevista Dugin reforzó esta idea: “La Cuarta Teoría Política quiere superar a las tres anteriores. Esto no es tan fácil, es una invitación a superar lo que tenemos”, y definió la Cuarta Teoría Política de esta forma:

La Cuarta Teoría Política es invitación a ir más allá, más allá de esta modernidad, volviendo a las raíces de las civilizaciones, a la transgresión de la sacralidad, para superarla y dar un paso adelante. El volver a las tradiciones propias de cada civilización, por un lado, pero también supresión en el futuro de lo que está establecido como universal (Dugin 2020, ver Anexo).

Dugin desarrolla y explica las tres teorías alternativas anteriores. La primera, el liberalismo, fue para el autor la más estable y de mayor éxito porque logró derrotar a sus oponentes. El comunismo es la Segunda Teoría Política, que surgió como una reacción crítica al establecimiento del sistema burgués capitalista, de lo cual el liberalismo era la expresión ideológica. El fascismo es la Tercera Teoría Política, asentado en las ideas y símbolos de la sociedad tradicional. Para Dugin, la unión de la Primera con la Segunda teorías políticas y los errores de Hitler lo derrocaron a mitad

de camino. Al final del siglo XX, sólo permanece la teoría liberal como un proyecto de “Estado global” (Dugin, 2009: 28).

La Cuarta Teoría Política surge en disidencia con ese proyecto como práctica universal; con la globalización; con la posmodernidad; con el “fin de la historia” (Dugin, 2009: 31). Se trata de un proyecto de “cruzada” contra la posmodernidad liberal, contra la sociedad post-industrial, contra la globalización y sus bases logísticas y tecnológicas. En la opinión de Dugin ya no hay derecha e izquierda, hay dos posiciones frente al orden mundial actual: la conformidad o la disidencia. En tal sentido la Cuarta Teoría Política “No resuelve el problema de la oposición entre el Mar y la Tierra, pero crea la salida de la situación generada cuando el liberalismo triunfante no tuvo más oposición real. No es comunismo ni fascismo, sí es antiliberal y anticapitalista” (entrevista).

La Cuarta Teoría Política parte de la victoria del liberalismo, reconocer la falta de alternativas y proponer una nueva. Propone una “insurrección radical contra el mundo moderno, romper esquemas, negar su lógica y sus normas” (Dugin, 2019b: 12-24). Para avanzar en la Cuarta Teoría Política es necesario modificar la interpretación de la historia de los últimos siglos, dar cuenta de la estructura profunda de la sociedad global, disipar el paradigma de la era posmoderna y construir un modelo político independiente, que sirve a su vez de fundamento para un nuevo Nomos de la Tierra basado en la multipolaridad y rompiendo la tendencia a la uniformidad global implicada en la talasocracia.

Los siguientes párrafos, tomados de nuestra entrevista, ilustran la concepción de Dugin sobre las características de la Cuarta Teoría Política:

“No es universal, no puede pretender en ese sentido llenar el vacío que se abre después de la crisis o de la caída total del liberalismo, no busca reemplazar al capitalismo, o ser alternativo universal para crear, basándose sobre sus principios el mundo universal planetario homogéneo. Por el contrario, es invitación a restaurar los principios de las diversas civilizaciones. No invita a hacer una proyección de una u otra civilización. En ese sentido, es distinta al comunismo porque no puede dar la solución ya hecha, preparada, a los otros”.

“Se trata de crear un mundo multipolar, con muchas civilizaciones, unidas en los grandes espacios, que deben cooperar entre ellas. No luchar, ni pelear insistiendo en que los valores de cada civilización son mejores, o universales, o los únicos, que es precisamente lo que sucede con el liberalismo. El liberalismo es el sistema occidental moderno que pretende ser universal, quiere imponerse a toda civilización. Sin embargo, las tradiciones, las raíces culturales son diversas. En este sentido, el comunismo también era universal. No es nacionalista o racista, porque niega radicalmente la posibilidad de existencia de la jerarquía entre los pueblos o las civilizaciones”.

“Las civilizaciones, las sociedades son diversas. Debemos desde el inicio, desde el comienzo, aceptar a los otros. La figura del otro debe comprender el ser como otro positivo. Ese otro no es mejor o peor, no es igual, es otro. Este concepto falta radicalmente al occidentalismo liberal. Todos los que están a favor del libe-

ralismo son amigos de la sociedad abierta, los que no son considerados enemigos. Es una forma del racismo liberal, el universalismo. La Cuarta Teoría Política es pluralismo radical, sin relativismo, porque todas las civilizaciones, todas las sociedades, tienen sus principios absolutos. En este sentido, deben ser leales a sus principios absolutos, sin juzgar a los otros” (2020, ver Anexo).

Podemos enlazar esta teoría con la construcción de un mundo multipolar que, según Dugin, debe ser fundado sobre esta visión general:

“No hay existencia de una única civilización, hay un progreso, avances tecnológicos, pero todos los pueblos pueden construir sus propios valores, sus propios sistemas, sus propias tecnologías, sus propias formas políticas. En ese sentido, proyectando esta idea sobre la visión geopolítica, podemos decir que la civilización de la Tierra, Eurasia, tiene la posibilidad de edificar como el *heartland*, hacia todos los otros. Podemos pensar en el *heartland* norteamericano, el *heartland* de América del Sur, *heartland* europeo, *heartland* islámico, chino, africano, porque todos pueden ser *heartland*, ser la tierra, la tradición, la civilización sagrada, sin imitar a otros, siguiendo los propios caminos históricos” (Dugin 2020, Anexo).

El interrogante que se plantea es cómo enlazar estos preceptos en una concepción que tenga vigencia a nivel mundial. La pregunta es ¿puede un sistema que no promueva una serie de valores universalizables, como en el caso del liberalismo, extenderse al mundo? El autor no termina de explicar de qué manera se impondría a todos los países del mundo esta concepción, ya que no hay un sistema de valores para llevar a la práctica en política exterior. La manera de abordar los principios de la Cuarta Teoría Política parece ser a través del estudio de las civilizaciones¹⁷.

3. Análisis geopolítico de la conformación del mundo bipolar de la Guerra Fría

A los efectos de mantener el encuadre teórico en la disciplina de las Relaciones Internacionales, resulta de vital importancia mostrar cómo Dugin emplea su visión geopolítica y el subyacente fundamento filosófico en el análisis concreto de las relaciones entre Rusia y Estados Unidos a través de la historia del siglo XX. Se trata por cierto de un análisis donde su teoría es aplicada en la descripción y la interpretación del caso histórico concreto. Por ello, en este caso, el recurso a la interpretación de Dugin sobre el significado geopolítico de la Revolución bolchevique y de la Guerra Fría no compromete la propia interpretación ni descripción del proceso histórico sino que sirve, en la

¹⁷ En este sentido, se habla de recuperar la “razón de ser” de una civilización, como lo menciona Esteban Montenegro en el *Prólogo* al libro *Logos Argentino* de Aleksandr Dugin, en el que se realiza el intento de rescatar, justamente, cuestiones trascendentales acerca de la nacionalidad argentina (Montenegro, 2018: 9).

presente investigación, como caso ilustrativo de aplicación de una teoría que se presenta aún con mayores alcances.

3.1. La Revolución de 1917 y la llegada del estalinismo

Según Dugin, la Revolución de Octubre significó un cambio abrupto en la orientación de la política exterior de Rusia desde una talasocracia hacia una telurocrática. Nicolás II y los republicanos de la Duma desde el gobierno provisional habían tenido una orientación anglo-francesa y fueron leales a la Entente. Los bolcheviques estaban orientados hacia la paz con Alemania y la salida del Entente (Dugin, 2018: 35). Finalizada la Primera Guerra Mundial, el mundo que inauguró el Tratado de Versalles fue el mundo de la talasocracia victoriosa, el grandioso éxito político y militar de la civilización del mar (Ibid: 45).

En 1922, Rusia se convierte en la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. Tendencia centralista denominada “política nacional de Stalin”. El autor destaca que “los bolcheviques juntaban las tierras del antiguo imperio ruso en torno al Corazón de la Tierra como núcleo geopolítico”. Con la llegada del estalinismo, la Unión Soviética se convirtió en una poderosa expresión del Corazón de la Tierra, mientras que en su confrontación con el mundo capitalista fue una manifestación de la fase más importante de la “gran guerra de los continentes”, la batalla entre Behemot terrestre y el Leviatán marítimo (Ibid: 49).

En la opinión del autor, las tareas estratégicas para asegurar a la Unión Soviética como una gran potencia independiente fueron puestas en vanguardia. La telurocracia finalizaba. La Rusia soviética de Stalin representa una nueva versión del gran imperio euroasiático turánico¹⁸, el núcleo de la civilización con base terrestre (Ibid: 51). La política de construir el socialismo en un país y el crecimiento del patriotismo soviético fueron esencialmente las siguientes etapas de la construcción de un imperio soberano y continental (Ibid: 52). Este momento sirve para reflexionar sobre el carácter telurocrático de la civilización rusa, que a partir de la Revolución se traducirá en las acciones de política exterior soviética. Dugin observa el regreso al núcleo de esta civilización, le da vital importancia a este hecho histórico que es previo a los acontecimientos que terminarían posicionando a la Unión Soviética como uno de los grandes polos de un mundo bipolar, dos concepciones opuestas y una contienda que se tradujo en el desarrollo posterior de la Guerra Fría.

3.2. La incursión de la Unión Soviética en la “gran guerra patriótica”

De esta manera se denominó a la Segunda Guerra Mundial en la Unión Soviética, ya que evoca la guerra que enfrentó la Rusia zarista contra Francia en 1812. Por su importancia e implicancia en el posicionamiento como potencia, daremos repaso a la descripción de Dugin de algunos acontecimientos de la Gran Guerra. En Occidente, para ese entonces, se habían confirmado dos bloques de gobierno, Por un lado la alianza talasocrática de

¹⁸ El autor se refiere a aquellos pueblos de Asia Central que estaban unidos por el grupo lingüístico uráltico. Los Ávaros, un grupo turánico de guerreros nómades, establecieron un imperio considerable que abarcaba grandes áreas de Asia y Europa entre los siglos VI a IX.

Inglaterra, Francia y Estados Unidos, y los países de Europa oriental que pertenecían al “cordón sanitario” y estaban bajo el control de la talasocracia (Polonia, Checoslovaquia). Por el otro lado, la Europa continental: los estados telurocráticos, encabezados por la Alemania nazi y la Italia fascista y por los países ocupados o sus aliados. Por su parte, Japón estaba alineado con Alemania y había invadido China (Dugin, 2018: 53-54).

La Gran Guerra Patriótica se manifestó como una alianza de países talasocráticos democrático-burgueses con la Unión Soviética euroasiática continental, contra el continentalismo europeo de Alemania. Se manifestaron tres vectores geopolíticos, a saber: el Corazón de la Tierra (Unión Soviética), el poder marítimo (Inglaterra, Estados Unidos y Francia), y el poder continental de Europa (el Eje). Para Dugin, la alianza entre los dos primeros contradice el contexto y las regularidades de la geopolítica objetiva. Irreconciliables y sin puntos de intersección ideológicos comunes, los polos (la Unión Soviética y los países capitalistas occidentales, que representan respectivamente la tierra y el mar), demostraron ser una barricada contra Europa central y el nacional socialismo (Dugin, 2018: 57).

3.3. Resultados geopolíticos de la Gran Guerra Patriótica

El 11 de febrero de 1945 se realizó la conferencia de Yalta con la participación de Stalin, Churchill y Roosevelt. En dicha conferencia se discutieron los principios de la política de posguerra, y la estructura bipolar del mundo fue fijada formalmente. Churchill y Roosevelt representaban el mundo anglo-sajón y el eje anglo-estadounidense, que se convirtió en un centro estratégico unificado, el núcleo de la sociedad atlántica y la talasocracia. Stalin hablaba en nombre de la Unión Soviética como un gran imperio euroasiático global. Este orden mundial bipolar fue denominado como el mundo de Yalta. Geopolíticamente, esto significó el establecimiento de un equilibrio planetario entre la talasocracia global y el Occidente capitalista, y la telurocracia igualmente global del oriente comunista, que se extendía más allá de los límites de la Unión Soviética. Por lo cual luego de la guerra se da el pasaje desde un mapa geopolítico tripolar a una organización bipolar del espacio global: por un lado el capitalismo democrático-burgués liberal de Occidente (con su núcleo en Estados Unidos), como polo de la talasocracia global, y por el otro lado el continente soviético, socialista, comunista y anti-burgués (con su núcleo en la Unión Soviética). Se da el pasaje desde un mapa geopolítico tripolar a una organización bipolar del espacio global (Dugin, 2018: 60-61).

En este contexto, el factor de las fronteras fue determinante para el posterior desdoblamiento de la Guerra Fría (Ibid: 62). En el caso de un conflicto, Estados Unidos podía abandonar el territorio de Europa occidental pero su propio territorio estaba fuera de alcance por los océanos que rodean sus fronteras. La Unión Soviética estaba forzada a defender las fronteras del Pacto de Varsovia como las suyas propias, lo que requería una superioridad estratégica poderosa frente al bloque de Estados Unidos y la OTAN. Por esto, Stalin y Beria¹⁹, elaboraron planes para la creación de un bloque

¹⁹ Lavrenti Beria fue un dirigente soviético a cargo de la policía secreta desde 1938 hasta la muerte de Stalin en 1953. Personaje particularmente oscuro, fue juzgado, condenado a muerte y ajusticiado en 1953.

de gobiernos en Europa central y oriental que fueran neutrales hacia la Unión Soviética y la OTAN.

La Unión Soviética emerge como una de las potencias más importantes a nivel mundial²⁰ y comienza a definirse a partir de la contraposición con Estados Unidos, rivalidad y competencia por la hegemonía mundial que da comienzo a la Guerra fría. Esto es, por un lado, lo que Dugin rescata del rol del stalinismo para definir la incursión de Rusia en diversas contiendas internacionales en esta etapa. Y además, invita a volver sobre el posicionamiento defensivo que le da forma a la idiosincrasia del pueblo ruso y su política exterior. La posición geográfica pone el foco en la necesidad de generar estrategias de política exterior con el eje puesto en lo territorial, que se manifiestan durante el desenvolvimiento de la Guerra Fría en los lineamientos tanto de las estrategias políticas soviéticas como de las estadounidenses.

4. La contienda Tierra-Mar: la relación entre Estados Unidos y Rusia

A continuación, se explorará la visión de Dugin referente a los diferentes momentos de la contienda entre Rusia y Estados Unidos durante y después de la Guerra Fría, que da paso a un nuevo capítulo de la contienda entre la Tierra y el Mar, introducida por Schmitt. Según la visión de Schmitt, Inglaterra logró crear un imperio mundial cuyo fundamento fue el señorío de los mares. La tierra se dividió en territorios estatales; el mar fue estatalmente libre y no sometido a la soberanía. Inglaterra emergió como la señora de los mares, el Leviatán. Superando pasadas contradicciones y guerras, con el desarrollo de la Revolución Industrial, Estados Unidos se consolidó como aliado fundamental para mantener el poderío en el mar (Schmitt, 1995: 33). Dugin explica que en la Guerra Fría se da la confrontación Tierra-Mar con la Unión Soviética y Estados Unidos como protagonistas del conflicto, y en su manifestación más importante y/o culminante de la “gran guerra de los continentes”, la batalla entre Behemot y Leviatán (Dugin, 2018: 52).

4.1. Primera etapa (1947-1991): Guerra Fría

En 1947 el diplomático estadounidense George F. Kennan²¹ publicó un texto en *Foreign Affairs*²² llamando a la contención de la Unión Soviética (Kennan: 1991). El seguidor de Mackinder y de los geopolíticos estadounidenses Nicolás Spykman y Roberto

²⁰ Es interesante recordar que tanto Jean-Paul Sartre como Raymond Aron en sus análisis de la Unión Soviética destacaron que incrementó su protagonismo a partir de la Segunda Guerra Mundial. Resaltan el giro de la política exterior soviética y la salida del aislamiento a partir de la guerra, contienda en la que participa casi de manera involuntaria al principio y le otorga un nuevo posicionamiento en entramado político internacional (Sartre, 1957: 86; Aron, 1973: 93).

²¹ George F. Kennan fue un diplomático, politólogo e historiador estadounidense, que realizó una defensa de la política de contención de la expansión soviética en la Guerra Fría.

²² *Foreign Affairs* es una revista estadounidense de relaciones internacionales, publicada bimestralmente por el *Council on Foreign Relations* (CFR).

Strausz-Hupé²³, elabora lo que, para Dugin (Ibid: 62), era un modelo de configuración de zonas globales controladas por Estados Unidos para la dominación de Eurasia. Esto consistía en la estrangulación de la Unión Soviética en el espacio continental interior de Eurasia y la restricción y bloqueo de la influencia soviética en todo el mundo. La estrategia principal consistía en encerrar la zona costera (*Rhinland*) dentro de sí misma, bajo el control de Estados Unidos en el espacio de Eurasia, desde Europa occidental a través de Medio Oriente y Asia central hasta el Este, India e Indo-China. Japón, ocupado por Estados Unidos, ya era un punto de apoyo de esa maniobra geoestratégica norteamericana.

La Unión Soviética reaccionó a esa estrategia. Esto puede verse en la dura confrontación durante las guerras de Vietnam y Corea, y en la Revolución China, apoyada por la Unión Soviética que, en ese entonces, apoyó las tendencias socialistas en el mundo islámico y a los partidos comunistas de Europa. La guerra de la civilización del Mar y la civilización de la Tierra fue llevada también a otros continentes, como África y América Latina, adquiriendo carácter mundial. Además de la ventaja estadounidense con respecto a las fronteras, también contó desde fines de la guerra con armas nucleares. Para contrarrestar esto, Stalin enfocó sus esfuerzos en conseguir las mismas armas para la Unión Soviética. Los aliados de la Unión Soviética en todo el mundo jugaron un papel importante. La información clave fue obtenida de un científico estadounidense, Theodore Hall, a través de una red de agentes soviéticos (Ibid: 65).

El año 1950 ofrece una imagen política del mundo bipolar. La talasocracia se identificaba con el modelo capitalista-burgués y con la sociedad de mercado. La telurocracia se identificaba con la sociedad socialista del tipo romano o espartano. El mundo bipolar fue el modelo básico de relaciones internacionales desde 1950 hasta 1991. Dugin interpreta que en este contexto, bajo el mandato de Stalin, cada acción estaba dirigida hacia el fortalecimiento del poder de la civilización de la Tierra, expandiendo la zona de influencia del gobierno soviético y la defensa de sus intereses estratégicos. Tras la muerte de Stalin, la auto-conciencia geopolítica se debilitó abruptamente, se volvió reactiva, secundaria y defensiva (Ibid: 65).

A partir de Jrushchev, se produce el destronamiento del culto a la personalidad de Stalin y crítica a su estilo de liderazgo. Vietnam se convirtió en el fracaso de la intervención estadounidense y una victoria táctica para la Unión Soviética. Con la ocupación de Afganistán por parte de la Unión Soviética, se dio una “típica” confrontación de la telurocracia y la talasocracia en una lucha por la influencia sobre zona costera (Ibid: 68).

Con Gorbachov, la Unión Soviética comienza a adoptar las teorías de la convergencia y las proposiciones de los grupos globalistas y empieza la aproximación al mundo occidental a través de concesiones unilaterales (Ibid: 78). Sus reformas contribuyeron al reconocimiento de la derrota de la Unión Soviética en su confrontación

23 Pensadores destacados dentro de la disciplina geopolítica norteamericana son Nicholas John Spykman (1893-1943), quien consideraba el planteamiento de la política de seguridad de un Estado en términos de sus factores geográficos, y Robert Strausz-Hupé (1903-2002), quien consideraba que la geografía era la materia prima para pensar las estrategias de política exterior (Cuéllar Laureano, 2012: 70-71).

con Estados Unidos. Para Dugin, la *perestroika* no fue solamente un rechazo de la confrontación ideológica con el mundo capitalista, sino también una contradicción completa de todo el sendero histórico de Rusia como el Corazón de la Tierra y como la civilización de la Tierra; la “autodestrucción voluntaria” de uno de los polos del sistema mundial. Se produce aquí el fin del mundo bipolar (Ibid: 80).

4.2. Segunda etapa (1991-1999): la inundación de la Tierra

El momento unipolar comienza después de la caída de la Unión Soviética. Mackinder había postulado: “quien gobierna Europa oriental gobierna el Corazón de la tierra; quien gobierna el corazón de la tierra gobierna la isla mundial, quien gobierna la isla mundial gobierna al mundo” (Dugin, 2018: 94). Tras 1989, habiendo perdido Europa oriental, la Unión Soviética perdió su zona más importante de defensa y recibió un colosal golpe geopolítico.

Desde entonces, el mundo fue global y unipolar. La globalización es la difusión planetaria del modelo de sociedad occidental democrática, liberal y capitalista, cuyo centro es Estados Unidos. La nueva conformación del escenario construida sobre la dominancia en solitario de Estados Unidos reemplazó la bipolaridad previa (Dugin, 2018: 99). Esto significó que la estructura del mundo bipolar no fue preservada porque uno de los dos polos se retiró. El bloque socialista –y la Unión Soviética–, y el Pacto de Varsovia fueron disueltos. Pero el bloque capitalista, reunido en torno a Estados Unidos, la alianza de la OTAN y la ideología capitalista-burguesa, fue preservado. El eje conflictivo Este-Oeste fue reemplazado por la contraposición centro-periferia (Ibid: 100).

En los primeros años de la administración de Boris Yeltsin se implementó la “doctrina Kozyreb” que sostenía que la unipolaridad era un hecho consumado. Esto significó el consentimiento de la política exterior de Rusia en correspondencia con la estrategia general de Estados Unidos. Geopolíticamente, Dugin caracteriza este período como “la inundación de la tierra” o el establecimiento del control directo sobre el Corazón de la Tierra por el poder marítimo (Dugin, 2018: 106). Dugin es muy crítico de las acciones de Gorbachov y Yeltsin, que en su opinión estaban en conflicto con la historia geopolítica de Rusia. El período de gobierno de Yeltsin significó el debilitamiento de las posiciones y la rendición de posiciones estratégicas. Prevalció una orientación geopolítica hacia Occidente.

Es recién con la llegada de Putin al poder, que se busca restaurar la integridad territorial de Rusia, al girar su atención a Chechenia y la guerra de Daguestán. La política de Putin en la segunda guerra chechena²⁴ tuvo un carácter geopolítico euroasiático, con base terrestre. Desde entonces, este es el principal vector de la política de Putin (Dugin, 2018: 129).

²⁴ Putin eligió restaurar la integridad territorial de Rusia, según Dugin, a través de dos principios: la destrucción radical de todos los grupos paramilitares separatistas y unión con las fuerzas conectadas con los centros exteriores atlantistas de control para unirlos a su propio lado. Los separatistas radicales respondieron a esta estrategia con la apelación a ayuda de mercenarios extranjeros y de Occidente, lo que socavó su posición entre la población chechena (Dugin, 2018: 128-129).

4.3. Tercera etapa (1999-2019): El resurgimiento de la Federación de Rusia

En la caracterización de Dugin, con la llegada de Putin al poder a partir de 1999 comenzó un movimiento hacia una dirección diferente respecto al vector de la geopolítica de Rusia. Putin propuso reconstruir Rusia, salir del Fondo Monetario Internacional, reafirmar la soberanía nacional. Sus políticas expresaban las tendencias correspondientes a las características de la telurocracia. Según Dugin se volvió claro que Rusia-Eurasia no desapareció del mapa geopolítico y todavía es el núcleo de una civilización alternativa, la civilización de la tierra (2018: 136).

Esto sucedió a pesar de algunos desvíos de tal política. Por ejemplo, luego de los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001, Putin decidió apoyar a Estados Unidos y prestó ayuda para la invasión y ocupación de Afganistán. Por la preocupación ante el avance del radicalismo islámico, esta decisión puede entenderse desde una motivación práctica para Putin. Sin embargo, Dugin observa una contradicción: permite el despliegue de un contingente militar de Estados Unidos en la zona inmediata de sus fronteras sureñas (Dugin, 2018: 136).

Para el autor, la posterior invasión a Irak demostró que Estados Unidos actúa según su propio interés y que las acciones de Putin de apoyo a Estados Unidos sugieren que un sector con una visión hacia el atlantismo y la alineación con las políticas estadounidenses eran todavía influyentes en la política de Rusia. La lucha por la influencia en el gobierno no había terminado. Además, si bien la política estuvo dirigida a lo largo de un vector euroasiático, con base terrestre, esta línea no recibió hasta ese entonces una formulación conceptual y teórica que acompañase los acontecimientos (Ibid: 139).

Posteriormente Putin se movió a una formulación más cercana a sus perspectivas geopolíticas, hacia el final de su segundo mandato, con su discurso en la conferencia de Munich sobre política de seguridad (Putin 2007). En este discurso se pronunció en contra del modelo unipolar al que consideró no solo “inaceptable” sino también “imposible”, criticó la expansión de la OTAN y acusó a Occidente de no cumplir las promesas realizadas a Gorbachov. Señaló a Rusia como gran potencia y del regreso a su función como núcleo de “civilización de la tierra”. La reacción en el mundo occidental fue negativa y se comenzó a hablar de una nueva Guerra Fría (Dugin, 2018: 152). Muchos empezaron a ver a Putin como la personificación de un adversario político. Pero al interior de Rusia, según Dugin, no tuvo la misma repercusión.

La ambigüedad con respecto al vector de la política de Putin también se expresó en la elección de su sucesor Mendelev, de orientación más liberal y en cómo se preparó la vuelta al poder de Putin. En 2011, Putin vuelve al Kremlin y su texto programático “La Unión Euroasiática: Una senda para el éxito y la posteridad”, reviste gran importancia ya que describió un objetivo político: la creación de una nueva organización supranacional, construida sobre las similitudes entre las civilizaciones (Dugin, 2018: 162).

Putin, de este modo, enfatizó una idea con un gran significado geopolítico (Ibid: 164). A escala planetaria, el establecimiento de un modelo multipolar. A escala regional, la creación de una organización integrada, capaz de ser el polo de atracción y referencia de este modelo. A escala nacional, el Eurasianismo significa la afirmación del

centrismo estratégico, recibiendo incluso la sugerencia de la presencia de prototipos de estatalidad nacional en los sujetos de la Federación. Pero también es un amplio programa para fortalecer las identidades culturales y sociales de los *ethnos* que comprenden la composición tradicional de Rusia. El Eurasianismo puede ser tomado como la estrategia de Putin para el futuro, y con esto se deduce la estrategia del retorno a la función geopolítica continental en el Corazón de la Tierra. Pero como esto no ha sido llevado a su lógico final, el destino histórico de la civilización de la Tierra como un todo, permanece abierto. Si no empieza un nuevo ciclo de ascenso, estará abocado a entrar en una nueva ronda de descenso (Ibid: 174).

4.4. Perspectivas de la relación entre Rusia y Estados Unidos

A lo largo del desarrollo de las etapas de la contienda Tierra-Mar observamos cómo los conceptos de Dugin se entrelazan con los hechos históricos, mostrando una interesante perspectiva de análisis: durante la confrontación está presente el carácter telurocrático de la idiosincrasia rusa, y durante la cooperación/acercamiento de la década de 1990, por el contrario, Rusia debe alinearse e integrar los preceptos de la talasocracia en su intento de reconstruirse luego del duro golpe que significó la caída de la Unión Soviética.

Es interesante mirar en retrospectiva y observar el carácter oscilante de las relaciones entre Rusia y Estados Unidos, a lo largo de las etapas. Con el comienzo de la Guerra Fría, se dio una confrontación abierta; luego de la caída de la Unión Soviética, intentos de cooperación e integración por parte de Rusia a un mundo que se presentó como unipolar con hegemonía liberal. Finalmente, con la reconstrucción de la orientación de la Federación de Rusia hacia el orden multipolar en el que su posicionamiento se hace más relevante, ¿se abre el camino hacia una nueva posible confrontación?

La primera cuestión a pensar es que es muy difícil que el conflicto se elimine y Rusia adopte modelos y estructuras estratégicas afines a las de lo que Dugin denomina el “atlantismo”, por su orientación hacia la civilización de la tierra, que forma parte de la constante civilizacional rusa. Pero, a la vez, Dugin ve oscilaciones en las decisiones de Putin y deja la pregunta abierta por el futuro.

Mientras las orientaciones de ambos bandos sigan siendo direccionadas según su carácter terrestre o marítimo, no habrá acercamiento posible duradero en el tiempo. Por eso el autor propone que EE.UU. cambie su orientación y abandone la pretensión de imponer un sistema de valores al mundo, que observamos en el pensamiento de un pensador influyente en la política estadounidense como Kissinger. Mientras tanto, Dugin ve en Trump la promesa de un viraje en la forma de hacer política, pero no realiza afirmaciones determinantes respecto del cumplimiento o no de esa promesa (Dugin, 2020: anexo).

Es pertinente preguntarse, además, si realmente vamos a un esquema multipolar que describe Dugin en el escenario mundial. Lo que sí parece claro es que no se está más ante el momento unipolar que se presentó en la década de 1990, ya que nuevos conflictos y nuevos actores han surgido con más fuerza y potencia en los últimos tiempos. En este sentido, Rusia ha tenido cierta injerencia en algunos asuntos que preo-

cupan a Estados Unidos²⁵. A ello se suma la economía de China creciendo año a año y aumentando su poder de influencia económica y política mundial²⁶.

5. Un análisis de la perspectiva Tierra-Mar en las relaciones entre Rusia y Estados Unidos, ¿por qué leer a Dugin para pensar el orden internacional desde el Sur?

La visión filosófica y geopolítica de Dugin sobre el espacio que ocupa la Federación de Rusia en el plano geopolítico y sus relaciones con Estados Unidos invitan a repensar el escenario internacional. En Dugin, los conceptos de Schmitt y Mackinder se combinan y entrelazan para ofrecer una interesante descripción del conflicto entre la talasocracia y la telurocracia, entre la Tierra y el Mar. Son dos posiciones geográficas y políticas diferentes: la talasocracia se basa en los principios liberales vigentes, mientras la telurocracia se basa en la puesta en valor de los principios civilizacionales de cada nación o región.

Entonces, ¿Estados Unidos y Rusia son enemigos? Si nos basamos en la contraposición amigo-enemigo planteada por Schmitt²⁷, no necesariamente lo son, ya que como clarifica Dugin, Rusia no considera a Estados Unidos como enemigo en tanto nación o Estado, sino mientras intenta imponer sus valores y no respeta la idiosincrasia rusa de acuerdo al comportamiento que implica la orientación calificada por el autor como liberal o atlantista. En Kissinger se observa claramente que la intención sigue siendo la de exportar, imponer, compartir los valores con el resto del mundo, y mientras esta situación sea duradera, el conflicto se torna posible. Pero no podemos decir que no hay puntos de reconciliación. Por el contrario, en el carácter oscilante de las decisiones de Putin, señalado por Dugin, se ven acercamientos de Rusia hacia la incorporación de los requerimientos de Estados Unidos. Pero, como ya se dijo, es muy difícil pensar la ausencia de conflicto entre la talasocracia y la telurocracia a largo plazo, mientras el triunfo de la primera implique la alineación de las orientaciones de política exterior de todos los países, o de la mayoría, hacia un horizonte unipolar. Y ese horizonte, como se remarcó a lo largo de este trabajo, no resulta acorde a los lineamientos de la telurocracia. Dugin ve a Rusia como un *heartland* entre otros *heartlands*, un corazón entre los

25 Por ejemplo, en el conflicto político que se desató en Venezuela en 2019, Rusia rechazó la propuesta de reconocer al político opositor a la presidencia de Nicolás Maduro, Juan Guaidó, como presidente autoproclamado, mientras Estados Unidos sostuvo la postura contraria. En este caso, al parecer, Rusia participa activamente de algunas decisiones políticas y presta ayuda económica al gobierno. Esto se expresa en algunos tratados de cooperación militar acordados entre ambos países.

26 Según un informe del Centro de Economía Internacional (2011), en 2010 China llegó a convertirse en la segunda economía mundial y su mejor desempeño comercial le permitió pasar a ser el primer exportador y el segundo importador mundial.

27 "El significado de la distinción de amigo y enemigo es el de indicar el extremo grado de intensidad de una unión o de una separación (...). El enemigo político no tiene por qué ser moralmente malo; no tiene por qué ser estéticamente feo; no tiene por qué actuar como un competidor económico y hasta podría quizás parecer ventajoso hacer negocios con él. Es simplemente el otro, el extranjero, y le basta a su esencia el constituir algo distinto y diferente en un sentido existencial especialmente intenso de modo tal que, en un caso extremo, los conflictos con él se tornan posibles" (Schmitt, 1989: 23).

demás, una nación que se erige entre otras naciones, que también se erigen sobre sí mismas, sobre sus principios y valores. Esta es una invitación a esos grandes espacios geográficos, a esas naciones, a que encuentren su principio civilizacional para desarrollar sus lineamientos más importantes de política exterior, a la hora de buscar aliados, establecer negociaciones económicas o diplomáticas, acuerdos regionales, etc. Esto es planteado por el autor en diversas ocasiones, y es el principio más importante, al parecer, que rige todo su pensamiento y acciones como analista político.

Pero el planteo de Dugin sobre la telurocracia y su integración con el esquema mundial multipolar despierta algunas dudas: ¿por qué si el momento telurocrático fue la formación de la Unión Soviética, donde sí había una ideología como el comunismo, exportable y que de hecho se impuso en muchos países? Si el estalinismo fue el momento de la expresión civilizacional rusa, queda por explicar por qué los lineamientos político-ideológicos del régimen se basaron en una corriente de pensamiento extranjera y exportable al mundo como el marxismo. Se plantean muchas preguntas a partir de esto. ¿Es posible pensar la Revolución rusa sin el comunismo? ¿Es posible pensar en la Guerra Fría, incluso? Y estos interrogantes, si son tomados en cuenta, representan un desafío para los lineamientos de política exterior rusa.

Más allá de las dudas que se plantean, hay muchas razones que invitan a pensar el orden internacional desde la óptica de Dugin en América Latina, ya que el eje Tierra-Mar permite enmarcar el orden internacional de acuerdo a un escenario en el que América Latina puede posicionarse (no necesariamente en favor de una visión o de la otra) con una elaboración estratégica que comprenda diversos puntos de vista (y no solamente el desarrollado en este trabajo, pero entenderlo invita a conocer más y nuevas perspectivas sobre el orden mundial). Recuperar la mirada sobre los valores fundacionales y trascendentales de nuestras naciones, sin perder de vista valores universales de justicia, derechos humanos, diversidad, etc., tiene que ver con la tarea de buscar un equilibrio funcional a los propios intereses.

Cabe pensar la relevancia de estos análisis para el abordaje de las relaciones internacionales desde América Latina. Dugin promueve, a través de la Cuarta Teoría Política, el estudio de las civilizaciones y de hecho se ha dedicado a investigarlas, particularmente la de la Argentina²⁸. Dugin ofrece una doble aproximación, por un lado al pensamiento ruso, y por otro, a una visión geopolítica basada en una multiplicidad de civilizaciones y en un amplio análisis de los hechos históricos, que es pertinente conocer para ampliar nuestra mirada a la hora de reflexionar acerca de las futuras posibilidades de la región latinoamericana a escala internacional.

Conclusiones

El análisis de la visión de Dugin permitió dar cuenta de las relaciones entre Rusia y Estados Unidos y las distintas etapas de la contienda Tierra-Mar, además de la com-

²⁸ En *Logos argentino* recorre el pensamiento de Rodolfo Kusch, Carlos Astrada, Jorge Luis Borges, Juan Domingo Perón, Nimio de Anquín, Arturo Roig y Alberto Buela, entre otros (Dugin, 2018).

prensión del carácter telurocrático de la civilización rusa, y una mirada sobre el orden internacional que se encamina, según el autor, hacia la multipolaridad. A partir de la entrevista, pudimos profundizar acerca de su pensamiento y su propuesta: pensar los escenarios internacionales desde una perspectiva que invita a restaurar los principios de las distintas civilizaciones.

La situación internacional actual invita a prestar atención a estos conceptos. A 30 años de la caída del Muro de Berlín, podemos decir que asistimos hoy a un panorama muy diferente al del fin de la historia que planteó Fukuyama. Surgen nuevos acontecimientos, polos emergentes, nuevos intereses, nuevos esquemas regionales, nuevas tensiones y nuevas ideas como fue desarrollado a lo largo del trabajo, con países como China adquiriendo mayor protagonismo. En esta situación, el papel de Rusia es fundamental, ya que como nación resurgió respecto del rol relegado que ocupó en la década de 1990, y se convirtió en un actor de peso en la geopolítica mundial. Hay una nueva concepción del escenario mundial, que rompe con el esquema postulado a principios de los '90 con el fin de la Guerra Fría.

La disputa entre la Tierra y el Mar abrió un nuevo capítulo, en el que Rusia se constituye con una fuerza renovada. Esta categoría de análisis propuesta y explicada por Schmitt con una gran noción histórica pero a la vez estética y literaria, tiene vigencia y se puede percibir en las acciones de ambos países. Nos permite aprehender los conflictos que acontecen a nivel mundial y aparecen en la voz de pensadores como Dugin. La distinción en etapas permite dar la idea de una serie de acontecimientos que se desarrollan de manera continua y presentan cambios, para abandonar la idea de prevalencia de uno sobre otro que fue introducida a partir de la década de 1990 y entender el carácter oscilante de esta contienda.

En relación a lo que representan la Tierra y el Mar, es importante volver sobre los conceptos de Dugin y tomar en cuenta el momento clave de esta disputa en el que Rusia (como la Unión Soviética) emergió como potencia con una visión contrapuesta a la de Estados Unidos en la conformación del mundo bipolar de la Guerra Fría. En la Segunda Guerra Mundial y en la etapa posterior se dieron a conocer muchas de las características telurocráticas que Rusia reivindica hoy para sí misma como nación, las que Dugin identifica con el gran imperio euroasiático turánico. En ese entonces, bajo el liderazgo de Stalin, la Unión Soviética levantaba la bandera del comunismo, ideología que hoy parece obsoleta para extender al mundo desde el punto de vista de Dugin.

Estados Unidos, por un lado, se propuso construir un orden mundial bajo su liderazgo, proyectando sus principios y valores a escala mundial, como vimos en Kissinger; mientras Dugin desde Rusia propone un camino inverso para el resto de las civilizaciones: no se busca liderar un cambio cultural, ni edificar una cultura global basada en la impronta rusa, sino que cada civilización se edifique sobre su propio espacio y su propia cultura. En ese sentido, la Cuarta Teoría Política aparece como un intento de refundación del nacionalismo en clave espacial y cultural. Ese esquema propone la afirmación de la cultura propia de cada civilización, y a futuro deja abierta la tarea de un orden multipolar. La estrategia propuesta es disruptiva con respecto al modelo hegemónico liberal de la década de 1990, pero no propone un sistema de valores único

para exportar al mundo, ni pretende ser universal, más allá del fuerte llamado a que cada comunidad nacional se apoye en una reafirmación de sus valores tradicionales.

A partir de la descripción de Dugin de las acciones de política exterior llevadas a cabo por la Federación de Rusia, se puede ver con cierta claridad una decisión de seguir en un camino de crecimiento y no retroceso, disputar los escenarios que sean necesarios con Estados Unidos y la talasocracia e interactuar con las otras potencias emergentes como China o tener acercamientos con algunos países de América Latina para entablar negociaciones que resulten a su favor. No se puede determinar con certeza si el pensamiento de Dugin influye concretamente sobre las acciones que se llevan a cabo, pero sí repasar la base de los lineamientos políticos y culturales propios que son expuestos de manera clara y detallada por el autor. Tampoco se puede asegurar que Dugin se desempeñe actualmente como asesor oficial de Putin, ya que mantiene cierta distancia en sus opiniones, apoya algunas decisiones pero tiene una mirada crítica sobre otras.

El ejercicio pendiente, después de este repaso final, será pensar cómo establecer políticas que apunten a la inserción latinoamericana en el orden internacional. El desafío es construir una estrategia regional para consolidar un bloque edificado sobre la pretensión de una defensa inteligente y constante de los intereses de la región, que reconozca y reafirme sus particularidades al mismo tiempo que la posiciona como actor en el escenario mundial.

Bibliografía

- > Aron, Raymond, *Un siglo de guerra total*, Editorial Rioplatense, Buenos Aires, 1973. Pág. 93.
- > Cuéllar Laureano, Rubén, *Geopolítica. Origen del concepto y su evolución*, Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM, n° 113, 2012, pp. 70-71.
<http://revistas.unam.mx/index.php/rri/article/download/48963/44028>
- > D'Elía, Carlos; Fossati, Verónica; Nava, Juan; Pérez Llana, Cecilia; Galperín, Carlos, "China: las medidas de respuesta a la crisis económica internacional y su lugar en el comercio mundial", en Revista del Centro de Economía Internacional, Buenos Aires, 2011.
<http://www.cei.gov.ar/userfiles/China%20las%20medidas%20de%20respuesta%20de%20la%20crisis.pdf>
- > Dugin, Aleksandr, *La cuarta teoría política*, Ediciones Nueva República, España, 2009.
- > Duguin, Aleksandr, *Proyecto Eurasia*, Hipérbola Janus, España, 2016.
- > Dugin, Aleksandr, *La última guerra de la isla mundial*, Ediciones Fides, Tarragona, 2018.
- > Dugin, Alexander, *Logos argentino. Metafísica de la cruz del Sur*, Grupo Nomos, Buenos Aires, 2018.
- > Dugin, Aleksandr, "La gran guerra de los continentes. Geopolítica y fuerzas ocultas de la historia", en "Aleksandr Dugin y la cuarta teoría política. La nueva derecha rusa

- euroasiática”, Revista Elementos, Edición N° 70, 2019a, pp- 12-24.
<https://es.calameo.com/read/00012717240bc8eb02b62>
- > Dugin, Aleksandr, “Más allá del liberalismo, hacia la Cuarta Teoría Política”, en “Aleksandr Dugin y la cuarta teoría política. La nueva derecha rusa euroasiática”, Revista Elementos, Edición N° 70, 2019b, pp- 12-24.
<https://es.calameo.com/read/00012717240bc8eb02b62>
 - > Dugin, Aleksandr, “Distributed heartland and the importance of multipolar discours”. Recuperado el 8 de noviembre de 2019c de <https://www.geopolitica.ru/en/article/distributed-heartland-and-importance-multipolar-discours>.
 - > Dugin, Aleksandr, “Verso un nuovo nomos della terra”, <https://www.geopolitica.ru/it/article/verso-un-nuovo-nomos-della-terra>. Recuperado el 9 de noviembre de 2019d.
 - > Dugin, A. “Debemos usar la imaginación para hacer un futuro más humano”, entrevista de Belén Vitale, 2020 (ver anexo).
 - > Huntington, Samuel, *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*, Paidós Ibérica, España, 1997.
 - > Mackinder, Halford, “El pivote geográfico de la Historia”, en *Antología geopolítica*, Ediciones Pleamar, Buenos Aires, 1985.
 - > Montes, Marcelo, “Identidad y política exterior rusa bajo Putin-Medvedev (2000-2012)”, VI Congreso de Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de La Plata, 2012.
http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/40899/Documento_completo.pdf?sequence=1
 - > Kennan, George, *Las fuentes de la conducta soviética y otros escritos*, Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, 1991.
 - > Kissinger, Henry, *Orden Mundial. Reflexiones sobre el carácter de las naciones y el curso de la historia*, Penguin Random House Grupo Editorial S. A., Buenos Aires, 2016.
 - > Pomeraniec, Hinde, *Rusos de Putin. Postales de una era de orgullo nacional y poder implacable*, Editorial Ariel, Segunda Educación, Buenos Aires, 2019, pp. 234-236.
 - > Putin, Vladimir, “Statement and Discussion al the Munich Conference of Security Policy”, 2007. <https://www.youtube.com/watch?v=hQ58Yv6kP44>
 - > Sartre, Jean Paul, *El fantasma de Stalin*, Les Temps Moderns, París, 1957. Pág. 86.
 - > Schmitt, Carl, *El nomos de la tierra*, Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, 1979.
 - > Schmitt, Carl, *El concepto de lo político*, Folios, México, 1984.
 - > Schmitt, Carl, “Tierra y Mar”, en *Consideraciones sobre la Historia Universal*, Struhart y Cía, Buenos Aires, 1995.

ANEXO II

Entrevista a Aleksandr Dugin

1. ¿Cómo se conecta la cuarta teoría política y la idea heideggeriana del Dasein con su visión geopolítica?

Son dos cosas diferentes, la Cuarta Teoría Política quiere explicar la situación, en la filosofía política de los últimos siglos, tras las tres ideologías políticas modernas: el liberalismo, comunismo y fascismo como tres formas de la expresión del espíritu moderno en la política. Esto no es tan fácil, es una invitación a superar lo que tenemos, en la política de la sociedad del Occidente, en el Oriente, solamente esas tres ideologías. Las tres ideologías modernas tienen el ordenador común en el materialismo, singularismo, ateísmo, se basan sobre la visión del mundo científico, no religioso. La Cuarta Teoría Política es invitación a ir más allá, más allá de esta modernidad, volviendo a las raíces de las civilizaciones occidental, oriental, a la transgresión de la sacralidad, y a la vez en un ejercicio de superación de dar un paso adelante. En este sentido, podemos decir que se trata de la posmodernidad. Mi visión geopolítica se basa sobre otra visión, no tan ideológica o desde la filosofía política, sino en la visión de dos civilizaciones, la civilización de la tierra y la civilización del mar, que son opuestas. Son opuestas según la visión de Mackinder y otros autores, se trata de una visión estratégica, no tan ideológica o política. Pero cuando hablamos de la Cuarta Teoría Política, puede corresponder a todas las civilizaciones. No resuelve el problema de la oposición entre el Mar y la Tierra, pero crea la salida de la situación generada cuando el liberalismo triunfante no tuvo más oposición real. La Cuarta Teoría Política no es comunismo ni fascismo, sí es antiliberal y anticapitalista. Podemos decir que para la Civilización de la Tierra sería más orgánico, más natural aceptar la Cuarta Teoría Política hoy. Después del triunfo del liberalismo, para salvarse la civilización de la tierra, debe aceptarla. Y no podemos reducirla al racismo o la civilización de la tierra, porque también puede servir totalmente a otras civilizaciones que no tienen nada que ver con Rusia o Eurasia.

2. ¿La Cuarta Teoría Política puede representar un nuevo esquema a través del cual enfrentar al liberalismo, con la misma fuerza que lo ha hecho el comunismo a partir de la Revolución de 1917?

La Cuarta Teoría Política no es universal, no puede pretender en ese sentido llenar el vacío que se abre después de la crisis o de la caída total del liberalismo, o como el comunismo que ha querido reemplazar al capitalismo, o ser alternativo universal para crear, basándose sobre sus principios el mundo universal planetario homogéneo. Es invitación a restaurar los principios de las diversas civilizaciones. No invita a hacer una proyección de una u otra civilización. En ese sentido, es distinta al comunismo porque no puede dar la solución ya hecha, preparada, a los otros. Es la invitación de superar el liberalismo para llegar a sus raíces, a cada civilización. La Cuarta Teoría Política no puede ser objeto exportable, se trata de crear un mundo multipolar, con muchas civilizaciones unidas en los grandes espacios, que deben cooperar entre ellas. No luchar, ni pelear insistiendo en que los valores de cada civilización son mejores o universales, o los únicos. El liberalismo es el sistema occidental moderno que pretende ser universal, quiere imponerse a toda civilización. Sin embargo, las tradiciones, las raíces culturales son diversas. En este sentido, el comunismo también era universal. La Cuarta Teoría Política no es nacionalista o racista, porque niega radicalmente la posibilidad de existencia de la jerarquía entre los pueblos o las civilizaciones. Las civilizaciones, las sociedades son diversas, se basan sobre principios diversos. Estos principios no pueden ser juzgados desde afuera. Todos los pueblos pueden ver a los otros desde su posición. Pueden sentir más cercanos a los unos, más lejano a otros; pero debemos desde el comienzo aceptar a los otros. La figura del otro debe comprender el ser como otro positivo. Precisamente, este concepto del otro positivo falta radicalmente al occidentalismo liberal. Todos los que están a favor del liberalismo son amigos de la sociedad abierta, los que no son considerados enemigos. Es una forma del racismo liberal, el universalismo. La Cuarta Teoría Política es pluralismo radical, sin relativismo, porque todas las civilizaciones, todas las sociedades, tienen sus principios absolutos. En este sentido, deben ser leales a sus principios absolutos, sin juzgar a los otros. El mundo multipolar debe ser fundado sobre esta visión general, que reconoce y conoce la pluralidad de las civilizaciones. No hay existencia de una única civilización, hay un progreso, avances tecnológicos, pero todos los pueblos pueden construir sus propios valores, sus propios sistemas, sus propias tecnologías, sus propias formas políticas. En ese sentido, proyectando esta idea sobre la visión geopolítica, podemos decir que la civilización de la Tierra, Eurasia, tiene la posibilidad de edificarse como *heartland*, el corazón de la Tierra, hacia todos los otros. Podemos pensar en el *heartland* norteamericano, el *heartland* de América del Sur, *heartland* europeo, *heartland* islámico, chino, africano, porque todos pueden ser *heartland*, la tierra, la tradición, la civilización sagrada, sin imitar el ejemplo de los otros, siguiendo sus propios caminos históricos. En esto, podemos identificar las identificaciones entre la Cuarta Teoría Política y la visión geopolítica también.

3. ¿Cuáles son sus fuentes doctrinales más influyentes, además de Tierra y Mar de Carl Schmitt?

La tradición filosófica de la nueva derecha francesa es muy importante, muy impactante Alain de Benoist, ha creado una corriente de pensamiento donde fueron repen-

sados muchos autores de la revolución conservadora alemana, de Heidegger, el pensamiento geopolítico desde Mackinder a la geopolítica anglosajona, pero también geopolítica rusa, el pensamiento ontológico, el tradicionalismo. Julius Evola, sus críticas contra el mundo moderno, para mí es central. Su rechazo del capitalismo, del comunismo, del materialismo, del secularismo, desacralización del mundo moderno, negación radical de la modernidad. Es un conservadurismo fundamental y profundo. Pero también, para mí la tradición filosófica, Platón, Aristóteles, los místicos alemanes de la Edad Media, antropología pluralista de Franz Boas, Marcel Mauss. Este pensamiento antropológico que afirma la pluralidad de las culturas es central para mi visión. La teoría ortodoxa ha influenciado mucho mi pensamiento, mi filosofía. He estudiado todas las civilizaciones, para comprenderlas mejor. He descubierto la gran riqueza en la civilización africana. Es totalmente diferente, la civilización africana es maravillosa. Hay mucha diversidad, una invitación a comprender, a descubrir. También Oceanía, he estudiado también las filosofías de su civilización. También la filosofía islámica, la china, han formado muchísimo mi visión. En este sentido, siempre con gusto reconozco que muchos autores de las escuelas de pensamiento me han influenciado.

4-¿En qué medida Estados Unidos considera la expansión de Rusia una amenaza?

Estados Unidos es el símbolo de vanguardia del liberalismo globalista, al menos hasta antes de la llegada de Trump. Pero Estados Unidos es centro de poder, desde el cual esta proyección del liberalismo y capitalismo desenfundados se propagan en la Tierra. Precisamente, esa agresión del liberalismo, ese universalismo, es voluntad de imponer sus valores, sus prácticas, sus estructuras políticas y económicas, sus tecnologías; por todo esto los rusos somos percibidos como una amenaza. Es presión, ‘porque los rusos son malos, porque no pueden vivir en la sociedad abierta, son conservadores’, estas acusaciones se basan en los valores absolutos universales. Todos los otros, como los rusos, deben seguir ese ejemplo destruyendo su civilización, y construyendo la civilización con el ejemplo de Estados Unidos. Si los rusos no queremos hacer esto, hay amenaza de castigar y realizar acciones, restricciones políticas, diplomáticas, económicas. Esta manera de tratar a Rusia, mi país, mi sociedad, mi pueblo, es la manera tradicional. Se siente como amenaza, como peligro. No queremos a Estados Unidos en este papel dentro de la estructura mundial. Pero cuando Trump ha llegado a su posición, ha hecho la promesa de cambiar esta actitud, esta posición frente al mundo. Yo, personalmente, he apoyado a Trump porque ha hecho esta promesa. En este caso, Estados Unidos con gran poder regional o la sociedad, el país, no son considerados como enemigos totales o existenciales. Si se ocupa de sus problemas puede ser considerado en algunos aspectos, como aliado, como competidor, pero no es el enemigo histórico. No hemos ido a la guerra, no lo consideramos como enemigo innato, orgánico. Es posible que después del coronavirus, Estados Unidos volverá a su posición concreta y local, y nos dejará en paz a los rusos, a los otros pueblos. En esta situación, podemos aceptar su civilización, sus valores como valores de los otros, no veo a la sociedad estadounidense con valores semejantes a los nuestros, pero podemos a todos dejar elegir los que quieran, mientras sea sin imponer sus valores a los otros.

En este sentido, Estados Unidos es amenaza, cuando representa este universalismo liberal agresivo, este totalitarismo. Hoy, el liberalismo no es más liberal. Es la forma de la imposición totalitaria de sus valores, por la fuerza política, económica, tecnológica, es la amenaza no sólo a los rusos sino también a todos los pueblos, también para América Latina que tiene todo el derecho y toda razón de escoger su propio camino para el futuro, para su propia civilización, independiente, soberana.

5. Con la pandemia, ¿Estamos ante el advenimiento de un nuevo orden posglobal? ¿Cómo se prepara la Federación de Rusia para este contexto?

La pandemia del Covid ha destruido el orden global, como en el fin de la perestroika, cuando hemos perdido la Unión Soviética. Hoy es el momento en el que perdemos el mundo global, creo que no podemos volver a la situación que existía antes. Es imposible desde el punto de vista económico, social, hemos perdido totalmente la fe en la unipolaridad porque el globalismo no ha podido dar nada para salvar a la gente de la amenaza pandémica, fue totalmente ineficaz en todos los aspectos. Los países son obligados a salvarse por sí mismos, no con las fronteras abiertas, sino cerrándose, cerrarse es la única salida. La única manera de manejar la pandemia es de esta forma, solos, únicamente contando con nosotros mismos. Es la única manera de superar a la pandemia. En todas las organizaciones globales no hay ninguna solución, creo que precisamente la economía está siendo destruida, los precios del petróleo han caído. La economía que existía, la gran economía unipolar, capitalista, globalista, no existe más. No es posible volver, con el tiempo, a la situación globalista, pero por otra parte no tenemos una visión alternativa. No tenemos la estructura, la estrategia, que podemos aceptar naturalmente. Cuando la Unión Soviética fue acabada, nosotros hemos tomado el capitalismo, hemos cambiado bipolarismo por unipolarismo. Pero hoy el unipolarismo se acaba. Esta situación es muy interesante, porque no podemos estar en el orden global; el orden globalista liberal, que no existe más, pero no tenemos alternativa, llamo a esta situación posglobalismo. No es todavía claro o transparente, en qué dirección debemos ir. Pero lo cierto es que no podemos volver. Estamos en una situación muy particular. Debe despertar la imaginación, la imaginación ideológica, política, filosófica, metafísica, para imaginar el futuro. El orden posglobal no es algo que se sobreentiende, algo que podemos dar por hecho, *take for granted*. Es el futuro abierto. Debemos intentar hacer ese futuro más humano, más sagrado, más correspondiente a la voluntad para la justicia que todas las sociedades quieren.

6. ¿Cuál es la visión sobre América Latina en general y la Argentina en particular, qué herramientas tenemos para afrontar esta situación?

Quiero mucho a América Latina, sobre todo a Argentina y Brasil. Argentina es la Europa que hemos perdido, la Europa muy simpática, tradicional. Estoy seguro de que América Latina representa la civilización particular, muy diferente a Estados Unidos y Europa. En general, es otra civilización. Creo que en el futuro del orden posglobal, Argentina y América Latina deben buscar su propio camino para restaurar o crear, imaginar, su identidad latinoamericana, su civilización, sus valores parcialmente eu-

ropeos, parcialmente católicos, de otras poblaciones indígenas, creo que su posibilidad de ser abiertos como los latinoamericanos pueden, es muy importante para la multipolaridad. América Latina debe ser un polo particular, independiente de Estados Unidos, de Rusia, de Eurasia, ser continente soberano. Creo que uno de los símbolos más importantes de la historia es el general Perón. Evita y Perón eran los símbolos de esta voluntad, independencia de la justicia, valor positivo del trabajo; justicia, trabajo, independencia, soberanía, unificación del continente con Brasil, Chile. Todo esto Juan Domingo Perón lo ha visto y soy su admirador. Creo en el gran futuro de Argentina, de la región de América Latina como un polo independiente en el mundo multipolar.

Ficha de entrevista

Fecha: 28 de mayo de 2020.

Tipo de entrevista: Entrevista en profundidad, no estructurada.

Tema: La Cuarta Teoría Política y las relaciones entre la Federación de Rusia y Estados Unidos de América.

Objetivos: Indagar sobre diversos temas y profundizar en los conceptos más importantes de la concepción filosófica y la visión geopolítica de Dugin. Generar una instancia de conocimiento de las ideas del autor por fuera de la bibliografía, que permitiera comprender su visión de manera que encuadre con los objetivos del trabajo.

Resumen: El autor se refiere a diversos aspectos de su pensamiento filosófico, geopolítico, y su visión sobre temas de actualidad como la pandemia mundial del COVID-19 y las relaciones entre Rusia y Estados Unidos; también señala las perspectivas para la política latinoamericana.

Medio: Red social Skype. La entrevista se realizó por video llamada y se encuentra guardada para escuchar/ver como audio y como video.

SOBRE LOS AUTORES

DR. PABLO ANZALDI, Doctor en Ciencias Políticas (UCA), Magister en Ciencia Política en la Universidad Católica de Chile (Beca Fundación Konrad Adenauer), Magister en Defensa Nacional (EDENA), posgrado en Sociología y Ciencia Política (FLACSO) y Licenciatura en Ciencia Política (UAJF Kennedy). Es docente en la Universidad Católica Argentina (UCA), Universidad Católica de la Plata (UCALP), Universidad Nacional de Tres de Febrero (UNTREF), Instituto Universitario ESEADE, Escuela Superior de Guerra Conjunta. Autor de: *Introducción a la tiranía moderna*, (EAFyP 2008), *Los años 70 a Fondo. Militares, guerrilleros y familiares*, (Ed. SB, 2016), *Clausewitz. La ciencia política de la guerra. Filosofía, Ejército y Pueblo* (Ed. SB, 2019), *Radiografía política. Escritos sobre filosofía, guerra y orden global*, (Ed. Ignacio Carrera Pinto, Santiago de Chile, 2020).

CY MG. GABRIEL CAMILLI, Coronel Mayor del Ejército Argentino. Magister en Política de la Universidad del Norte “Santo Tomás de Aquino”. Magister en Historia de la Guerra del IESE. Magister en Defensa Nacional. Se desempeñó como agregado de Defensa militar naval y aeronáutica en Alemania, Austria y Suecia. Actualmente es Director de la Escuela Superior de Guerra Conjunta y Decano de la Facultad Militar Conjunta.

LIC. GUSTAVO CARRERE CADIRANT, Gustavo Carrere Cadirant. Licenciado en Ciencias de la Educación (ESG-IESE), especialista en Historia Militar Contemporánea (ESG-FE), maestrando en Historia de la Guerra. Tesis en Curso (ESG-FE). Docente Investigador Científico Tecnológico, Categoría D – I. Asistente (UNDEF). Actualmente cumple funciones en la Escuela Superior de Guerra Conjunta como Coordinador Universitario entre la Facultad Militar Conjunta y la Universidad de la Defensa Nacional.

BELÉN VITALE, Magister en Análisis Político de la Universidad Nacional de Tres de Febrero. Licenciada en Ciencia Política de la Universidad de Buenos Aires. Desempeño actual: Asesora docente en la Dirección General de Cultura y Educación de la provincia de Buenos Aires. Integrante del Grupo de Investigación de Ciencia Política “Repensando el orden mundial desde el Sur”. Participación en las Jornadas de Ciencia Política 2020 (UBA). Se dedica a la investigación en las áreas de políticas públicas, comunicación institucional y Relaciones Internacionales.

