

**Universidad de la Defensa Nacional
Facultad del Ejército
Escuela Superior de Guerra
“Tte Gr1 Luis María Campos”**



TRABAJO FINAL DE LICENCIATURA

Título: “Rusia y el Dilema entre la Interdependencia y la Reconstrucción de su imperio”

Que para acceder al título de Licenciado en Relaciones Internacionales con Orientación en Escenarios de Conflictos Internacionales, Misiones de Paz y Desarme presenta el Coronel D Roberto Fernando IBARZABAL.

Director de TFL: Sr. Dr. Javier Ulises ORTIZ.

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 04 de septiembre 2016.

INDICE

Nro	TEMA	Pag
INTRODUCCIÓN:		
1	El planteo y formulación del problema.	4
2	El problema a investigar.	5
3	Los objetivos de la investigación.	5
4	Estructura general del trabajo.	6
CAPÍTULO I - MARCO CONCEPTUAL:		
5	Consideraciones particulares sobre el espacio euroasiático.	8
6	Teoría de relaciones internacionales propias de pensadores rusos que aportan al Pensamiento Geoestratégico Ruso.	11
7	Principios de teorías de relaciones internacionales como marco conceptual para entender el Sistema Político Internacional.	14
8	Conclusiones parciales.	20
CAPÍTULO II - COMPONENTE POLÍTICO y ESTRATÉGICO:		
8	Nuevo entorno estratégico a partir de la implosión de la URSS.	21
9	Rusia y sus objetivos de política exterior.	23
10	Acciones de política exterior.	27
11	Otras acciones de política exterior.	29
12	Conclusiones parciales.	31
CAPÍTULO III - PODER DURO Vs PODER BLANDO:		
13	Acciones concretas del factor de poder militar.	33
14	Procesos de integración regional - Otros foros internacionales.	39
15	Otros factores del potencial nacional contribuyentes.	43
16	Conclusiones Parciales.	46
CAPÍTULO IV - CORROBORACIÓN:		
17	Lógica argumental de la corroboración.	48
18	Conclusiones finales.	49
19	Bibliografía de consulta	51

INTRODUCCIÓN

1. Rusia y el Dilema entre la Interdependencia y la Reconstrucción del Imperio.

Cuando pensamos en el espacio del continente asiático, automáticamente nos posicionamos sobre un “Mapa de Rusia”, pensando en una inmensa región que abarca desde Europa Oriental hasta el Estrecho de Bering...

Si bien es cierto que este país es el más extenso del planeta, también coexisten en el mismo espacio otros actores como la República Popular China o la India que son también muy conocidos, particularmente por su historia y cultura milenarias.

Volviendo a Rusia, pero ya particularmente sobre el espacio Euroasiático, nos situamos sobre un escenario sumamente rico por los recursos naturales de su subsuelo y sus planicies, con un alto valor estratégico, que oportunamente fue considerado como “El Pivote Geográfico de la Historia”.

En ese espacio en particular, y ya desde el siglo XVIII, se registran los primeros antecedentes geopolíticos del Estado Ruso (primero el Zarista, y luego el Soviético) para ejercer su dominio, su control y poder; el cual, de distintas maneras se efectivizó hasta prácticamente finales del siglo XX (por el colapso de la URSS).

En efecto, entre 1721 y 1917 el Estado Ruso se convirtió en un poderoso imperio con posesiones en Europa, Asia y el Norte de América. Esta expansión comenzó bajo el reinado del Zar Pedro I y finalizó con el corto gobierno de Nicolás II (último de los zares), cuya caída detonaría el inicio de la Revolución Bolchevique de octubre de 1917.

El imperio ruso alcanzó casi 23 millones de kilómetros cuadrados con una población de ciento veinticinco millones en 1897. Además de la Rusia actual, abarcaba Bielorrusia, una porción del Reino de Polonia, todo el Cáucaso, Finlandia, casi toda Asia central y la parte oriental de Turquía, así como Alaska, más allá del estrecho de Bering.

La lista de zares que gobernaron consecutivamente el imperio es extensa: Pedro I, Catalina I, Pedro II, Ana, Iván VI, Isabel I, Pedro III, Catalina II, Pablo I, Alejandro I, Nicolás I, Alejandro III y Nicolás II.

En cuanto al imperio soviético, en diciembre de 1922, la República Socialista Soviética Federada de Rusia y las Repúblicas Socialistas Soviéticas de Transcaucasia, Ucrania y Bielorrusia, forma-

ron la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, entidad que surgió como tal en ese momento y que se superponía territorialmente a grandes rasgos con el antiguo Imperio Ruso.

La Constitución de 1924, reorganizó los territorios en torno al nuevo Estado. Aunque se garantizaba un cierto grado de autonomía a cada una de sus repúblicas integrantes, el gobierno soviético central mantenía un rígido control sobre las relaciones exteriores, defensa y planificación económica. Durante los años siguientes, la República Transcaucásica quedó dividida en las Repúblicas de Georgia, Armenia y de Azerbaiyán. Se crearon asimismo, las repúblicas de Kazajstán y de Asia Central; a su vez, esta última se dividió en las Repúblicas Socialistas Soviéticas de Turkmenistán, Uzbekistán, Tayikistán y de Kirguizistán.

La Unión Soviética se disgregó oficialmente el 25 de diciembre de 1991, mediante el traspaso de los maletines que contenían los códigos para desplegar su arsenal nuclear a la Federación de Rusia, fecha a partir de la cual comienza su historia contemporánea.

Dos años después de perder a sus Estados Satélites en Europa, la URSS sufrió una reducción territorial y demográfica de grandes proporciones en Europa Oriental y muy sensiblemente en la región centroasiática, donde perdió casi cuatro millones de km² y 50 millones de habitantes.



(Mapa de la Federación de Rusia)¹

No obstante, Rusia era la más grande de las quince (15) repúblicas que componían la Unión Soviética, ya que acumulaba por encima del 60% del PNB y más de la mitad de la población. Los

¹ En <http://www.elantroposofista.blogspot.com.ar/2011/11/mapas-de-rusia-gratis-para-descargar.html#axzz4MFNkOZ8g> el 21Jun16 a las 20.05 hs.

rusos también dominaban el Ejército Soviético y el Partido Comunista; por lo que fue ampliamente aceptado como el Estado Sucesor de la antigua URSS en los asuntos diplomáticos, pasando a ocupar su puesto de miembro permanente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

Durante la década de los 90, las relaciones de Moscú con las ex repúblicas soviéticas se enmarcaron en la Comunidad de Estados Independientes (CEI).

CINCO MODELOS DE LA ESTRUCTURA DEL ESTADO

- REPÚBLICAS
- REGIONES
- TERRITORIOS
- DISTRITOS AUTÓNOMOS
- REGIÓN AUTÓNOMA
- Ciudad federal

● Capitales de cada sujeto

— Límites de los distritos

REPÚBLICA >> Desde el año 2000, las 89 entidades territoriales de Rusia se agrupan en siete distritos federales: Central, Noroccidental, del Sur, del Volga, de los Urales, Siberiano y del Lejano Oriente. La administración de los mismos corresponde a un supergobernador designado directamente por el Gobierno central.

REPÚBLICA >> Dispone de una Constitución propia y de una estructura estatal cuyo poder ejecutivo (presidente) y poder legislativo (Parlamento) emanan de elecciones directas. Las lenguas locales gozan de reconocimiento oficial. La aplicación del estatus más antiguo se remonta a 1909 y los más recientes son de 1992.

REGIÓN (óblast) >> Unidad territorial basada fundamentalmente en particularidades económicas. Está dirigida por una asamblea elegida por sufragio directo. El representante (gobernador) designado por el Gobierno central tiene atribuciones sobre programas y presupuestos federales y sobre la gestión del patrimonio, entre otros.

TERRITORIO (krai) >> Con poderes ejecutivos y legislativos autonómicos de características regionales similares a los del 'óblast'.

DISTRITO AUTÓNOMO (okrug) >> Dispone de órganos de representación de las minorías nacionales con poderes legislativos, administrativos, militares y presupuestarios, entre otros. Fueron reconocidos como tales entre 1925 y 1939.

REGIÓN AUTÓNOMA >> La única existente, la de los Judíos (Birobidzhán) tiene rango de 'óblast' desde 1934. Fue instaurada por Stalin para evitar el éxodo judío a Palestina. Los judíos sólo son el 4 por ciento de la población.

Ciudad federal >> Moscú, en el 'óblast' del mismo nombre (Distrito Federal Central) y San Petersburgo, en el 'óblast' de Leningrado (Distrito Federal Noroccidental). Disponen de poderes autonómicos similares a los del 'óblast'

(Organización Política de la Federación de Rusia)²

Asimismo, y durante esa década, la delicada situación política, económica y social, impuso a este país el desafío de recomponerse para recuperar no solo su espacio geopolítico regional, sino también, su peso específico dentro del sistema internacional.

En este sentido, y para adentrarnos en el tema de esta investigación; creo oportuno destacar algunos aspectos tomados del discurso que frente a la Duma (Parlamento Ruso) efectuara Vladimir Putin en oportunidad de asumir la Presidencia de Rusia en 1999³.

... “La integridad territorial de Rusia no está sujeta a negociación. Ni, especialmente, al chantaje. Seremos duros con cualquiera que viole nuestra soberanía con todas las vías legales de las que disponemos”...

² (Ibídem)

³ Putin, Vladimir (2014). BBC Mundo. En “Vladimir Putin y la Reconstrucción de la Rusia Soviética”. URL: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/03/140328_putin_rusia_soviética_wbm el 27Oct15 21.42 hs.

... “Rusia ha sido una potencia durante siglos y sigue siéndolo. Siempre ha tenido y sigue teniendo legítimas áreas de interés fuera, tanto en los países ex soviéticos como más allá. No vamos a bajar la guardia a este respecto ni vamos a permitir que se ignore nuestra opinión”...

A tenor de lo expresado, se puede inferir que su objetivo en política exterior era recuperar el lugar de Rusia en los asuntos mundiales. En este sentido (dejando de lado la falta de protagonismo Ruso en el Sistema Internacional durante los 90), se puede apreciar el cambio de actitud a partir de los ataques del 11 de septiembre de 2001.

Por ejemplo, en 2003 en Irak, Rusia hizo una defensa pública del derecho internacional en la que se oponía a una eventual invasión sin el visto bueno de Naciones Unidas.

En Georgia, en 2008 envió tropas sin consultarlo en el Consejo de Seguridad, mientras que en 2013 interviene en Ucrania con la anexión de Crimea y el apoyo militar a las minorías pro rusas por considerar sus reclamos como legítimos.

Asimismo, durante 2014 no se planteaba la intervención en Siria, pero en la actualidad participa militarmente contra ISIS; lo que demuestra que el objetivo de Putin pudiera ser el de maximizar el poder de Rusia y recuperar influencia en el espacio geopolítico regional de su país, junto a un mayor peso específico en el Sistema Internacional.

En la actualidad, es evidente que el escenario geopolítico se ha vuelto a reconfigurar en el ámbito del espacio post soviético (Comunidad de Estados Independientes), con procesos dinamizadores que permiten entrever nuevos esfuerzos para continuar ejerciendo el dominio y poder más arriba citados, pero ya con el desafío de actuar en un mundo globalizado.

2. El planteo y formulación del problema.

¿Cómo plantea la política exterior de la Federación Rusa recuperar o al menos recomponer su influencia en el espacio geopolítico del antiguo Imperio Ruso Zarista / Soviético?

¿Cuáles son los métodos y las opciones internacionales que emplea en forma predominante para el logro de sus fines, teniendo en cuenta los procesos de globalización y la creciente regionalización en materia de relaciones internacionales?

En el actual mundo globalizado, en el que los procesos de integración regionales se multiplican con distintos niveles de interdependencia en todos los continentes, observamos que en el ámbito

de la CEI (como heredera de la Ex URSS), no se ha logrado consolidar mayores niveles de integración; por el contrario, varios de sus miembros, como los tres (3) Estados bálticos (Estonia, Letonia y Lituania), o Georgia, se retiraron procurando sus propios intereses económicos y políticos en otros escenarios tales como el de la Unión Europea o el espacio geoestratégico de la OTAN.

Un caso paradigmático, es el del Ucrania, que pese a haber sido un Estado fundador de la CEI, hoy en día “*de iure*” no es un miembro efectivo; y en la actualidad, se debate en un conflicto interno entre quienes desean que Ucrania se integre a la Unión Europea (UE) y forme parte de la OTAN, y los “Pro Rusos” cuya visión es “Paneslava”.

Esta situación, ha provocado la irrupción de Rusia en ese escenario mediante la anexión de la península de Crimea y el abierto apoyo con medios militares a los separatistas pro rusos, que luchan por el dominio y el control de la región ESTE de Ucrania, aspirando luego a su integración física con la actual Federación Rusa.

Asimismo, se han registrado otras intervenciones militares rusas en otros países integrantes de la región euroasiática tales como en Georgia y Chechenia, en los que se aprecia, pretende ejercer al menos un control tutelar.

Por otra parte, también es posible observar el creciente aporte de Rusia al proceso de integración subregional, quien junto a la R. P. de China conformaron con otros cuatro países de Asia Central, la Organización de Cooperación de Shanghái.

A esta organización, debe agregarse la participación rusa en el escenario del Foro Económico denominado BRICS.

3. El problema a investigar.

“La política exterior de la Federación Rusa para el dominio y el control del espacio geoestratégico de la región euroasiática”

4. Los Objetivos de la investigación.

Identificar los posibles objetivos y políticas que posibiliten a la Federación Rusa ejercer el dominio y el control de la región euroasiática, para recuperar su protagonismo dentro del Sistema Internacional.

- 1) Analizar los objetivos de política exterior y las acciones concretas que permitan visualizar el logro de fines de carácter geopolítico o estratégico regional.
- 2) Determinar y analizar las acciones concretas del factor de poder militar ruso, como contribuyente al logro de sus objetivos nacionales.
- 3) En el sentido anterior, determinar la contribución de los componentes económico, científico técnico y psicosocial.

5. Sobre el marco teórico.

Propongo el trabajo desde una perspectiva de DOS (2) enfoques que comprenden, el primero de ellos, una visión geoestratégica que se centra en las corrientes de pensamiento más significativas referidas a la región euroasiática, incluyendo la visión geopolítica particular de Rusia.

El otro eje, se sustenta en base a la teoría de política internacional, con un enfoque orientado principalmente al Realismo Político de Hans Morgenthau, procurando tener una visión más abarcativa acorde con los tiempos actuales del sistema internacional; por lo que son tenidos en consideración aspectos del Neoliberalismo de Robert Keoane y Joseph Nye, incluyendo también la particular visión del realismo que tienen los teóricos Rusos.

Asimismo, tomé en consideración conceptos de la materia Procesos de Integración Regional e Internacional, ya que el estudio de estos procesos, sirve de basamento conceptual para el entendimiento de la nueva fase del fenómeno de cooperación alcanzado tras el fin de la Guerra Fría en la denominada globalización.

6. Metodología desarrollada.

Durante el proceso exegético, apliqué el método de razonamiento deductivo - inductivo analizando la información documental obtenida en libros, ensayos y sitios Web (Blogs específicos, publicaciones en medios periodísticos digitales especializados en RRII y Geopolítica).

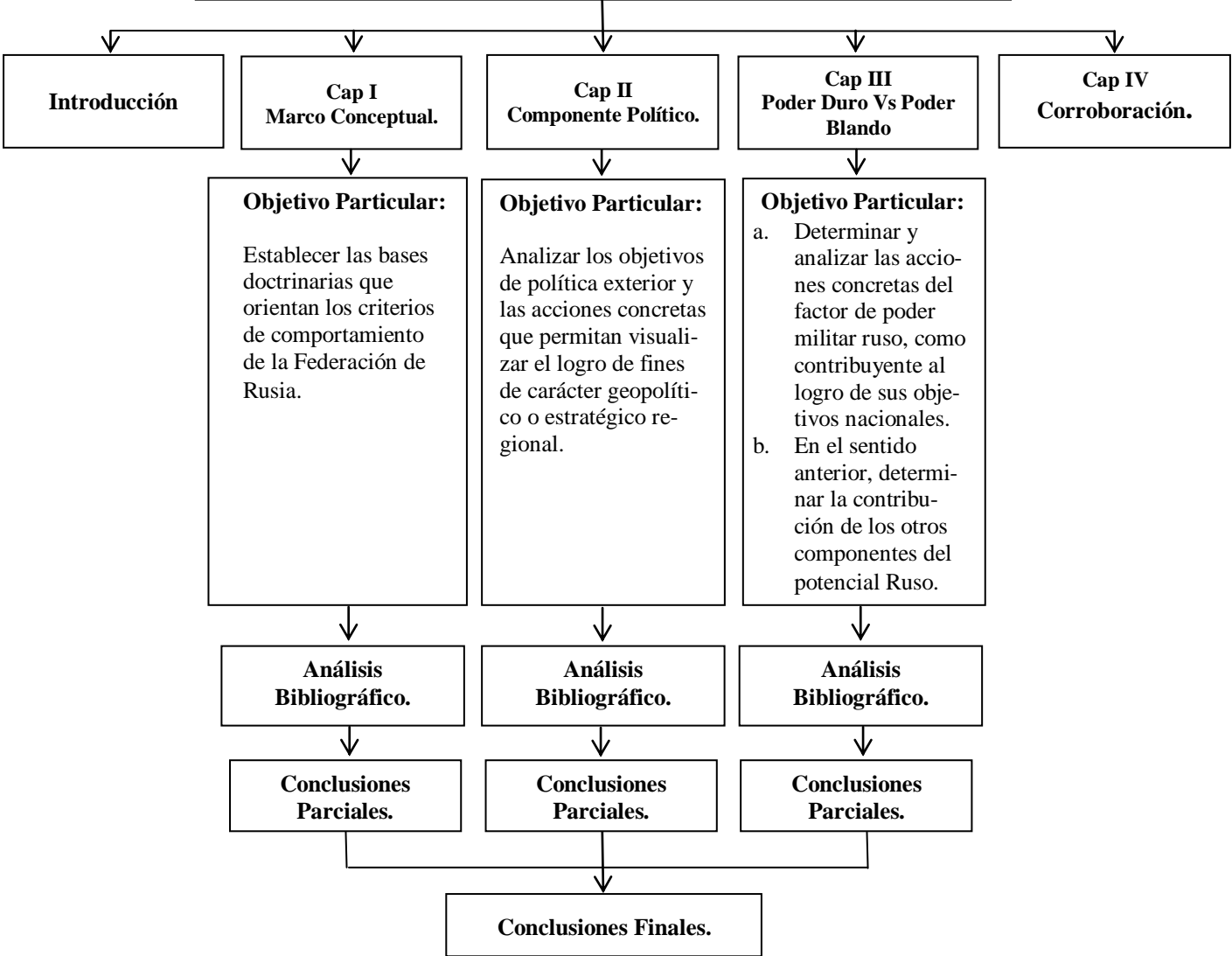
7. Estructura General del Trabajo.

(Ver a continuación)

El problema a investigar:
“La política exterior de la Federación Rusa para el dominio y el control del espacio geoestratégico de la región euroasiática”.

Objetivo:
Identificar los posibles objetivos y políticas que posibiliten a la Federación Rusa ejercer el dominio y el control de la región euroasiática, para recuperar su protagonismo dentro del Sistema Internacional.

- 1) Analizar los objetivos de política exterior y las acciones concretas que permitan visualizar el logro de fines de carácter geopolítico o estratégico regional.
- 2) Determinar y analizar las acciones concretas del factor de poder militar ruso, como contribuyente al logro de sus objetivos nacionales.
- 3) En el sentido anterior, determinar la contribución de los componentes económicos, científico técnico y psicosocial.



CAPÍTULO I

MARCO CONCEPTUAL

1. Finalidad del Capítulo:

Establecer las bases doctrinarias que orientan los criterios de comportamiento de la Federación de Rusia.

2. Estructura del Capítulo:

- a. Parte 1: Consideraciones particulares sobre el Espacio Euroasiático.
- b. Parte 2: Teorías de relaciones internacionales propias de pensadores rusos que aportan al Pensamiento Geoestratégico Ruso.
- c. Parte 3: Principios de teorías de relaciones internacionales como marco conceptual para entender el sistema político internacional.

3. Técnicas de Validación a Utilizar:

Se utilizarán las siguientes técnicas de validación científica:

- a. Para el desarrollo de las partes utilizaré el análisis bibliográfico y documental.
- b. Para la deducción de las conclusiones parciales; el análisis lógico.

4. Bases doctrinarias referidas al Espacio Geoestratégico (predominantemente) Ruso⁴:

a. Consideraciones particulares sobre el Espacio Euroasiático.

Resulta imposible soslayar la importancia y el valor geoestratégico de este espacio geográfico. Tal como ya fue descrito en la parte introductoria, incluso antes del surgimiento de la geopolítica como rama específica de estudio; pero especialmente, a partir de las primeras concepciones geopolíticas de nivel mundial, podemos encontrar a grandes pensadores que propugnan con sus teorías la necesidad de ejercer el control efectivo de Eurasia. Algunos de sus principales referentes con sus opiniones más destacadas son:

- 1) **Sir Halfor J. Mackinder:** en 1904 este autor relacionó los fenómenos del poder sobre el espacio geográfico, manifestando que las potencias marítimas tendrían un efí-

⁴ Síntesis elaborada a partir de los contenidos de la materia “Geopolítica” (ESG, 2013) y del Libro “Lecciones de Geopolítica” (Vol 1). (Caps 10 a 12). Centro Ficch Ed 2008.

mero período de poder, frente a una gran potencia terrestre (como Rusia), que con el transcurso del tiempo lograría desplazarlas de la cumbre del poder mundial.

Rusia, ubicada en las profundidades de Eurasia, es inaccesible a los barcos, por lo que las invasiones militares no podrán penetrar más allá de los litorales marítimos euroasiáticos. De esta manera, podrá desarrollarse y aumentar su poder basado en su extenso patrimonio geográfico, con una variedad y cantidad de recursos naturales que le permitirán no tener dependencias importantes del comercio de ultramar, ni ser perturbada por potencias marítimas.

En su análisis advierte que el dominio geográfico es la variable más importante, considerando las características y el vasto espacio ocupado por Rusia, como el “Área Pivote” (posteriormente considerada como *heartland*).

Su célebre sentencia pronunciada con posterioridad a la 1ra Guerra Mundial fue ampliamente difundida:

- ✓ *Quien controle el Este de Europa, domina el Heartland.*
- ✓ *Quien domine el Heartland, domina la Isla Mundial (Eurasia).*
- ✓ *Quien domine la Isla Mundial, domina el Mundo.* (Sarno, 2008, Pag 377 y Ss).

2) **Karl Haushofer:** considerado como uno de los fundadores de la geopolítica, popularizó la teoría de Mackinder sobre el espacio Eurasiático como epicentro para la dominación del mundo. Su perspectiva teórica, sirvió de base y fundamento para ser adaptada a los fines políticos de Alemania del período de entreguerras, estableciendo que Alemania necesitaba expandir sus fronteras para albergar a su creciente población. Esas ideas, fueron tomadas por Hitler para justificar la necesidad de adquirir el “espacio vital” para el Tercer Reich. (Sarno, 2008, Pag 357).

3) **Nicholas J. Spykman:** durante la 2da Guerra Mundial (1943), propone que para la post guerra los EE.UU deben propiciar un equilibrio de poder en Europa y Asia; siendo la tarea más difícil, equilibrar a Rusia y Alemania en Europa, y a China en el lejano oriente.

Postuló que la sentencia de Mackinder sobre quién controlará el mundo era falsa, proponiendo en su lugar:

- ✓ *Quien controle el Rimland, dominará Eurasia.*

✓ *Quien domine Eurasia, dominará los Destinos del Mundo.*

La seguridad e independencia de los EE.UU pueden ser preservados solamente por una política exterior que haga imposible que Eurasia sea el refugio de un poder dominante sobre Europa y el lejano oriente. (Sarno, 2008, Pags 390 y Ss)⁵.

Cabe destacar respecto del escenario euroasiático, que **George Kenan** y **Henri A. Kissinger**, fueron otros pensadores que se centraron en ese espacio geoestratégico durante la Guerra Fría.

- 4) **Zbigniew Brzezinsky**⁶: en sus ideas sobre Eurasia manifestó que es el mega continente más importante del mundo. Su control es decisivo para la influencia del poder global.

La preocupación de EE.UU en el marco de la política global, está relacionada con el mantenimiento del control en Eurasia y la capacidad de la Casa Blanca para arbitrar los conflictos en esa zona.

Para este autor, Eurasia es la principal recompensa geopolítica de EE.UU.; ya que la potencia que domine esta región podrá controlar dos de las tres regiones del mundo más avanzadas y económicamente más productivas ya que:

- ✓ *El 75% de la población mundial vive en la región euroasiática.*
- ✓ *La mayor parte de la riqueza material también se concentra en ella, tanto en sus industrias como en su subsuelo.*
- ✓ *Es el lugar del mundo en donde están concentrados la mayor parte de los Estados políticamente activos y dinámicos; susceptibles de desafiar política y / o económicamente la supremacía estadounidense.*

Percibe el espacio euroasiático como un “tablero de juego”, se extiende desde Lisboa hasta Vladibostók, y se subdivide en cuatro (4) sectores: “Occidental”, “Medio”, “Sur” y “Oriental” (Este).

⁵ Sarno, Hugo Gastón (2008). *“Lecciones de Geopolítica”*. Vol 1. 2da Edición aumentada y corregida. Centro de Formación e Investigaciones en Ciencias del Comportamiento Humano - FICCH. Buenos Aires.

⁶ Brzezinsky, Zbigniew (1997) *“El Gran Tablero Mundial”* - La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos. Ed Paidós. Buenos Aires.

En este aspecto, la hegemonía estadounidense involucrará el ejercicio de una influencia decisiva (pero NO de un control directo), ya que el tamaño y diversidad de esta región, así como el poder de algunos de sus Estados lo limitarán en su alcance y control.

Esto confiere un alto valor a la habilidad geoestratégica y al despliegue cuidadoso, selectivo y muy controlado de sus recursos sobre este extenso espacio; teniendo en cuenta que el perfil democrático de los EE.UU puede ser un factor limitante en cuanto al uso de su poder y de su capacidad de intimidación militar.

Asimismo, en el nuevo orden mundial, el empleo efectivo y directo del poder tiene mayores limitaciones que en el pasado por la creciente interdependencia económica surgida a partir de los procesos de globalización, por lo que las maniobras diplomáticas, las coaliciones, la cooptación y el despliegue de los recursos políticos, son los nuevos ingredientes clave para ejercer con éxito el poder geoestratégico en el tablero euroasiático. (Brzezinsky, 1997, Pag 39 y Ss).

b. Teoría de relaciones internacionales propias de pensadores rusos que aportan al Pensamiento Geoestratégico Ruso⁷.

Cuando analizamos la doctrina geopolítica rusa descubrimos que tiene exponentes cuyas tesis permiten comprender las diferentes líneas de acción de su política exterior a partir de la implosión de la URSS.

Actualmente, sus corrientes de pensamiento más significativas y más influyentes en las esferas de poder, pertenecen a *Aleksandr Dughin*, *Dimitri Trenin* y *Ghenadi Zuiganov*, entre varios más.

Estos tres autores, muestran su preocupación por el futuro de Eurasia y por el papel de Rusia en el espacio Post Soviético, aportando sus propias soluciones.

- 1) Aleksandr Dughin:** para este pensador, Rusia debe instalarse en una posición de nuevo imperio a través de sus recursos energéticos, pero también mediante sus acciones globales: política de seguridad, militar, cultural, reformas y alianzas. Su obra “Lo Esencial de la Geopolítica” representa el libro de cabecera del expansionismo moderno ruso.

⁷ Licenciatura en RRII, (2013). Geopolítica. UD 3 - La Geopolítica Contemporánea. “*Visiones Geopolíticas en Rusia*”. Escuela Superior de Guerra - Tte Gr1 Luis María Campos.

Plantea la restauración del imperio ruso desde una perspectiva nacionalista, procurando dividir a las antiguas repúblicas soviéticas, como Georgia y Ucrania, y tratando de anexionar para Rusia los territorios ruso parlante, especialmente el Este de Ucrania y Crimea. Si bien en los años 90 no tenía predicamento alguno, últimamente ha comenzado a influir en círculos de Moscú.

Dughin ha postulado la necesidad de Rusia de incrementar las relaciones con los países europeos y con los países de Oriente Medio, especialmente con Irán. Asimismo plantea una alianza turco-eslava y se muestra contrario al acercamiento de Ucrania a la OTAN.

Para este Geopolítico, el centro del mundo es Eurasia al igual que para Zbigniew Brzezinski, formada por Europa, Asia y el Oriente Medio.

Al definir los conceptos geopolíticos, se encuentra con las opiniones de los neoconservadores norteamericanos a los que combate. Si Eurasia es el centro del mundo, Rusia tiene que ser, el centro de Eurasia. Según Dughin:

- ✓ *Sólo la integración continental de Eurasia con Rusia puede garantizar a los pueblos y a los Estados la soberanía y una seguridad auténtica.*
- ✓ *El nuevo imperio tiene que ser “un imperio euroasiático” para controlar ese amplio espacio, para que posteriormente, domine todo el mundo.*
- ✓ *La Rusia post soviética necesita reformas internas (Estado multiétnico y multireligioso) y la creación de nuevas alianzas (con Alemania, Irán y Japón),*
- ✓ *Existe un nuevo orden político del SUR, donde las regiones del sur y occidentales se vinculan más a la misión planetaria de Rusia que a los problemas del NORTE y del ESTE.*
- ✓ *Rusia debería instaurar en el Sur de Eurasia una nueva geopolítica y, como consecuencia, India, China, Indochina y los países islámicos deberían apreciarse como un teatro de maniobras continentales de posición, con el fin de vincular estrechamente desde el punto de vista estratégico, todas estas regiones con el centro euroasiático representado por Moscú.*
- ✓ *Rusia volverá a ser un “imperio” que dominaría en el futuro a otros imperios: el imperio europeo, con el núcleo en Alemania, el imperio Pacífico, or-*

ganizado alrededor de Japón, y el imperio de Asia Central, situado alrededor de Irán.

2) **Dimitri Trenin:** su tesis se basa en que el papel central de Rusia en el espacio euroasiático dejó de existir; teniendo por lo tanto que desarrollar una identidad puramente europea como los demás países occidentales, para lo cual debe proceder en función de sus varias regiones geopolíticas con una serie de ajustes en su política interior pero muy especialmente en la exterior:

- ✓ *En el Sur del espacio Post Soviético:* participando en el proceso de estabilidad.
- ✓ *En Asia Central:* priorizando la seguridad militar de Rusia antes que de la estabilidad política, por considerar que es indispensable frente a las amenazas islamitas que vienen desde Afganistán.
- ✓ *En el Lejano Oriente:* potenciando y modernizando la explotación de los enormes recursos, sobre todo, los energéticos.

Su axioma se basa en la retirada de Rusia de su papel de líder, el ajuste de su política y el reconocimiento del papel predominante que tienen los EE.UU en Eurasia.

Su concepción geopolítica se orienta más hacia la política que adoptó Boris Yeltsin, ya que Rusia debería aceptar un rol global más reducido, continuar con su política de retirada frente a EE.UU e intentar integrarse en el espacio occidental, si quiere sobrevivir.

En este sentido, podríamos trazar un paralelo con la concepción del neorrealismo concebido por Robert Keohane y Joseph Nye conocido como la teoría de la Interdependencia Compleja, que desarrollaré sintéticamente más adelante.

Es el único pensador pro occidental y su tesis, tuvo aplicación durante la década de los 90 sin poder lograr la integración ni la aceptación por parte de occidente, pero sí, la pérdida de poder.

3) **Ghenadi Zuiganov:** es un exponente del expansionismo civilizacionista que postula que el Estado Ruso tiene que ser un imperio en el marco de las antiguas fronteras de la URSS.

Rusia, como civilización euroasiática, no debe mezclarse bajo ningún concepto con la civilización occidental, teniendo la misión de garantizar el equilibrio y la estabilidad geopolítica mundial amenazadas por las ambiciones occidentales.

Otra dimensión de su pensamiento se basa en el potencial militar de Rusia, ya que considera que solamente su capacidad militar podrá salvaguardar su presencia en Eurasia, permitiendo reorganizar su zona conforme a sus intereses y fines estratégicos.

Considera que sólo la vuelta de los Estados de las ex repúblicas soviéticas a una Federación Rusa y la alianza con otros Estados asiáticos o musulmanes, posibilitará la defensa contra las acciones desestabilizadoras de occidente.

- c. **Principios de teorías de relaciones internacionales como marco conceptual para entender el Sistema Político Internacional:** a los efectos de comprender el comportamiento y la interacción del Estado Ruso con otros actores de su espacio geopolítico, he creído conveniente abordar el estudio del problema planteado a la luz de los fundamentos del Realismo Político, al que considero una de las principales corrientes teóricas de política internacional, que se refieren a la conducta de los Estados.

Sin embargo, efectuar dicho análisis sin considerar la complejidad del actual sistema internacional, daría como resultado el tener una percepción sesgada o parcial de la realidad, especialmente, si no son tenidos en cuenta la particular visión y los principios doctrinarios propugnados por la élite gobernante de la Federación de Rusia.

Las teorías de política internacional sobre las que basaré las conclusiones del presente trabajo serán las siguientes:

- 1) **Fundamentos del Realismo Político:** la idea central de esta escuela de pensamiento se asienta en que en el sistema internacional existe una permanente lucha y competencia; por lo tanto, la concepción de esta teoría política se basa en que el interés supremo de los Estados es la búsqueda de la preservación o incremento del poder.

En este sentido sus postulados básicos se refieren a:

- ✓ El poder; por el que luchan los Estados a fin de su preservación e incremento.
- ✓ El interés nacional; que se centra en la seguridad del Estado.
- ✓ El equilibrio de poder; para evitar que un Estado imponga su hegemonía sobre otros Estados.

En esa idea, el Estado, es el sujeto más importante del sistema internacional, siendo su objetivo central el de adquirir el mayor poder posible.

Hans Morgenthau, uno de sus fundadores más destacados, postuló los SEIS (6) principios básicos de esta escuela:

1ro. La Política está regida por leyes que tienen sus raíces en la naturaleza humana que es inmutable.

2do. El concepto de interés (definido en términos de poder), otorga racionalidad a la política y hace posible su entendimiento teórico.

3ro. El interés definido en términos de poder es un objetivo universalmente válido. El poder es el control del hombre sobre sí mismo.

4to El realismo toma en cuenta la significación de la moralidad en la política, pero también, la tensión entre el mandamiento moral y las necesidades para una exitosa acción política.

5to Rechaza comparar las aspiraciones morales de una nación con las leyes éticas que rigen el universo, el concepto de interés no ayuda a evitar caer en la excesiva moralidad o en la idiotez política.

6to Está basado en la concepción de la naturaleza humana; y se mantiene autónomo de la política internacional. Un hombre que solo es político sería una bestia, por su falta de conceptos morales. Para lograr una teoría autónoma de comportamiento político, el hombre político debe abstraer otros aspectos de la naturaleza humana.

En su libro “Política entre Naciones” postuló: *“La política internacional, como toda política, es una lucha por el poder. Cualesquiera sean los fines últimos de la política internacional, el poder es siempre el fin inmediato.”* (RRII, 2013, ESG).

2) Fundamentos del Neoidealismo: esta teoría se centra en el papel de las instituciones y en la cooperación internacional, tomando premisas del liberalismo y del realismo.

Del realismo toma el rol significativo de los Estados, a los cuales percibe movilizados por sus propios intereses dentro de un sistema internacional anárquico. Postula al mismo tiempo la existencia de otros actores en una comunidad global en la que coexisten OONNG, organizaciones internacionales y empresas multinacionales entre

otros más. Del liberalismo (idealismo), incorpora la tendencia a la posibilidad de cooperación.

Uno de sus principales referentes teóricos, Joseph Nye, desarrolló la teoría del Poder Blando, que surge de la consideración contra fáctica del Poder Duro que se fundamenta principalmente en los factores militares y económicos.

Al poder blando se lo define como a una vía alternativa para influir sobre los demás (y conseguir de esa manera lo que se quiere), atrayendo a otros actores de una manera menos agresiva en base a la cultura, los ideales políticos y en particular, el prestigio nacional. La combinación del poder duro con el blando, generará un poder inteligente. (RRII, 2013, ESG).

- 3) **Robert Keohane y Joseph Nye:** enmarcados en el pensamiento neoliberal, mediante la articulación de una serie de ideas y de enfoques preexistentes que influyeron en la perspectiva transnacionalista, desarrollaron una teoría para entender las complejas y diversas conexiones transnacionales e interdependencias entre Estados y sociedades.

La interdependencia, consiste en la dependencia mutua en situaciones caracterizadas por efectos recíprocos entre países o entre actores en diferentes países, donde existen efectos de costo recíproco en los intercambios, no necesariamente simétricos.

Bajo este concepto, el poder puede pensarse como la habilidad de un actor para conseguir que otros hagan algo que de otro modo no harían (y a un costo aceptable para el actor que promueve la acción). También puede concebirse en términos de control sobre los resultados.

Concebir la interdependencia entre actores asimétricos en términos de poder, puede ser el resultado del ejercicio del control sobre los recursos, o como el potencial para afectar determinados resultados. El papel del poder en la interdependencia se puede medir en costos desde las siguientes perspectivas:

- ✓ **Sensibilidad:** resultante de los costos de adaptación coyuntural de los gobiernos o las sociedades a los cambios en los procesos políticos transnacionales. Ej: dos países que importen un 35% de petróleo que consumen parecen igualmente sensibles al aumento de precios, pero si uno de ellos pudiera recurrir a fuentes energéticas internas a un costo moderado, el otro país resultaría mucho más vulnerable.

- ✓ **Vulnerabilidad:** es la desventaja de un actor que continúa experimentando costos impuestos por acontecimientos externos, aún después de haber modificado sus políticas. Se apoya en la disponibilidad relativa y en el costo de las alternativas que los actores deben encarar; es más relevante que la sensibilidad.

La interdependencia tiene tres características principales:

- 1ro. Múltiples canales conectan las sociedades. Estos pueden resumirse como relaciones interestatales, transgubernamentales y transnacionales.
- 2do. La agenda de las relaciones interestatales consiste en múltiples temas que no están colocados en una jerarquía clara o sólida. La seguridad militar no domina consistentemente la agenda.
- 3ro. La fuerza militar no es empleada por los gobiernos contra otros gobiernos cuando predomina la interdependencia compleja. La fuerza militar puede ser irrelevante para resolver desacuerdos sobre aspectos económicos entre los miembros de una alianza, pero al mismo tiempo puede ser muy importante para las relaciones políticas y militares de esa alianza con un bloque rival.

Las metas de los Estados varían según las áreas de interés. La política transgubernamental puede establecer metas difíciles de definir, mientras que los actores transnacionales pueden perseguir sus propias metas.

Los recursos de poder específicos de cada área serán más relevantes. La manipulación de la interdependencia, los organismos internacionales y los actores transnacionales serán los instrumentos mayores.

La agenda será afectada por los cambios en la distribución de los recursos de poder dentro de las áreas de interés, la naturaleza de los regímenes internacionales, los cambios en la importancia de los actores transnacionales, la vinculación de otros intereses y la politización, como resultado de la creciente interdependencia.

La vinculación de intereses por parte de los Estados fuertes será más difícil dado que la fuerza es ineficaz. En cambio, la vinculación de intereses por parte de los Estados débiles a través de los organismos internacionales erosionará (antes que reforzar) la jerarquía internacional.

Los organismos establecerán agendas, inducirán la formación de coaliciones y funcionarán como escenarios para la acción política de los estados débiles. La capacidad

para elegir el foro adecuado para un problema y para movilizar votos será un importante recurso político. (RRII, 2013, ESG).

4) **Perspectiva de Política Internacional Rusa:**

- a) **El Realismo o Estatismo Ruso⁸:** en líneas generales, han tomado conceptos occidentales, en particular, de Estados Unidos. Sus postulados procuran preservar el interés de Rusia por resguardar la estabilidad y seguridad interna frente a las amenazas externas.

En su forma de percibir la estructura del sistema internacional, definieron los conceptos donde diferencian varios tipos de sistemas, los que clasifican como: unipolar, bipolar y multipolar; así como las amenazas de seguridad.

Los realistas también son críticos con la noción liberal de las ideas democráticas universales que cuestionan las características de la lucha por el poder y la seguridad. Perciben los intentos de promover globalmente la democracia al estilo occidental como una lucha por el dominio mundial.

Proponen que Rusia se concentre en reforzar su posición internacional mediante la consolidación de lazos regionales, manteniendo relaciones equánimes con naciones occidentales y no occidentales.

Con respecto al orden regional, plantean defender la posición de poder e independencia de Rusia. Un ejemplo de esto es la consideración de la región ex soviética como un espacio post imperial atendiendo a los objetivos ideológicos de grupos sociales (industriales, empresarios, intelectuales y líderes de opinión), que se consideran defensores del orden y estabilidad de la región basada en la preservación de la influencia rusa.

Esa forma de pensar se refleja adecuadamente en los documentos oficiales como el Concepto de Seguridad Nacional del país de 1997, que identificó a Rusia como un poder europeo y asiático influyente; recomendando que Rusia mantenga una distancia equidistante en las relaciones con los actores europeos y asiáticos, eco-

⁸ Tsygankov Andrei P. - Tsygankov, Pavel A. (2010). *“Teoría de las Relaciones Internacionales de Rusia”*. Enciclopedia de Estudios Internacionales. Ed Robert A. Denemark. Vol. X. Hoboken, NJ: Wiley-Blackwell Publishers. URL: <http://online.sfsu.edu/andrei/Research/COMPENDIUM%2520Russian%2520IR%2520Aug09.doc> el 04 Oct 16 a las 20.44hs

nómico y político mundial, presentando un programa para la integración de los esfuerzos de la CEI en el área de seguridad.

El concepto de Política Exterior del gobierno del año 2000, se refiere a la Federación Rusa como un gran poder con la responsabilidad de mantener la seguridad en el mundo a nivel regional y global, advirtiendo sobre una nueva amenaza de estructura unipolar del mundo, bajo el dominio económico y militar de los Estados Unidos (Tsygankov A.P - Tsygankov P. A, 2009, Pp 6.375 y Ss).

- b) La perspectiva sobre la Fuerza Blanda (Poder Blando):** para Rusia el “poder blando” no se caracteriza por poner el énfasis en la creación de una imagen atractiva (como lo hace EE UU) sino que se centra en el propio contenido informativo del país.

El concepto de “fuerza blanda”, consiste en el empleo de una serie de herramientas y métodos para conseguir objetivos de política exterior sin hacer uso de las armas, basado en el uso de la información y otras formas de influencia.

La opinión pública mundial se forma mediante el uso activo de tecnologías avanzadas de comunicación e información. Los medios de comunicación social, se han convertido en una herramienta eficaz de la política interior e internacional.

Estos métodos pueden generar y provocar extremismo, separatismo, nacionalismo, la manipulación de la opinión pública, o la injerencia directa en la política interna de países soberanos. En ese sentido, es preciso distinguir la diferencia entre el ejercicio de la libertad de expresión o de la acción política normal y los instrumentos ilegales de “fuerza blanda”. El trabajo de las ONG humanitarias y benéficas, incluidas las que critican a las autoridades es un ejemplo concreto; pero la actividad de otras organizaciones que buscan desestabilizar la situación en algún país es inadmisibles.

Existen muchos agentes de influencia de países, bloques o corporaciones que actúan de manera abierta. Rusia también cuenta con instituciones tales como Rossostrúdnichestvo, El Mundo Ruso, o sus propias Universidades, que amplían la búsqueda de jóvenes talentosos en el extranjero.

Rossostrúdnichestvo es la agencia responsable de aplicar las políticas públicas dirigidas a los jóvenes extranjeros, la promoción de oportunidades educativas en Rusia y el apoyo a la enseñanza de la lengua a nivel global. Es a su vez, la respon-

sable de trabajar con los compatriotas, los rusos étnicos y los ruso-parlantes que quedaron fuera de las actuales fronteras.

Rusia no utiliza ni financia las ONG nacionales de otros países, ni organizaciones políticas extranjeras para promover sus intereses. La influencia en la política interior y las tendencias sociales en otros países debe realizarse de manera transparente, para que los actores sean responsables de sus acciones (Putin, Vladimir, 2012)⁹.

5. Conclusiones Parciales:

- a. Es evidente la percepción compartida acerca del inmenso valor geopolítico y estratégico del espacio euroasiático, considerado como “Pivote Geográfico / Heartland” de la Isla Mundial, predominantemente ocupado por la Federación de Rusia.
- b. Gran cantidad de pensadores occidentales (desde una “Visión Norte”), han determinado la necesidad de dominar el espacio euroasiático, o en su momento, de “contener” la influencia de la Ex URSS / Federación de Rusia en su expansionismo regional y global.
- c. Esta perspectiva occidental (con todos sus matices a lo largo de la historia), tiene su correlato particular por parte de los intelectuales rusos, quienes con sus particulares visiones, han influido e influyen en los asuntos de política exterior de los sucesivos gobiernos de la Federación de Rusia.

⁹ Putin, Vladimir (2012). “*Rusia en un Mundo Cambiante*”. Diario Moskóvskie Nóvosti - Agencia Russia Today - Moscú. URL: <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/39720-Rusia-en-un-mundo-cambiante%2C-un-art%C3%ADculo-de-Vlad%C3%ADmir-Putin> obtenido el 29 Sep 16 a las 18.33 hs

CAPÍTULO II

COMPONENTE POLÍTICO Y ESTRATÉGICO

1. Finalidad del Capítulo:

Analizar los objetivos de política exterior y las acciones concretas que permitan visualizar el logro de fines de carácter geopolítico o estratégico regional.

2. Estructura del Capítulo:

- a. Parte 1: Nuevo Entorno Estratégico a partir de la Implosión de la URSS.
- b. Parte 2: Rusia y sus Objetivos de Política Exterior.
- c. Parte 3: Acciones de Política Exterior.
- d. Parte 4: Otras Acciones de Política Exterior.

3. Técnicas de Validación a Utilizar:

Se utilizarán las siguientes técnicas de validación científica:

- c. Para el desarrollo de las partes utilizaré el análisis bibliográfico y documental.
- d. Para la deducción de las conclusiones parciales; el análisis lógico.

4. Desarrollo:

a. Nuevo Entorno Estratégico a partir de la Implosión de la URSS

Resulta pertinente resaltar los siguientes aspectos como punto de partida para el análisis y consideración de este particular enfoque.

La implosión de la URSS dejó como saldo la pérdida de una enorme porción de territorio forjado desde la época Zarista; el que fue ampliado y consolidado al finalizar la II Guerra Mundial hacia Europa del Este durante los años de la Unión Soviética, con sus recursos humanos, materiales y naturales.

En cuanto a la Federación de Rusia, la situación se caracterizó por los siguientes aspectos de su entorno estratégico:

- 1) Inicialmente, la relación con las antiguas repúblicas ex soviéticas se llevaron adelante con la conformación de la Comunidad de Estados Independientes (CEI).

- 2) La crisis, devino en una nueva organización política interna producto de la secesión y emancipación de sus ex repúblicas socialistas, muchas veces con fronteras difusas o no del todo bien definidas, producto de las diferentes reorganizaciones administrativas internas de la URSS.
- 3) Como consecuencia de ello, varios Estados integrantes de la Federación de Rusia (Chechenia, Georgia, Azerbaijan) procuraron su propia autodeterminación, lo que produjo el inmediato inicio de los primeros conflictos armados internos.
- 4) Los países Bálticos, integrantes de la CEI se escindieron procurando su posterior integración en el ámbito de la Unión Europea (UE).
- 5) La pérdida de los países de Europa del Este, ocupantes del espacio geopolítico conocido como “Rimland”, que le concedía ante sus viejos adversarios una especie de zona de Seguridad Estratégica Militar.
- 6) Una situación equivalente en el sector de los países de Asia Central (predominantemente islámicos), que al independizarse, incrementaron el vacío geopolítico de la frontera Sur de la Ex URSS, particularmente frente a China y otros países islámicos como Irán.
- 7) Una crisis política y sobre todo económica, como consecuencia del fracaso del modelo socialista, implementado por un lapso de casi setenta (70) años.
- 8) A todo lo expuesto, debe agregarse la situación de la estructura social, que resulta bastante compleja, producto de la reingeniería poblacional efectuada durante el período de la URSS, que injertó minorías étnicas rusas en otras ex repúblicas, particularmente en la zona del Cáucaso y Asia Central, procurando rusificar todos los rincones del antiguo imperio.

En este escenario, la Federación de Rusia, como actor preponderante, surge como la sucesora de la URSS ocupando el sitio que tenía la misma en el Consejo de Seguridad de la ONU; aunque se podría decir que formalmente, ya que a pesar de mantener un gran poder militar, carecía del peso y de la jerarquía internacional de antaño.

La crítica situación geopolítica y estratégica heredada por Rusia, percibida como vulnerable frente al virtual cerco estratégico de sus antiguos adversarios, le impuso como primera medida el replanteo de sus opciones de cara al nuevo orden internacional en

gestación. En ese sentido, fue menester recomponer la situación interna (política, social y económica) para salir adelante.

Boris Yelsin fue el primer presidente de la Federación de Rusia, marcando el periodo de transición del sistema económico socialista hacia una economía de mercado. Tras su renuncia, el primer ministro Vladimir Putin lo sucedió en la presidencia hasta 2008, luego de lo cual fue elegido nuevamente como primer ministro hasta 2012.

Dmitri Medvédev fue el tercer presidente de la Federación Rusa desde mayo de 2008 hasta mayo de 2012; siendo sustituido por Vladímir Putin, cuya candidatura al cargo presidencial propuso en 2011. Desde mayo de 2012 ocupa el cargo de primer ministro.

Durante gran parte de su segundo mandato, Vladimir Putin realizó cambios importantes en la estructura jerárquica del Kremlin al reforzar la “vertical del poder”. Para ello nombro representantes plenipotenciarios en siete distritos federales y creó el Consejo del Estado; el país creció económicamente y se reinventó como superpotencia energética. En poco tiempo el nivel de pobreza disminuyó del 29 % en 2000 al 18 % en 2004.

... “Los expertos del ‘The Wall Street Journal’, destacaron la calidad de la política macroeconómica, el crecimiento de la demanda interna, las reservas de oro y de divisas ahorradas, así como en la recaudación del fondo de estabilización, creado a partir de los beneficios de los altos precios del crudo ruso.

En política exterior tuvo lugar un enfriamiento de las relaciones entre la Federación de Rusia y algunos países de la Comunidad de Estados Independientes, como Ucrania y Georgia, y del mismo modo con Estados Unidos. Putin fue muy crítico con la política exterior de EE. UU. y en especial, con el programa de emplazamiento de cohetes y radares antimisiles en Europa del Este”... (Rusopedia, 2016)¹⁰

b. Rusia y sus Objetivos de la Política Exterior¹¹:

El 2 de febrero de 2013 Vladimir Putin firmó el nuevo “*Concepto de Política Exterior de la Federación de Rusia*” que sienta las bases de su política exterior hasta 2018.

¹⁰ Rusopedia (2016). Enciclopedia on line de la Agencia de Noticias Russia Today. URL: http://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue_246.html consultado el 08Ago16 a las 20.15 hs.

¹¹ Ruiz Gonzáles, Francisco (2013). “*El Concepto de Política Exterior de Rusia: Un Estudio Comparativo*”. Instituto Español de Estudios Estratégicos - Documento Marco Nro 06/2013. URL: <http://www.ieee.es/> 16Sep15 a las 22.36 hs.

1) Consideraciones Generales:

Objetivo General: Asegurar la protección de los individuos, la sociedad y el Estado

a) Oportunidades:

- ✓ Transición en las RRII hacia la creación de un sistema policéntrico.
- ✓ La capacidad de Occidente de dominar la política y la economía internacionales disminuye.
- ✓ Reducido riesgo de una guerra a gran escala, incluida la nuclear.
- ✓ Tradicionales alianzas político-militares reemplazadas por cooperación flexible en marcos multilaterales, soluciones efectivas a retos comunes.
- ✓ Los factores económicos, legales, científicos, medioambientales, demográficos y de tecnologías de la información, son tan importantes como el poder militar.

b) Amenazas del Entorno

- ✓ La recuperación incompleta de la economía europea tras la crisis de la zona euro implica serios riesgos de futuro, la creciente competencia por los recursos estratégicos, la imposición jerárquica de valores de una civilización conduce a xenofobia, intolerancia y tensión en las RRII.
- ✓ La gestión de crisis por medio de sanciones unilaterales y medidas coercitivas por fuera del marco del Consejo de Seguridad, la protección de la población como pretexto para la injerencia en Estados soberanos, no solucionan las causas profundas y perpetúan conflictos.
- ✓ La proliferación de Armas de Destrucción Masiva (ADM) y sus medios de lanzamiento, el terrorismo internacional, el tráfico incontrolado de armas, la radicalización, extremismo religioso y tensiones étnicas, las migraciones ilegales, piratería marítima, tráfico de drogas, corrupción, conflictos regionales, escasez de productos básicos, demografía, pobreza global, retos medioambientales y sanitarios, cambio climático, amenazas a la seguridad de la información y alimentaria.

2) Principales Objetivos de la política exterior.

- a) Garantizar la seguridad del país, protegiendo su soberanía e integridad territorial, asegurando su puesto de privilegio en la comunidad internacional como uno de los polos influyentes y competitivos del mundo actual.
 - b) Promover activamente la paz, la seguridad y la estabilidad mundial, para establecer un sistema justo y democrático de RRII basado en decisiones colectivas para los asuntos globales, con primacía de la ley internacional (en particular de la ONU).
 - c) Crear las condiciones externas favorables para un continuo y dinámico crecimiento de la economía rusa y su modernización tecnológica, para mejorar la calidad de vida, fortalecer la justicia y las instituciones democráticas, asegurar los DDHH y las libertades.
 - d) Fortalecer las posiciones de Rusia en el comercio mundial y en el sistema económico, usando la diplomacia para prevenir la discriminación contra los productos, servicios e inversiones rusas.
 - e) Promover buenas relaciones de vecindad con los Estados limítrofes, ayudar a eliminar los focos de conflicto y prevenir la aparición de otros nuevos.
 - f) Desarrollar relaciones asociativas bilaterales y multilaterales, mutuamente beneficiosas, con otros Estados, OOI y foros en base al respeto por la independencia y soberanía, el pragmatismo, la transparencia, la predictibilidad y la protección de los intereses propios, que eviten la confrontación.
 - g) Asegurar una protección global de los derechos e intereses legítimos de los ciudadanos rusos y de los compatriotas en el extranjero.
 - h) Promover el idioma ruso y fortalecer su posición en el mundo, informando de los logros de Rusia.
 - i) Facilitar el desarrollo de un dialogo constructivo entre civilizaciones.
- 3) Prioridades de Rusia para afrontar los problemas globales.**
- a) Emergencia de un nuevo orden mundial.
 - b) El imperio de la ley en las RRII.
 - c) Fortalecimiento de la seguridad internacional mediante:
 - ✓ Reducción del papel del uso de la fuerza en las RRII, a la vez que se potencia la estabilidad estratégica y regional.
 - ✓ Importancia primordial de la implementación del Tratado con EEUU para reducción de las armas estratégicas ofensivas.

- ✓ Reafirmar política de desarrollo de marcos legales y políticos contra proliferación de ADM y sus medios de lanzamiento, fortalecimiento de seguridad nuclear
- ✓ Contraria a la arbitraria construcción de un sistema de defensa antimisiles que mine la estabilidad estratégica.
- ✓ Cumplimiento de tratados internacionales de control de armas y medidas de confianza mutua en la esfera militar, principios de igualdad e indivisibilidad de la seguridad.
- ✓ Intención de participar en las actividades internacionales de construcción de la paz, en marco de la ONU y de organizaciones regionales, mandatos de mantenimiento de la paz precisos, no abiertos a interpretación arbitraria.
- ✓ Art. 51 Carta ONU como base legal de la defensa propia, incluyendo en la lucha contra el terrorismo y la proliferación.
- ✓ Apoyo al establecimiento de instituciones eficientes de respuesta a desastres naturales y provocados, sistemas de gestión globales.
- ✓ Combate contra el terrorismo internacional tarea crucial de las políticas exterior e interior, todo tipo de medidas para evitar ataques contra Rusia y sus ciudadanos.
- ✓ Permanente lucha contra el tráfico de drogas y el crimen organizado.
- ✓ Como Estado multinacional y multiconfesional, facilitar el diálogo entre culturas, religiones y civilizaciones.

d) Cooperación internacional en la esfera de la economía y el medioambiente.

e) Cooperación humanitaria internacional y DDHH.

f) Apoyo informativo a las acciones de política exterior.

4) Prioridades regionales.

a) CEI: OTSC, EurAsEC (CEECA), Unión Económica Euroasiática, (Ucrania, Moldavia, Nagorno-Karabaj, Abjasia y Osetia del Sur, Georgia).

b) Regiones del Mar Negro y del Mar Caspio.

c) Estados euroatlánticos: UE, Estados miembros occidentales, Consejo de Europa, OSCE, OTAN, Báltico, Balcanes, EEUU, Canadá, Ártico.

- d) Asia Pacífico: OCS, Foro APEC, ASEAN, Foro Asia Europa, China, India, Península de Corea, Japón, Mongolia, Vietnam, Australia, Nueva Zelanda.
- e) Oriente Medio y el Norte de África: Palestina Israel, Irán, Liga de Estados Árabes, Afganistán.
- f) América Latina: Brasil (BRICS), Argentina, Venezuela, Cuba, México, Nicaragua, MERCOSUR.
- g) África: Unión Africana.

c. Acciones de Política Exterior:

La historia reciente es elocuente respecto del espacio post soviético, ya que la reconfiguración geopolítica y estratégica resultante de la caída de la URSS parece haber creado las condiciones favorables para la implementación de la doctrina Brzezinski.

En efecto, los antiguos adversarios se han posicionado influyendo hábilmente sobre Europa del Este y los Países Bálticos, cercando al antiguo imperio asimilando aquellos países al espacio de la Unión Europea y de la Alianza Atlántica (OTAN), en un aparente intento por consolidar el éxito en la guerra fría ganada por los EE.UU.

Actualmente, Ucrania es el ejemplo más tangible ya que este último se debate internamente entre dos posturas: la que sostiene que el país debe integrarse a la Unión Europea y la OTAN, y aquella que se aferra a una visión Paneslava.

Está claro que en su actual entorno geopolítico y estratégico, Rusia aspira a recuperar su antiguo estatus internacional, pero para ello no basta solamente con ser una superpotencia militar con capacidad de disuasión nuclear; se requiere también estar a la vanguardia en Ciencia y Tecnología (con lo que implica para el bienestar y el progreso social), disponer de espacios geográficos con abundantes recursos naturales y energéticos, así como disponer de una gran capacidad de proyección global en las altas finanzas, por la vía marítima, aérea y de las nuevas tecnologías de las comunicaciones.

El “Pivote Geográfico” siempre fue y continúa siendo disputado, pero en la actualidad, está integrado por diez (10) viejos / nuevos Estados independientes que es preciso respetar bajo los principios del derecho internacional. En ese escenario, Rusia actúa en una combinación de acciones políticas como las que a continuación describiré:

- 1) En la reciente crisis de Ucrania, con la anexión de Crimea y el control tutelar sobre la frontera ruso - ucraniana, que está controlada por milicias de las minorías prorusas, con claras aspiraciones secesionistas (conflicto del Donbass).
- 2) En el Cáucaso Norte, donde la actitud desafiante de Georgia sobre Rusia provocó que ésta última se implicara en la guerra de 2008 apoyando a los separatistas de Osetia del Sur y Abjasia; que hoy constituyen de hecho territorio Ruso.

Al respecto, cabe destacar que mediante la firma de un tratado de integración entre Rusia y Osetia del Sur, la región reconocida internacionalmente como parte de Georgia, ahora formará parte de la Federación Rusa. La firma del tratado tuvo lugar un año después de la anexión de Crimea y Sebastopol.

De acuerdo al tratado de integración firmado por Vladímir Putin y su homólogo, el Surosetio Leonid Tibúlov, la economía, la aduana, los guardias fronterizos y las fuerzas militares y de seguridad se integrarán con las de Rusia¹².

- 3) En el Cáucaso Sur, apoyando abiertamente con armamento a Armenia (su aliado natural) contra Azerbaiyán (asistido por Turquía), en la guerra por el control de Nagorno Karabaj; resultando vencedor el aliado de Moscú.



(Conflictos en el espacio Post Soviético)¹³

¹² En <http://www.tfnews.es/2015/03/20/rusia-allana-el-terreno-para-la-anexion-de-osetia-del-sur/> el 09 Ago a las 20.05hs.

- 4) En apoyo de Transnistria, que es un Estado no reconocido dentro de las fronteras de Moldavia y cuya independencia de facto es garantizada por un cuerpo de paz ruso de unos mil doscientos soldados.

Aquí el conflicto también escaló a partir de la anexión de Crimea por Rusia, ya que sus habitantes (mayormente rusos étnicos), han manifestado su deseo de separarse definitivamente de Moldavia y unirse a Rusia.

La influencia cultural y política de Rusia es considerable, y los idiomas oficiales son el ruso, el moldavo y el ucraniano.

Moscú se ha mostrado dispuesta a utilizar la fuerza contra los enemigos de este noble Estado y a *“obligar a cualquier agresor a detener su ataque¹⁴”*.

Cabe destacar que Bielorrusia, Asia Central e incluso Moldavia (con Trnsnitria), tienen vínculos étnicos y culturales con Rusia.

d. Otras Acciones de Política Exterior:

- 1) Principalmente se destaca su participación en las distintas organizaciones políticas de seguridad (OCS - OTSC), económico aduaneras regionales (CEI, CEEA, ASEAN), así como en otros foros económicos internacionales (BRICS), las cuales desarrollaré en el próximo capítulo por entender que constituyen acciones concretas clave de su política exterior.
- 2) Es importante resaltar que el 15 de septiembre de 2015, Vladimir Putin presentó ante los *Jefes de Estado* de la *Organización del Tratado de Seguridad Colectiva¹⁵* (OTSC), los estudios sobre la conveniencia de iniciar la lucha armada contra el *califato* (EI - ISIS).

En efecto, en una reunión que se llevó a cabo en Duchambé (capital de Tayikistán), dio garantías de que no estaba presionándolos a respaldar intereses de Rusia en Siria, sino respondiendo a una amenaza directa contra los países de la OTSC.

¹³ En http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/09/140911_rusia_ucrania_conflictos_congelados_lav el 09 Ago a las 18.32 hs

¹⁴ En http://es.rbth.com/internacional/2014/04/08/transdnierster_un_estado_no_reconocido_que_desea_unirse_a_rusia_39145 el 15 Abr 16 a las 20.05hs.

¹⁵ En <http://www.voltairenet.org/article188741.html> el 13 Ago 16 a las 20.06 hs.

Los miembros de la OTSC decidieron iniciar el despliegue en Irak y en Siria para combatir contra todos los yihadistas, amparando la operación en el marco del derecho internacional, respondiendo al mandato de las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU en materia de lucha contra el terrorismo.

- 3) En otro orden de acciones, y como es costumbre todos los años, se llevó a cabo en Moscú y en todas las ex repúblicas soviéticas el tradicional *Desfile de la Victoria* sobre la Alemania nazi, en donde Rusia mostró parte de su poderío militar.



En particular, es dable destacar que durante el presente año (2016), también hubo formaciones militares en la península de Crimea, en las regiones rebeldes ucranianas de Donetsk y Lugansk, así como en la base aérea de Hamamim (Siria), desde donde la Fuerza Aérea Rusa ejecuta las operaciones aéreas contra el Estado Islámico.



Más de 10.000 soldados, dos centenares de blindados y modernos sistemas de armas balísticas y antiaéreas recorrieron la Plaza Roja de Moscú, después de que desde el palco principal, Vladímir Putin dirigiera su particular mensaje al mundo contra la amenaza del terrorismo global.



... *“En estos momentos, la civilización se enfrenta de nuevo al horror y la violencia. El terrorismo se ha convertido en una nueva amenaza global. Estamos obligados a derrotar esa lacra y Rusia está dispuesta a unir fuerzas con otros Estados”.*



“Rusia está dispuesta a construir un nuevo bloque de seguridad internacional para derrotar al terrorismo”.

“La victoria refleja la parte mejor y más heroica de la naturaleza de nuestro pueblo. Esta vitoria es nuestro orgullo y nuestra disposición a defender los intereses del país y es una fuerte advertencia para aquellos que quieran poner a prueba nuestra fuerza¹⁶”...

- 4) En otro orden de política exterior, el acercamiento de Turquía es otro aspecto a considerar ya que el 10 de agosto de 2016, se llevó a cabo en Moscú una reunión conjunta bilateral sobre Siria. Durante la misma, se estableció con el acuerdo de ambos Jefes de Estado, un mecanismo de reuniones bilaterales entre los representantes de las fuerzas armadas, las agencias de inteligencia y diplomáticos. Ambos países demuestran interés en el proceso de paz en Siria

Es indudable que ambas partes tienen intereses particulares. La presencia militar rusa en ese país, la influencia de Turquía sobre las zonas habitadas por turcomanos y la cooperación en materia de seguridad contra amenazas que se propagan desde esa región, serían los ejes de cooperación de ambos países.

5. Conclusiones Parciales:

- a. La reconfiguración geopolítica y estratégica surgente de la era post soviética, impuso a Rusia la recomposición de su situación política interna y el replanteo de sus opciones externas.
- b. En ese escenario, los grandes ejes de acción definidos por esta gran nación fueron:
 - 1) Asegurar su puesto de privilegio como uno de los polos influyentes y competitivos del mundo.
 - 2) Crear las condiciones externas favorables para el crecimiento de la economía rusa.
 - 3) Desarrollar relaciones asociativas bilaterales y multilaterales con otros Estados u Organismos Internacionales, mutuamente beneficiosas.
 - 4) Asegurar la protección global de los derechos e intereses legítimos de los ciudadanos Rusos y compatriotas en el extranjero.

¹⁶ En <http://www.lavanguardia.com/internacional/20160509/401674926472/rusia-exhibe-poderio-militar-desfile-de-la-victoria-nazis.html> el 17 Ago 16 a las 19.21 hs.

- c. Las acciones concretas que en la actualidad viene desarrollando en el espacio euroasiático - post soviético, son esencialmente:
 - 1) De carácter político - militar.
 - 2) De Integración política, económica y militar subregional.
 - 3) De carácter comunicacional.
- d. Todas ellas contribuyen a responder a los objetivos enunciados. En ese sentido cabe destacar:
 - 1) Los conflictos armados internos / regionales parecen estar orientados a recuperar parte del espacio perdido, así como proteger su soberanía e integridad territorial como consecuencia de su reconfiguración geoestratégica.
 - 2) En el mismo sentido, procuran asegurar la protección de los intereses que consideran legítimos de los ciudadanos y compatriotas rusos (étnicos) en el extranjero.
 - 3) La intervención de Rusia contra el estado islámico, demuestra su determinación y actual capacidad de proyectar su poder, participando activamente en actividades internacionales, en este caso, mediante el combate contra el terrorismo internacional.
- e. La activa participación de Rusia en procesos de integración política, de mercados regionales, así como de otros foros económicos internacionales, ponen en evidencia:
 - 1) La implementación de políticas para crear condiciones externas favorables.
 - 2) La promoción de relaciones asociativas multilaterales en un esquema de interdependencia compleja.
 - 3) La proyección de su influencia hacia otras regiones más allá del espacio euroasiático - post soviético.

CAPÍTULO III

PODER DURO Vs PODER BLANDO

1. Finalidad del Capítulo:

- a. Determinar y analizar las acciones concretas del factor de poder militar ruso, como contribuyente al logro de sus objetivos nacionales.
- b. En el sentido anterior, determinar la contribución de los otros componentes (económico, científico técnico, psicosocial) del potencial Ruso.

2. Estructura del Capítulo:

- a. Parte 1: Acciones concretas del factor de poder Militar
- b. Parte 2: Procesos de Integración Regional - Otros Foros Internacionales.
- c. Parte 3: Otros Factores del Potencial Nacional Contribuyentes.

3. Técnicas de Validación a Utilizar:

Se utilizarán las siguientes técnicas de validación científica:

- a. Para el desarrollo de las partes utilizaré el análisis bibliográfico y documental.
- b. Para la deducción de las conclusiones parciales; el análisis lógico.

4. Desarrollo:

Antes del desarrollo del presente capítulo, resulta esencial recordar a grandes rasgos algunos aspectos de la situación particular de la Federación de Rusia a partir de la implosión de la URSS:

- 1ro. La reconfiguración geopolítica del espacio postsoviético. En otros términos, la emancipación y la desintegración geográfico - política de las antiguas repúblicas Ex Soviéticas.
- 2do. El fracaso de un sistema económico socialista de planificación estatal centralizada y su posterior transformación en un sistema económico de libre mercado.
- 3ro. Un inmenso instrumento militar, equipado predominantemente con sistemas de armas convencionales relativamente degradados en comparación con las del bloque occidental, y ADM en similares condiciones producto de la Estrategia de la Guerra de las Galaxias.
- 4to. Un importante acervo científico tecnológico, particularmente desarrollado en los ámbitos militar, espacial y de energía nuclear, en crisis por la delicada situación económica.

5to. La pérdida de peso político en el sistema internacional, caracterizado por una política exterior replegada hacia el interior del propio espacio geográfico.

Estos aspectos, si son contrastados con la actualidad de Rusia, resultan absolutamente ex-temporáneos y hasta inexistentes.

Pero para adentrarnos en el tema objeto de este capítulo, creo oportuno recordar algunos conceptos referidos a la temática del poder duro versus el poder blando, y su forma de aplicación.

En cuanto al poder duro, podríamos afirmar la existencia de cierto consenso entre las visiones occidental y la específicamente rusa, en cuanto éste se basa fundamentalmente en el factor militar y en la capacidad económica de un Estado, como las expresiones más tangibles del mismo.

Por el contrario, existe disenso en relación a la forma de interpretar el ejercicio del poder blando por cuanto, a diferencia de la visión occidental (de EE.UU, que enfatiza la creación de una imagen atractiva, para que otros países traten de imitar la propia escala de valores), Rusia se concentra en la difusión del propio contenido informativo del país.

En síntesis, el concepto de “fuerza blanda” (como lo denominan los rusos), consiste en el empleo de una serie de herramientas y métodos para conseguir objetivos de política exterior sin hacer uso de las armas, pero basado en el uso de la información y otras formas de influencia.

A continuación, desarrollaré algunas acciones concretas que ponen en evidencia de qué manera son empleados ambos esquemas de poder, como factores contribuyentes para el logro de sus grandes objetivos de política exterior.

a. Acciones concretas del factor de poder Militar:

1) Participación en la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC)¹⁷:

Este acuerdo nace en el seno de la Comunidad de Estados Independientes como un tratado de seguridad colectiva. Fue firmado en el año de 1992 con el objetivo de luchar contra el terrorismo y el crimen organizado.

¹⁷ En <http://mundo.sputniknews.com/noticias/20090205/119998981.html> el 13 Ago 16 a las 18.53 hs.

El 4 de febrero de 2009 los líderes de los países miembros de la OTSC firmaron en Moscú un documento por el que se aprueba la creación de la Fuerza Colectiva de Reacción Rápida.

Este componente militar de la OTSC se utilizará para rechazar cualquier agresión dirigida contra los países miembros, realizar operaciones especiales contra el terrorismo, extremismo, crimen organizado transnacional y narcotráfico, así como para los casos de desastres naturales y catástrofes industriales

En la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva participan Rusia, Bielorrusia, Kazajstán, Kirguizistán, Tayikistán, Uzbekistán y Armenia.

2) Participación de Rusia en el Conflicto de Siria contra el Estado Islámico:

Las nuevas armas de Rusia en el Teatro de Operaciones de Siria¹⁸: este conflicto armado ha servido para que Rusia demuestre al mundo no solo su interés de recuperar su protagonismo dentro del sistema internacional, sino también, para exponer sus capacidades militares. En efecto, eso parece estar ocurriendo en Siria, donde además de mostrar su capacidad de proyección de fuerzas, ha desplegado toda una serie de armas que no habían sido presentadas fuera de sus propias fronteras.

Ellas demuestran que Rusia ha conseguido desarrollar varias innovaciones técnicas que le permiten estrechar la distancia tecnológica frente a los EE.UU en algunos aspectos de sus fuerzas armadas. Estas son las armas que aparecieron en Siria:

- a) **El caza SU-35S:** es un avión de combate de 4ta Generación dotado de grandes capacidades construido con materiales especiales para reducir su firma electrónica. Está equipado con motores derivados de los desarrollados para el PAK-FA con toberas vectoriales, que le permiten una maniobrabilidad excepcional y romper la barrera del sonido sin postcombustión.

Su cabina está equipada con pantallas multifunción, con capacidad para integrar varios sensores, y con visión nocturna. También dispone de un radar de barrido electrónico capaz de detectar blancos a más de 400 kilómetros de distancia, de seguir hasta treinta (30) aeronaves y atacar simultáneamente hasta ocho (8) de ellas.

¹⁸ En http://www.elconfidencial.com/tecnologia/2015-11-02/las-armas-especiales-que-rusia-esta-probando-en-combate-en-siria_1079478/ el 28 Ago 16 a las 23.23 hs.

Tiene además capacidad de seguimiento del terreno y función apertura sintética, incluyendo sistemas de detección pasiva infrarroja y óptica, y un módulo de guerra electrónica.

Cuenta además con doce (12) estaciones para armamento con una capacidad de transporte de hasta 8.000 kilos para misiles y bombas. Dispone además, de un (1) cañón de 30 mm.

- b) Krasukha 4 - Arma de Guerra Electrónica:** es un equipo de Guerra Electrónica multibanda diseñado para cegar los sistemas de radar adversarios, especialmente los aéreos de tipo AWACS, e impedir el uso de las telecomunicaciones. Su potencia puede bloquear la señal de satélites radar en órbita baja y destruir la electrónica del enemigo por sobrecarga.

Además, puede ser empleado para crear una pantalla en la cual un adversario tecnológicamente avanzado sea incapaz de obtener información táctica de ningún tipo, generando un cono de sombra sobre el campo de batalla de entre 150 y 300 kilómetros de diámetro, en el que la actividad propia queda oculta para el rival.

Según algunos analistas, el sistema sería capaz de cegar los sensores electrónicos de misiles aire-aire como los AMRAAM estadounidenses y de inutilizar los sistemas de control de las baterías de misiles antiaéreos Patriot.

- c) Bombas guiadas por satélite KAB-500S:** son armas guiadas por diferentes métodos (iluminación láser o cámaras de televisión), pero este modelo tiene la particularidad de guiarse por las señales del sistema de posicionamiento GLONASS (equivalente ruso del GPS).

Es el único sistema de armas guiado por satélite en el arsenal ruso, y es una evidencia de que en esta materia, las capacidades del país se acercan cada vez más a las de los estándares de la OTAN (EE.UU).

- d) Bombas de racimo RBK-500 SPBE-D:** es un contenedor que alberga hasta quince (15) submuniciones que tras su lanzamiento, se abre dispersando cargas anti-tanque, cada una dotada de cuatro paracaídas y de un sensor infrarrojo banda capaz de detectar vehículos.

Cada submunición va rotando al viajar por el aire, con lo que su detector barre una zona del terreno. Frente al explosivo hay una placa de cobre de un (1) kgr que con

la explosión se convierte en un proyectil que se dirige a dos mil (2000) m/s sobre el techo de un tanque, lugar en donde el blindaje es más débil; pudiendo penetrar hasta 70 mm de acero. Dos contenedores podrían neutralizar una columna entera de blindados.

- e) **Misil Kalibr 3M14T:** una de las operaciones más destacadas que llevaron a cabo los rusos fue el ataque con misiles crucero desde barcos de la flota del Mar Caspio a posiciones en Siria, cruzando más de 1.500 kilómetros sobrevolando Irán e Irak hasta alcanzar sus objetivos. Este tipo de acción nunca había sido demostrada por la marina rusa.

El 3M14T-Kalibr es un misil de ataque a tierra de largo alcance de la familia de misiles Klub, diseñada para ser usada en los barcos de guerra y submarinos rusos (hay una versión lanzable desde un contenedor aéreo). Otros miembros de la familia son misiles antibuque o antisubmarinos que lanzan un pequeño torpedo.

3) Otras acciones de carácter militar:

- a) **La flota rusa presenta sus buques más avanzados**¹⁹: fue durante la celebración del Día de la Marina de Guerra Rusa en Sebastopol, que la Flota del Mar Negro mostró el poder de sus buques más avanzados, equipados con el sistema de misiles de crucero Kalibr; que fueron empleados en las acciones militares en Siria.

Se trató de la fragata clase *Admiral Grigoróvich*, las corbetas sigilosas *Sérpujov* y *Zeleniy Dol* y los submarinos de ataque diesel eléctricos *Novoróssiysk* y *Rostov en Don*.



Las corbetas emplearon por primera vez sus misiles de crucero en octubre de 2015, cuando efectuaron veintiséis (26) lanzamientos a 1.500 kilómetros de distancia desde el *Mar Caspio* contra once (11) objetivos terroristas del *Estado Is-*

¹⁹ En https://actualidad.rt.com/actualidad/213731-flota-negro-rusa-desfile-buques?utm_source=Email-Message&utm_medium=Email&utm_campaign=Email_weekly obtenido el 22 Jul 16 a las 09.30 hs.

lámico en Siria. En diciembre fue el turno de uno de los submarinos empleado con el mismo propósito.

- b) **Nuevos submarinos rusos²⁰**: la Flota del Pacífico de Rusia está recibiendo una nueva clase de submarinos silenciosos provistos con armas de mayor alcance, por lo que podría convertirse en la mayor flota de Rusia durante la siguiente década debido a la creciente importancia geopolítica de la región y a la concentración de poderes navales en esta zona.



El objetivo es ampliar la flota de submarinos silenciosos

con buques de la *clase Boréi*, capaces de lanzar entre 16 y 20 misiles nucleares con hasta ocho ojivas reorientadas cada uno.

Asimismo, está previsto un plan para desarrollar una clase de submarinos nucleares multipropósito, a fin de construir algo más económico y de menor tamaño (de la clase *Yasen*) con una menor cantidad de misiles, comparable a los de la clase Virginia estadounidense.

La Armada rusa espera comenzar la construcción de estos submarinos lo antes posible en 2016 y tiene el objetivo de construir un total de entre 16 a 18 unidades.

- c) **Cazas rusos intimidan un destructor Estadounidense²¹**: aviones de combate rusos Su-24 volaron de forma agresiva sobre un destructor de la Marina de los Estados Unidos junto a un helicóptero ruso KA-27 que lo hizo cerca de la embarcación, y del que se cree que tomó fotografías



²⁰ En http://es.rbth.com/tecnologias/defensa/2016/08/09/los-submarinos-rusos-dominan-el-pacifico_619433 el 12 Ago 16 a las 09.30 hs.

²¹ En <http://www.lanacion.com.ar/1889703-cazas-rusos-vuelan-en-forma-agresiva-sobre-un-destructor-de-eeuu-en-el-mar-baltico> el 15 Abr 16 a las 21.3 hs.

del destructor en el mar Báltico, según informó el Departamento de Defensa de Estados Unidos en un comunicado.

Según las autoridades del Gobierno Norteamericano, el barco se encontraba en aguas internacionales cuando ocurrió el incidente, ya que estaba a 112 kilómetros de la ciudad rusa de Kaliningrado.

El secretario de Estado John Kerry, planteó una protesta por las peligrosas maniobras que efectuaron los dos aviones de combate Su-24 cerca del buque USS Donald Cook.

d) Rusia refuerza sus defensas en su Extremo Oriente²²:

Según un informe de las autoridades militares de la Fuerza Aérea de EE.UU. desplegada en Europa y África, los últimos despliegues de medios antiaéreos rusos en la región del Báltico y Crimea captaron la atención de los analistas occidentales.



No obstante, el mencionado despliegue no se circunscribe a Europa del Este ya que el Kremlin ha desplegado desde el año pasado nuevos sistemas antiaéreos en el oriente ruso.

En opinión de los analistas militares occidentales, la concentración de las defensas aéreas y de misiles S-400 en la región del Báltico y Crimea estaría dirigida específicamente a las fuerzas de la OTAN, mientras que el de los sistemas de armas en el extremo oriente de Rusia estaría orientado a enfrentar a las amenazas percibidas por parte EE.UU y Corea del Norte.

b. Procesos de Integración Regional - Otros Foros Internacionales:

Tal como expresé en el capítulo anterior, la Federación de Rusia participa en las distintas organizaciones políticas de seguridad (OCS - OTSC), económico aduaneras regionales (CEEA, UEEA, ASEAN), así como en otros foros económicos interna-

²² En <http://thediplomat.com/2016/08/how-russia-is-bolstering-missile-defense-in-its-far-east/> el 02 Ago 16 a las 20.45hs

cionales (BRICS), que le permiten maniobrar con mayor peso e influencia en los asuntos de su política exterior.

Su participación en cada una de ellas, se caracteriza por los siguientes aspectos:

- 1) Comunidad Económica Euroasiática (CEEAA)²³:** fue creada en octubre de 2000 por la Federación Rusa, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán y Tayikistán, para constituir una organización económica con el objetivo de establecer fronteras aduaneras comunes externas, promover una política económica unificada y fomentar la cooperación entre sus estados miembro.

Uzbekistán se sumó en 2006, pero decidió suspender su adhesión en octubre de 2008, argumentando la similitud entre las actividades de la CEEA, la CEI y la OTSC, así como la falta de preparación del país para formar parte de la unión aduanera.

Armenia, Moldavia y Ucrania son países observadores.

Desde la creación de la CEEA, la Federación Rusa aportó el 40% del presupuesto de la organización, Bielorrusia y Kazajistán un 20% cada uno, Kirguistán y Tayikistán 10% cada uno. Durante el corto período de adhesión de Uzbekistán, Moscú continuó cubriendo la parte que le había sido asignada.

- 2) La Unión Económica Euroasiática²⁴:** Los presidentes de Rusia, Kazajistán y Bielorrusia firmaron en Astaná (Kazajistán) un acuerdo sobre la creación de la Unión Económica Euroasiática (UEEA), que comenzó el 01 de enero de 2015 garantizando la libre circulación de productos, servicios, capitales y fuerza de trabajo.

Los integrantes de la unión llevarán a cabo una política conjunta en los principales sectores de la economía como la energía, la industria, la agricultura y el transporte. Asimismo, aspiran para los próximos once (11) años, crear un mercado energético unificado de petróleo y gas.

La Unión Económica Euroasiática también está ampliando sus posibilidades de integración con otros países para la creación de una zona de libre comercio, reforzar su interacción con China en ámbitos como el intercambio de información de productos

²³ En <http://www.smallarmssurvey.org/?id=1155> el 14 Ago 16 a las 09.31 hs.

²⁴ En http://es.rbth.com/politica/2014/10/09/la_union_economica_euroasiatica_mas_cerca_de_la_ue_o_de_la_urss_44183 el 11 Ago 16 a las 20.28 hs.

y servicios, así como formar grupos de expertos para desarrollar regímenes preferenciales de comercio con Israel e India.

- 3) **Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN):** Rusia y los países de la ASEAN aunarán esfuerzos en varios ámbitos para ampliar la interacción, sobre la base de las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU y la Estrategia Global de la ONU contra el Terrorismo, la cooperación en la lucha contra el extremismo violento y la radicalización.

En la *Cumbre de Sochi*, (Rusia - 19 May 16), se adoptó una declaración que refleja el enfoque general de los países participantes sobre asuntos internacionales y regionales de importancia, conjuntamente con un *Plan de Acción para el Desarrollo de la Cooperación* entre Rusia y la ASEAN para el período 2016 / 2020²⁵.

El documento alienta a ampliar la cooperación frente a la delincuencia transnacional, las amenazas a la seguridad informática, el narcotráfico, la piratería marítima, la inmigración ilegal, el blanqueo de capitales y la ciberdelincuencia.

También se acordó estudiar la posibilidad de cooperar en la esfera petrogasífera, en energía eléctrica, la energía atómica con fines pacíficos y las fuentes renovables de energía, a efectos de fortalecer la seguridad energética.

Con seiscientos (600) millones de habitantes, el bloque regional registra un producto bruto interno combinado que asciende a los dos (2) billones y medio de dólares.

- 4) **Organización de Cooperación de Shanghai**²⁶: fundada en 2001, es una organización política y de seguridad que incluye a Rusia, China, Kazajstán, Uzbekistán, Tayikistán y Kirguistán.

La cooperación militar entre los Estados miembros conlleva el intercambio de inteligencia, operaciones contra el terrorismo en Asia Central y cooperación contra el terrorismo cibernético, entre otras cosas.

Los dirigentes de la OCS firmaron la *Declaración de Taskent* (24Jul16) y el *Plan de Acción 2016 - 2020* para mejorar la cooperación regional a un nivel cualitativamente nuevo; reafirmando su apoyo al Cinturón Económico de la Ruta de la Seda, y la ini-

²⁵ En <http://katehon.com/es/agenda/se-celebra-en-sochi-la-cumbre-asean-rusia> el 13 Ago 16 09.30 hs

²⁶ En <http://katehon.com/es/article/organizacion-de-cooperacion-de-shanghai-historia-de-un-exito-en-expansion> el 13 Ago 16 a las 12.44 hs.

ciativa del presidente de China para el desarrollo regional, que busca estimular las actividades económicas regionales mediante la vinculación de China a Europa a través de Asia Central y Occidental mediante una vía interna.

En particular, la participación de Rusia y China en los BRICS proporciona una base sólida para reforzar la cooperación entre los dos grupos internacionales.

India y Pakistán están a punto de unirse a la OCS, haciéndola una estructura política transasiática. Con la ampliación de seis a ocho miembros de pleno derecho, la OCS ha dado un paso importante al reunir a los tres países de Eurasia más grandes y poderosos y cuatro potencias nucleares.

Irán será el siguiente en unirse a la OCS, con cuya adhesión, el grupo controlará alrededor de una quinta parte del petróleo del mundo y representará casi la mitad de la población mundial.

La participación de los países de la OCS y de la CEI en el proceso de alinear la Unión Económica Euroasiática y el Cinturón económico de la Ruta de la Seda podría comenzar la formación de una gran cooperación euroasiática.

El presidente Ruso señaló que en la reciente Cumbre de la ASEAN en Sochi, los países del sudeste asiático mostraron interés en la cooperación económica con la OCS. Según Vladimir Putin, las instituciones financieras como el Banco Asiático de Desarrollo para la Inversión en Infraestructura y el Banco de Desarrollo de los BRICS podrían contribuir al éxito de los proyectos económicos de la OCS.

5) **Rusia en los BRICS**²⁷: la cooperación dentro de este marco es una de las áreas clave de su política exterior a largo plazo, aspirando alcanzar los siguientes objetivos estratégicos (entre otros):

- a) *La reforma del sistema monetario y financiero internacional, a fin de mejorar las condiciones externas para el desarrollo de la economía.*
- b) *Intensificar la cooperación en el marco de la política exterior con los países del grupo, a fin de consolidar la paz y la seguridad, el respeto a la soberanía y la*

²⁷ En “Concepto de la Participación de la Federación de Rusia en el Grupo BRICS”

http://archive.mid.ru/bdcomp/brp_4.nsf/0bfc8450684c217243256999005bcbb6/486c6e5e54a8b56844257b35002971d

el 18 Ago 16 a las 22.55 hs.

integridad territorial de otros Estados y de la no injerencia en sus asuntos internos.

c) *Fortalecer el carácter multidimensional de la política exterior y mejorar la estabilidad de la posición internacional del Estado.*

d) *Ampliar la presencia cultural, informativa y la de la lengua rusa en los países más grandes del mundo.*

Rusia aspira a fortalecer significativamente su capacidad de negociación, así como a aumentar las posibilidades de ejercer presión a favor de sus intereses e iniciativas en el ámbito internacional. Por ello, su principal objetivo es liderar la transición desde la actual hegemonía de EE. UU hacia un orden mundial multipolar.

Cada miembro del grupo BRICS tiene sus fortalezas: en el caso de China es su economía; Brasil tiene un fuerte potencial ecológico y de recursos naturales; la India se destaca por su componente demográfico y científico; Sudáfrica representa la puerta de entrada al África y Rusia tiene su potencial militar.

Hoy los BRICS se centran principalmente en los asuntos económicos, no obstante, a Moscú le conviene intensificar su peso político.

c. Otros Factores del Potencial Nacional Contribuyentes:

1) Factor Científico Tecnológico:

a) **Rusia es una potencia tecnológica**²⁸: El Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Rusia está preparando, en colaboración con la Agencia de Iniciativas Estratégicas (AIE), un nuevo plan para el desarrollo científico - tecnológico para los próximos 30 años, ya que el país no disponía de directivas de este tipo desde principios de los años 1980.

El objetivo del proyecto no es solo alcanzar la independencia tecnológica, sino también asegurar el liderazgo de Rusia en aquellas áreas que determinarán el futuro de la economía mundial.

²⁸ En

http://es.rbth.com/cultura/tecnologias/2015/03/09/un_nuevo_plan_estatal_para_convertir_a_rusia_en_una_pote_48015 el 26 Ago 16 a las 20.05 hs.

Actualmente, la AIE está definiendo las principales directrices de la nueva iniciativa, procurando socios tanto en el entorno científico y educativo como en el empresarial.

De acuerdo con el jefe de investigación del Club Espacial de Moscú, en los próximos 20 a 30 años la física, la química y la biología estarán tan demandadas como ahora, mientras que campos como las tecnologías de la información, la medicina y la tecnología para la elaboración de nuevos materiales mantendrán un ritmo acelerado de desarrollo.

- b) Sistemas de espionaje de nueva generación:** el Ministerio de Defensa de Rusia planea iniciar en 2019 el despliegue de un nuevo sistema de espionaje espacial basado en los satélites *Razdan* de nueva generación.

La comandancia de las Fuerzas Aeroespaciales de la Federación Rusa y el centro espacial de investigación y producción Progress están llevando a cabo un proyecto conjunto para la creación de satélites Razdan de nueva generación. El primer satélite de este tipo se pondrá en la órbita terrestre desde el cosmódromo de Plesetsk en 2019, seguido de otros dos en 2022 y 2024 correspondientemente para sustituir a los satélites de espionaje espacial *Persona*, que en la actualidad se dedican a controlar los desplazamientos de los guerrilleros del Estado Islámico.

- c) Avances tecnológicos²⁹:** la exposición internacional “*Día de las Innovaciones del Ministerio de Defensa de la Federación Rusa 2015*” presentó en la ciudad rusa de Kúbinka, (Moscú), sus últimos avances tecnológicos.

Este evento, se organiza anualmente para buscar tecnologías innovadoras y de producción de alta tecnología, así como para determinar las posibilidades de su aplicación a la capacidad de defensa del país.

En total, se presentarán 1.785 objetos y desarrollos de trescientas (300) empresas de ciencia e investigación, centros educativos militares, empresas del complejo industrial militar ruso, compañías extranjeras e institutos militares.

2) Factor Psicosocial:

²⁹ En <http://www.lanueva.com/tecnologia/834358/rusia--300-organizaciones-cientifico-militares-presentan-sus-ultimos-avances-tecnologicos.html> el 29 Ago 16 a las 18.09 hs.

- a) Cuando el actual presidente de Rusia subió al poder; entre otros aspectos, dedicó sus esfuerzos para recuperar el prestigio y recuperar la autoestima de la nación rusa afectada a partir del colapso de la URSS, ya que decenas de millones de compatriotas y ciudadanos se encontraron dispersos fuera de su actual territorio. Para ello se concentró en recuperar la identidad de su pueblo por entender que constituyen factores esenciales para el resurgir de Rusia.

En este sentido, desarrolló una política psicosocial bajo el concepto de *“Russkiy Mir”* (mundo ruso); plasmándola sobre dos (2) ejes: el concepto de *“russky”* (identidad étnica rusa) y el de *“rossiisky”* (ciudadanía rusa), integrando a todo un universo de ciudadanos, desde los rusos étnicos hasta las poblaciones de habla rusa dentro del país y en el espacio postsoviético, incluyendo además, a los de la diáspora rusa y los rusoparlantes repartidos por el mundo.

El concepto de “mundo ruso” se emplea integrando como “ciudadanos de Rusia” a rusoparlantes y a personas que fueron ciudadanos de la ex URSS; al solo efecto de mantener a Rusia con el estatus internacional heredado y que, como una medida de fuerza blanda, es empleada como un elemento más para alcanzar sus fines políticos.

En este sentido, la política exterior de Rusia demuestra claramente, que sus ciudadanos residentes en el exterior permanecen bajo su tutela, procurando asegurar una protección global de los derechos e intereses legítimos de los ciudadanos rusos en el extranjero. (Sánchez Herráez, 2015, Pag 65 y Ss)³⁰.

- b) Otro aspecto de la implementación de esta política psicosocial, se sustenta sobre diáspora Rusa como un medio de difusión y expansión de cultura. Al respecto, y con el fin de promover el idioma ruso para fortalecer su posición en el mundo, se aprobó un plan de promoción y apoyo estatal del idioma en el extranjero, como uno de los principales instrumentos para implementar los intereses estratégicos de Rusia en política exterior.

³⁰ Sánchez Herráez, Pedro (2015) *“La Pugna por el Espacio Postsoviético. La Cuestión de las Minorías Rusas”*. Instituto Español de Estudios Estratégicos - Panorama geopolítico de los conflictos 2015 (Cap 2). URL: <http://www.ieee.es/>

El plan aprobado en noviembre de 2015,³¹ está llamado a aportar orientación y sistematización a la promoción del idioma ruso en el extranjero, lo que permitirá activar instrumentos de poder blando en el ámbito internacional.

Anteriormente, el gobierno aprobó el programa federal “Lengua Rusa”, que supone desarrollar la red de los *Institutos Pushkin*, presentes en diversos países. Se trata de centros de enseñanza en los que se entregan certificados que acreditan el nivel de dominio del idioma. El programa también está enfocado a la creación de numerosos sitios webs educativos en ruso y la realización de diversos tipos de eventos en el extranjero con el fin de popularizar la lengua y la cultura.

5. Conclusiones Parciales:

- a. En relación al balance implementado para ambos esquemas de poder (Duro Vs Blando), y basándome en la apreciación del Kremlin sobre las oportunidades que ofrece el entorno estratégico de Rusia, en los términos planteados en el “concepto de política exterior 2013”, se puede inferir que las acciones implementadas de “Poder Blando” (fuerza blanda) son tan importantes como las de “Poder Duro”.
- b. Las acciones llevadas a cabo por el factor de poder militar, son “mensajes” concretos destinados a influir sobre la voluntad de los actores externos (oponentes o aliados), como parte del lenguaje estratégico destinado a afirmar su influencia geopolítica en el espacio euroasiático. Estos mensajes, son la expresión más acabada de la decisión adoptada por la Federación de Rusia.
- c. El establecimiento de acuerdos políticos - militares regionales para la defensa colectiva tales como la OTSC y la OCS, demuestran nuevos esquemas de alianzas, que refuerzan el peso político y su influencia en el sistema internacional.
- d. Los procesos de integración regional iniciados por Rusia desde la constitución de la CEI, posibilitan una nueva forma de extender el espacio de influencia geopolítica - económica en Eurasia; planteando un nuevo esquema de relaciones, en el que viejos adversarios (China e Irán) unifican sus esfuerzos para acrecentar la interacción regional.

³¹ Putín, Vladimir (2015). Agencia RBTH en “*Putín Aprueba Plan para la Promoción del Ruso*” URL: http://es.rbth.com/cultura/lengua/2015/11/10/putin-aprueba-plan-para-la-promocion-del-ruso-en-el-extranjero_538903 consultado el 26 Ago 16 a las 21.04 hs.

- e. En cuanto a los factores psicosocial y científico tecnológico, contribuyen fortaleciendo el carácter multidimensional de la política exterior de Rusia en términos de expansión e influencia geopolítica en el espacio euroasiático / postsoviético.
- f. En síntesis, los procesos de integración económica, los acuerdos de carácter político militar, junto a la activa política exterior orientada sobre sus ciudadanos residentes en el exterior (particularmente sobre lo que considera el Mundo Ruso), ponen en relieve sus verdaderas prioridades, evidenciando una combinación de poder duro con el blando, generador de un verdadero poder inteligente.

CAPÍTULO IV

CORROBORACIÓN

1. Finalidad del Capítulo:

- a. Establecer y determinar los juicios que permitirán la lógica argumental.
- b. Exponer las conclusiones finales.

2. Estructura del Capítulo:

- a. Parte 1: Lógica argumental de la Corroboración.
- b. Parte 2: Conclusiones finales.

3. Lógica argumental de la Corroboración:

Un fugaz paneo por la historia de la Federación de Rusia nos permite comprobar el carácter de su pueblo y su espíritu expansionista. ¿Qué podría diferenciar la voluntad del pueblo de Rusia actual de aquella forjada en la época de los Zares o durante la etapa de la URSS?

Las características del sistema internacional imperante durante los siglos XVIII y XIX, permitieron que aquel pueblo descendiente de la Rus de la Kiev; del Zar Pedro I “El Grande”, pudiera expandirse en busca de fronteras geográficamente seguras con salida hacia costas de aguas cálidas.

En ese sentido, resulta imposible soslayar la importancia y el valor geoestratégico del espacio euroasiático, ya que podemos encontrar a grandes pensadores que propugnan con sus teorías la necesidad de ejercer su dominio o control.

En efecto, es evidente la percepción compartida acerca del inmenso valor geopolítico y estratégico del espacio euroasiático, considerado como “Pivote Geográfico/Heartland” de la Isla Mundial, predominantemente ocupado por la Federación de Rusia.

Esta perspectiva, con todos sus matices a lo largo de la historia, también es profundamente conocida por parte de los analistas de política internacional y pensadores geopolíticos rusos, quienes con sus particulares visiones, han influido oportunamente en los asuntos de política exterior de los sucesivos gobiernos de la Federación de Rusia.

Por otra parte, es preciso recordar que durante la crítica situación heredada del colapso de la Ex URSS, Boris Yelsin fue el primer presidente de Rusia y el que cambió el rumbo del desarrollo de su país. Su presidencia marcó el periodo de transición del sistema económico socialista a la economía de mercado. Tras su renuncia y la llegada al poder de Vladimir Putin,

podemos afirmar que Rusia iniciará el camino para recobrar su peso y protagonismo dentro del sistema internacional.

Su particular discurso ante la Duma preludiará “la política exterior de la Federación Rusa para el dominio y el control del espacio geoestratégico de la región euroasiática”:

... “Rusia ha sido una potencia durante siglos y sigue siéndolo. Siempre ha tenido y sigue teniendo legítimas áreas de interés fuera, tanto en los países ex soviéticos como más allá. No vamos a bajar la guardia a este respecto ni vamos a permitir que se ignore nuestra opinión³²”...

Durante gran parte de su segundo mandato, el país creció económicamente y se reinventó como superpotencia energética; operando en términos de política exterior, un cambio de rumbo en las relaciones exteriores, mediante la aplicación de una política de corte realista / estatista específicamente rusa, que con sus propios matices, tiene su correlato en los principios del realismo de Morgenthau.

Cabe destacar, que la política exterior de la Federación de Rusia es mucho más abarcativa, respondiendo también a preceptos del Neoidealismo, en particular, en los procesos de integración política y económica (interdependencia compleja) y en su activa acción comunicacional hacia el exterior (Poder o Fuerza Blanda).

En la actualidad, es evidente que el tablero geopolítico y estratégico se está reconfigurando con procesos dinamizadores dentro y fuera del espacio euroasiático, lo que pone en evidencia nuevos esfuerzos para recuperar su antiguo dominio e influencia dentro del sistema internacional.

No obstante, en el actual sistema internacional, resulta imprescindible actuar en un todo de acuerdo con los principios del Derecho Internacional, por lo que todas las acciones deben ser legítimas.

4. Conclusiones Finales:

Se puede concluir claramente que en nuestros días, la Federación de Rusia tiene una estrategia conducente a ejercer el dominio efectivo y tutelar sobre el espacio euroasiático. Es decir, del espacio en el que ejerce su influencia geopolítica y estratégica.

³² Putín, Vladimir (2014). BBC Mundo. En “*Vladimir Putin y la Reconstrucción de la Rusia Soviética*”. URL: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/03/140328_putin_rusia_sovietica_wbm el 27Oct15 21.42 hs.

En la consecución de ese objetivo, y conducido desde el Kremlin, confluyen todos los factores del potencial nacional con una combinación de acciones de poder duro y blando que le permiten maniobrar multidimensionalmente en el sistema internacional actual.

Estas acciones, constituyen claros mensajes que reflejan la decisión estratégica de esta Nación:

- a. Con su Factor de Poder Militar, llevando a cabo acciones tales como:
 - 1) Estableciendo alianzas regionales de carácter político y militar para la seguridad, tales como el Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC) y la Organización de Cooperación de Shanghai (OCS).
 - 2) El empleo efectivo de su poder militar en los conflictos de *Georgia* (por Abjasia y Osetia del Sur), *Armenia - Azerbaiyán* (por Nagorno Karabaj), *Ucrania* (con la anexión de Crimea y el conflicto del Dombass), así como en *Moldavia* (con el apoyo a las minorías Rusas en Transnistria). Todos ellos, actores miembros de ex repúblicas soviéticas.
 - 3) La activa participación en el conflicto armado de *Siria* contra el Estado Islámico, en donde se puede apreciar su nuevo potencial tecnológico junto a la capacidad de proyección de su instrumento militar, actuando como herramienta de su política exterior en el marco de la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC) / Consejo de Seguridad de la ONU.
 - 4) Las sucesivas demostraciones de fuerza, con despliegues de material bélico en todo su territorio y mares circundantes.
- b. Con su Factor de Poder Económico, que se ha reinventado mediante la transición hacia una economía de mercado más abierta, llevando adelante numerosos acuerdos de integración económica y política. Estos compromisos de integración regional / internacional en los que está empeñada la Federación de Rusia le permitieron:
 - 1) Ampliar mediante procesos de interdependencia compleja su influencia geopolítica sobre el espacio euroasiático.
 - 2) Extender su alcance y potencial mediante la asociación con países que antiguamente eran adversarios, tales como la R.P. de China e Irán.
 - 3) Incrementar el potencial de su economía, toda vez que puede interactuar en mercados regionales (CEI, UEEA, ASEAN y la OCS) e internacionales (BRICS, UE) mucho más poderosos, con una economía dinámica y en constante desarrollo.

- c. En cuanto a los factores psicosocial y científico tecnológico, a través de sus planes y políticas de implementación, contribuyen fortaleciendo el carácter multidimensional de la política exterior de la Federación de Rusia en términos de expansión e influencia geopolítica en el espacio euroasiático / postsoviético.
- d. Respecto del dilema acerca de cuales deben ser las políticas internacionales a utilizar para reconstruir el espacio de influencia euroasiático - postsoviético en el actual sistema internacional, queda claro que la estrategia que emplea la Federación de Rusia resulta del pendular balanceo entre una política de corte realista con matices neoliberales.

Bibliografía de Consulta:

a. Libros:

- a. Brzezinsky, Zbigniew (1997) *“El Gran Tablero Mundial”* - La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos. Ed Paidós. Buenos Aires.
- b. Licenciatura en RRII (2013). *Teoría de las Relaciones Internacionales*. Escuela Superior de Guerra.
- c. Licenciatura en RRII (2014). *Geopolítica*. Escuela Superior de Guerra.
- d. Licenciatura en RRII (2014). *Procesos de Integración Regional e Internacional*. Escuela Superior de Guerra.
- e. Licenciatura en RRII (2015). *Escenarios de Conflictos Internacionales*. Escuela Superior de Guerra.
- f. Sarno, Hugo Gastón (2008). *“Lecciones de Geopolítica”*. Vol 1 - 2da Edición aumentada y corregida. Centro de Formación e Investigaciones en Ciencias del Comportamiento Humano - FICCH. Buenos Aires.

b. Documentos:

- a. Bonet, Pilar (2016). *“Rusia Recobra Influencia Mundial con su Ofensiva Militar en Siria”*. Diario El País. URL: http://internacional.elpais.com/internacional/2016/02/27/actualidad/1456601921_012081.html consulta efectuada el 15Abr16 a las 20.11 hs.
- b. Bullough, Oliver (2014). *Vladimir Putin y la Reconstrucción de la Rusia "soviética"* BBC Mundo. Londres. URL: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/03/140328_putin_rusia_soviética_wbm consulta efectuada el 27Oct15 a las 21.42 hs.
- c. Caplan, Sergio G. (2012) *Los BRICS en la nueva era de Putin*. Agencia Russia Beyond The Headlines. Rossiyskaya Gazeta. Moscú. URL: https://es.rbth.com/articles/2012/03/15/los_brics_en_la_nueva_era_de_putin_16060 consulta efectuada el 26 Jun16 a las 19.12 hs.
- d. Los siguientes documentos del *Instituto Español de Estudios Estratégicos*:
 - ✓ Bello Crespo, Marín (2014). *“Geoestrategia Militar de Rusia y su Entorno”*. Documento Macro 11/2014. URL: <http://www.ieee.es/> consulta efectuada el 28Dic15 a las 22.00 hs.
 - ✓ Rubio Terés, Pedro Luis (2014). *“El Imperialismo Ruso, Visto Desde Rusia”*. Documento Macro 109/2014. URL: <http://www.ieee.es/> consulta efectuada el 28Dic15 a las 22.10 hs.

- ✓ Ruiz Gonzáles, Francisco (2013). *“El Concepto de Política Exterior de Rusia: Un Estudio Comparativo”*. Instituto Español de Estudios Estratégicos - Documento Marco Nro 06/2013. URL: <http://www.ieee.es/> consulta efectuada el 16Sep15 a las 22.36 hs.
 - ✓ Ruiz González, Francisco J. (2014). *Rusia y el Mundo Según Putin: El Discurso del Estado de la Nación*. Documento Macro 144/ 2014. URL: <http://www.ieee.es/> consulta efectuada el 28Dic15 a las 22.25 hs
 - ✓ Sánchez Herráez, Pedro (2015) *“La Pugna por el Espacio Postsoviético. La Cuestión de las Minorías Rusas”*. Instituto Español de Estudios Estratégicos - **Panorama geopolítico de los conflictos 2015** (Capítulo 2). URL: <http://www.ieee.es/> consulta efectuada el 15Jul16 a las 11.12 hs
- e. Lukyanov, Fyodor (2016). *La Política Exterior de Putin: La Búsqueda para Restaurar el Lugar que le Corresponde a Rusia*. Revista de la Fundación de Investigación de Política Exterior. Moscú. URL: <http://eng.globalaffairs.ru/redcol/Putins-Foreign-Policy-18133> consulta efectuada el 17Ago16 a las 21.17 hs.
- f. Markedónov, Serguéi (2015). *¿Hasta cuándo podremos hablar de espacio postsoviético?* Agencia Russia Beyond The Headlines. Rossiyskaya Gazeta. Moscú. URL: http://es.rbth.com/blogs/mirada_global/2015/12/21/hasta-cuando-podremos-hablar-de-espacio-postsovietico_553187 consulta efectuada el 15Mar16 a las 23.10 hs.
- g. Putin, Vladimir (2012). *“Rusia en un Mundo Cambiante”*. Diario Moskóvskie Nóvosti - Agencia Russia Today - Moscú. URL: <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/39720-Rusia-en-un-mundo-cambiante%2C-un-art%C3%ADculo-de-Vlad%C3%ADmir-Putin> consulta efectuada el 29 Sep 16 a las 18.33 hs.
- h. Rozin, Ígor (2016). *“Rusia, China e India Apuestan por el Diálogo Multilateral”*. Agencia RBTH. Rossiyskaya Gazeta. Moscú. URL: https://es.rbth.com/internacional/2016/04/19/rusia-china-e-india-apuestan-por-el-dialogo-multilateral_586109 consulta efectuada el 26 Jun 16 a las 20.15 hs.
- i. Timoféichev, Alexéi (2015). *“La Organización de Cooperación de Shangái se consolida en Asia”*. Agencia RBTH. Rossiyskaya Gazeta. Moscú. URL: http://es.rbth.com/internacional/2015/07/14/la_organizacion_de_cooperacion_de_shangai_se_consolida_en_asia_50881 consulta efectuada el 26 Jun 16 a las 20.25 hs.
- j. Timoféichev, Alexéi (2016). *Conflictos congelados en el espacio postsoviético*. Agencia RBTH. Rossiyskaya Gazeta. Moscú. URL: http://es.rbth.com/internacional/2016/04/08/conflictos-congelados-en-el-espacio-postsovietico_583247 consulta efectuada el 15Abr16 a las 19.56hs.
- k. Tsygankov Andrei P. y Tsygankov, Pavel A. (2010). *“Teoría de las Relaciones Internacionales de Rusia”*. Enciclopedia de Estudios Internacionales (Vol. X). New Jersey. URL: <http://online.sfsu.edu/andrei/Research/COMPENDIUM%2520Russian%2520IR%2520Aug09.doc> consulta efectuada el 04 Oct 16 a las 20.44hs

c. Sitios de Internet:

BBC Mundo (2014). Agencia de Noticias online. En *“Vladimir Putin y la Reconstrucción de la Rusia Soviética”*. URL: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/03/140328_putin_rusia_soviética_wbm consulta efectuada el 27Oct15 a las 21.42 hs.

Comunidad Económica Euroasiática (2012). Blog del Instituto Universitario de Altos Estudios Internacionales y del Desarrollo (Ginebra – Suiza). URL:

<http://www.smallarmssurvey.org/?id=1155> consulta efectuada el 14 Ago 16 a las 09.31 hs.

El Confidencial (2016). Agencia de Prensa Digital. URL:

http://www.elconfidencial.com/tecnologia/2015-11-02/las-armas-especiales-que-rusia-esta-probando-en-combate-en-siria_1079478/ consulta efectuada el 28 Ago 16 a las 23.23 hs.

García Cancela, Eduardo (2015). Agencia de Noticias Tempus Fugit. URL:

<http://www.tfnews.es/2015/03/20/rusia-allana-el-terreno-para-la-anexion-de-osetia-del-sur/> consulta efectuada el 09 Ago a las 20.05hs.

Katehon (2016). Centro de Análisis en Política Internacional. URL:

<http://katehon.com/es/article/organizacion-de-cooperacion-de-shanghai-historia-de-un-exito-en-expansion> consulta efectuada el 13 Ago 16 a las 12.44 hs.

Katehon (2016). Centro de Análisis en Política Internacional. URL:

<http://katehon.com/es/agenda/se-celebra-en-sochi-la-cumbre-asean-rusia> consulta efectuada el 13 Ago 16 09.30 hs

La Nación (2016). Periódico Digital. URL: <http://www.lanacion.com.ar/1889703-cazas-rusos-vuelan-en-forma-agresiva-sobre-un-destructor-de-eeuu-en-el-mar-baltico> consulta efectuada el 15 Abr 16 a las 21.30 hs.

La Nueva (2015). Periódico Digital. URL: <http://www.lanueva.com/tecnologia/834358/rusia--300-organizaciones-cientifico-militares-presentan-sus-ultimos-avances-tecnologicos.html> consulta efectuada el 29 Ago 16 a las 18.09 hs.

La Vanguardia (2016). Agencia de Prensa Digital. URL:

<http://www.lavanguardia.com/internacional/20160509/401674926472/rusia-exhibe-poderio-militar-desfile-de-la-victoria-nazis.html> consulta efectuada el 17 Ago 16 a las 19.21 hs.

Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia. (2016). Sitio web Oficial. “*Concepto de la Participación de la Federación de Rusia en el Grupo BRICS*”. URL:

http://archive.mid.ru/bdcomp/brp_4.nsf/0bfc8450684c217243256999005bcbb6/486c6e5e54a8b56844257b35002971d0!OpenDocument consulta efectuada el 18 Ago 16 a las 22.55 hs.

Putin, Vladimir (2015). Agencia Russia Beyond The Headlines (RBTH) en “*Putin Aprueba Plan para la Promoción del Ruso*” http://es.rbth.com/cultura/lengua/2015/11/10/putin-aprueba-plan-para-la-promocion-del-ruso-en-el-extranjero_538903 consulta efectuada el 26

Ago 16 a las 21.04 hs.

Red Voltaire (2016). Agencia de Prensa Digital especializada en análisis de Relaciones Internacionales. URL: <http://www.voltairenet.org/article188741.html> consulta efectuada el 13 Ago 16 a las 20.06 hs.

Rusopedia (2016). Enciclopedia online de la Agencia de Noticias Russia Today. URL:

http://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue_246.html consulta efectuada el 08Ago16 a las 20.15 hs.

Russia Beyond The Headlines (2014). Agencia de Noticias Digital de Rossiyskaya Gazeta. URL: <http://es.rbth.com/politica/2014/10/09/la-union-economica-euroasiatica-mas-cerca-de-la-union-de-la-urss-44183> consulta efectuada el 11 Ago 16 a las 20.28 hs.

Russia Beyond The Headlines (2016). Agencia de Noticias Digital de Rossiyskaya Gazeta. URL: <http://es.rbth.com/tecnologias/defensa/2016/08/09/los-submarinos-rusos-dominan-el-pacifico-619433> consulta efectuada el 12 Ago 16 a las 09.30 hs.

Russia Beyond The Headlines (2015). Agencia de noticias Digital de Rossiyskaya Gazeta. URL: <http://es.rbth.com/cultura/tecnologias/2015/03/09/un-nuevo-plan-estatal-para-convertir-a-rusia-en-una-pote-48015> consulta efectuada el 26 Ago 16 a las 20.05 hs.

Russia Today (2016). Agencia de Noticias Multimedia de TV Novosti. URL: https://actualidad.rt.com/actualidad/213731-flota-negro-rusa-desfile-buques?utm_source=Email-Message&utm_medium=Email&utm_campaign=Email_weekly consulta efectuada el 22 Jul 16 a las 09.30 hs.

Solovióv, Vladímir (2014). Agencia Russia Beyond The Headlines. URL: <http://es.rbth.com/internacional/2014/04/08/transdniester-un-estado-no-reconocido-que-desea-unirse-a-rusia-39145> consulta efectuada el 15 Abr 16 a las 20.05hs.

Sputnik News (2016). Red de Noticias Multimedia. URL: <http://mundo.sputniknews.com/economia/20160622/1061044968/rusia-asean-libre-comercio.html> consulta efectuada el 11 Ago 16 a las 21.43 hs.

Sputnik News (2016). Red de Noticias Multimedia. URL: <http://mundo.sputniknews.com/noticias/20090205/119998981.html> consulta efectuada el 13 Ago 16 a las 18.53 hs.

The Diplomat (2016). Revista de actualidad sobre asuntos internacionales para Asia – Pacífico. URL: <http://thediplomat.com/2016/08/how-russia-is-bolstering-missile-defense-in-its-far-east/> consulta efectuada el 02 Ago 16 a las 20.45hs